

Unidad de Normatividad y Política Educativa

Supervisión y estudios del proceso de evaluación de desempeño docente en 2015

1ª Sesión Ordinaria 2016 del Consejo de Vinculación con Entidades Federativas (CONVIE)

Ciudad de México, 2 de marzo de 2016



Contenido

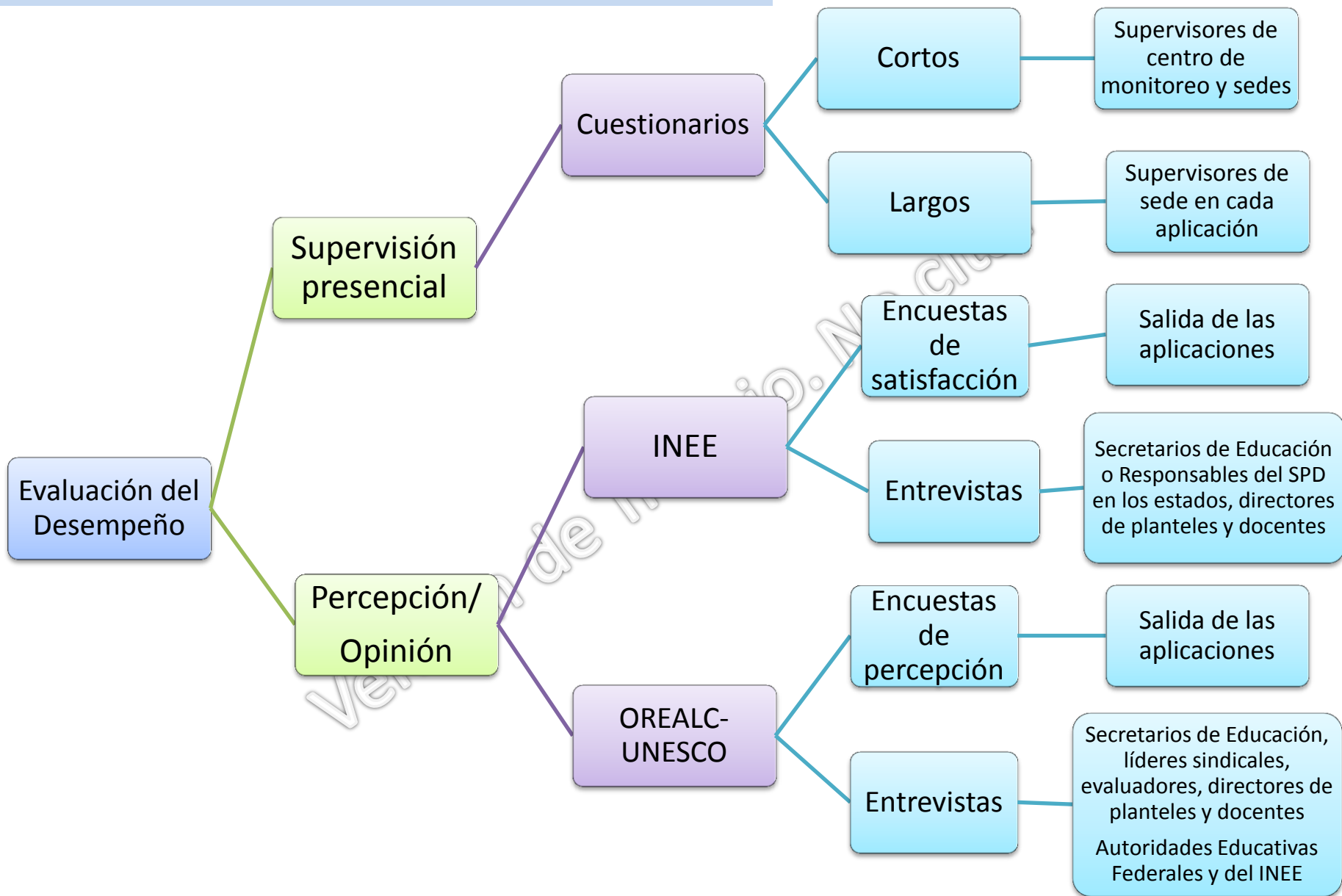
1. Esquema de acciones
2. Resultados preliminares
 - 2.1 Supervisión en las sedes de aplicación
 - 2.2 Encuesta de satisfacción

Versión de Trabajo. No citar

1. Esquema de acciones

Versión de trabajo. No citar

1. Esquema de acciones



2. Resultados preliminares

2.1 Supervisión en las sedes de aplicación

Sedes de aplicación por entidad federativa y fechas de aplicación

Sedes de Aplicación por Entidad Federativa y Fechas de Aplicación													
Entidad Federativa		Noviembre			Diciembre						Total Sedes	% del Nacional	
		14 y 15	21 y 22	28 y 29	03 y 04	05 y 06	8	9	10	11			12 y 13
1	Aguascalientes	2	1	1		1						5	0.4
2	Baja California	17	10	16		4					2	49	4.4
3	Baja California Sur	4	3	8		1					1	17	1.5
4	Campeche	1	1	1		1						4	0.4
5	Coahuila	14	9	8		2						33	3.0
6	Colima	7	5	1		1						14	1.3
7	Chiapas						1					1	0.1
8	Chihuahua	8	10	15		7						40	3.6
9	Distrito Federal	27	30	57		6					2	122	11.0
10	Durango	5	6	2		2						15	1.3
11	Estado de México	60	69	39		5						173	15.5
12	Guanajuato	28	24	9		2					1	64	5.7
13	Guerrero				1					1		2	0.2
14	Hidalgo	14	16	21		10						61	5.5
15	Jalisco	14	27	16		5						62	5.6
16	Michoacán		1									1	0.1
17	Morelos	7	6	3		6					1	23	2.1
18	Nayarit	3	4	6		3						16	1.4
19	Nuevo León			1		2					1	4	0.4
20	Oaxaca			1								1	0.1
21	Puebla	12	14	22		1					1	50	4.5
22	Querétaro		7	1			2	1				11	1.0
23	Quintana Roo	7	7	9		2					2	27	2.4
24	San Luis Potosí	10	9	8		2						29	2.6
25	Sinaloa	12	14	15		9					1	51	4.6
26	Sonora	2	7	9		2	1	1		2	2	26	2.3
27	Tabasco	9	8	12		12					1	42	3.8
28	Tamaulipas	27	20	20		6					1	74	6.6
29	Tlaxcala	9	2	1		2						14	1.3
30	Veracruz		3	18		3						24	2.2
31	Yucatán	10	12	9		2						33	3.0
32	Zacatecas	4	7	7		8						26	2.3
Entidades C/Aplicación		25	28	29	1	27	2	2	1	2	12	1,114	100.0
Total de Sedes		313	332	336	1	107	2	3	1	3	16		

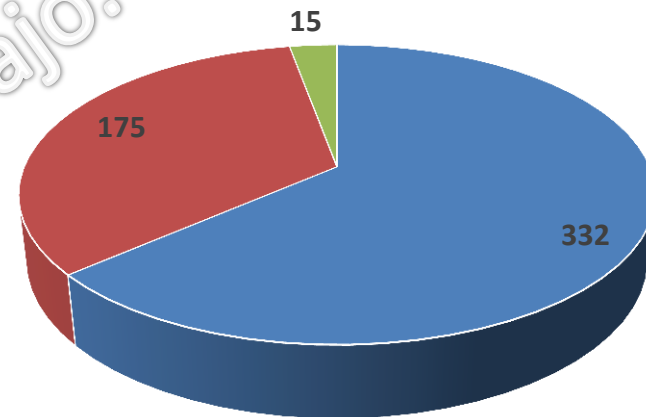
Fuente: Información aportada por la CNSPD, las A.E. y O.D. e información reportada por los SS y SCM

Total de registros por tipo educativo

TOTAL DE SEDES PROGRAMADAS	TOTAL DE REGISTROS	COBERTURA
1,114	522	47%

Tipo educativo	Registros	
	Número	%
Educación Básica	332	64
Educación Media Superior	175	33
Educación Básica/ Educación Media Superior*	15	3
Total	522	100

* EB/EMS. Son sedes en las que se realizó evaluación de ambos tipos educativos en forma simultánea.



- Educación Básica
- Educación Media Superior
- Educación Básica/ Educación Media Superior*

Instrumento de análisis

Cada registro corresponde a la información captada por el formulario del Supervisor. El análisis que se presenta es la sistematización de dicha información.

FORMULARIO DEL SUPERVISOR PARA EL PROCESO DE EVALUACIÓN DE DESEMPEÑO DEL SERVICIO PROFESIONAL DOCENTE EN EDUCACIÓN BÁSICA Y MEDIA SUPERIOR EN EL CICLO ESCOLAR 2015-2016

A) Datos de identificación del Supervisor	
1. Nombre del supervisor: (Nombre(s), apellido paterno, apellido materno)	

Indicaciones para realizar la supervisión de los procesos de evaluación del Servicio Profesional Docente en Educación Básica y Media Superior en el ciclo escolar 2015-2016:

- 1.- Lea con cuidado y detenimiento cada una de las preguntas que se le realizan.
- 2.- Preséntese en la Sede, por lo menos, 2 horas antes de la hora indicada para el inicio de la aplicación de instrumentos del proceso de evaluación que corresponda. Esto le permitirá verificar diversos aspectos previos a la aplicación.
- 3.- Considere que los elementos incluidos en el Formulario del Supervisor son enunciativos más no limitativos, con base en esto manténgase alerta a los sucesos del proceso de evaluación, con el fin de verificar y realizar todos los registros.

B) Datos de la sede		
Indicaciones: registre la información que se solicita en cada caso		
1. Fecha de Aplicación:		
2. Proceso de evaluación del SPD	Desempeño <input type="checkbox"/>	
3. Nivel educativo:	Educación Básica <input type="checkbox"/>	Educación Media Superior <input type="checkbox"/>
4. Entidad federativa:		
5. Nombre de la sede:		
6. Domicilio de la sede: (calle, número y colonia)		
7. Sustentantes:	Número de sustentantes registrados	Número de sustentantes evaluados
	Jornada Matutina	
	Jornada Vespertina	

C) Características de la Sede			
Indicaciones: seleccione y marque con una "X" la opción adecuada. En caso de que la opción elegida sea negativa, por favor describa en la sección de observaciones lo que sucedió.			
Preguntas	SI	NO	Observaciones
1. ¿La sede se abrió una hora antes del inicio del examen?	SI	NO	
2. ¿Se colocó en la entrada de la sede una copia de las listas de registro de asistencia?	SI	NO	
3. ¿Las listas de registro tienen la información correcta de los sustentantes?	SI	NO	
4. ¿Hay equipo de cómputo suficiente para los sustentantes?	SI	NO	
5. ¿El equipo de cómputo está bien distribuido?	SI	NO	
6. ¿El equipo de cómputo funciona adecuadamente?	SI	NO	
7. ¿La Sede de aplicación cuenta con nodo?	SI	NO	
8. ¿Los exámenes están instalados en los equipos de cómputo?	SI	NO	
9. ¿Los exámenes corresponden a la función, modalidad y tipo educativo del sustentante?	SI	NO	
10. ¿El sobre de las claves de acceso están debidamente sellados?	SI	NO	

Versión de

D) Funciones del Coordinador de la Sede de Aplicación, Coordinadores de Aplicación en Sede y Aplicadores

Indicaciones: Marque con una "X" si el Coordinador de la Sede de Aplicación, Coordinador de Aplicación en la Sede y Aplicadores de Sede realizaron lo siguiente, respectivamente. En caso de que la opción elegida sea negativa, por favor escriba en la sección de observaciones lo que sucedió.

Preguntas	SI	NO	Observaciones
Coordinador de la Sede de Aplicación (SEP-CNSPD)			
1. ¿Atiende las situaciones que se presentan durante la aplicación?	SI	NO	
2. ¿Tiene un manejo de información adecuado que permite argumentar la resolución de las posibles incidencias?	SI	NO	
3. ¿Envía a la Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente (CNSPD) los reportes de asistencia de los aspirantes?	SI	NO	
Coordinador de Aplicación en la Sede (CENEVAL)			
4. ¿Revisa que los exámenes estén instalados?	SI	NO	
5. ¿Llena los formatos de control?	SI	NO	
6. ¿Reporta la asistencia de sustentantes al Coordinador de la Sede de Aplicación?	SI	NO	
7. ¿En su caso, levanta las actas administrativas o de irregularidades que se presentaron durante la aplicación?	SI	NO	
8. En caso que corresponda, ¿había un Coordinador de Aplicación en Sede por cada diez grupos de docentes?	SI	NO	
Aplicador de Sede (CENEVAL)			
9. ¿Verifican que los aspirantes se identifiquen con los documentos obligatorios: ficha de examen que corresponda e identificación oficial (IFE o cédula profesional)?	SI	NO	
10. ¿Controlan el ingreso al aula verificando que no se introduzca mochilas, calculadoras, teléfonos celulares, o cualquier aparato digital que permita copiar/reproducir los exámenes?	SI	NO	
11. ¿Proporciona instrucciones generales a los sustentantes al inicio de la aplicación?	SI	NO	
12. ¿Proporcionan a cada uno de sustentantes las claves con los datos de acceso (folio y contraseña) para iniciar el examen?	SI	NO	
13. ¿Indica la hora de inicio y conclusión de la evaluación en el pizarrón (u otro material)?	SI	NO	
14. ¿Supervisa la aplicación?	SI	NO	
15. ¿Reportan el número de sustentantes?	SI	NO	
16. ¿Recogen las claves de acceso al término del examen?	SI	NO	
17. ¿Informan sobre las claves no utilizadas?	SI	NO	
18. ¿Realiza el resguardo digital de las evaluaciones?	SI	NO	
19. ¿La orientación y atención que dio a los sustentantes fue adecuada?	SI	NO	

E) Aplicación de instrumentos (Hora de inicio y conclusión)

PRIMER INSTRUMENTO DE APLICACIÓN

1. Indica el nombre del instrumento que supervisaste:			
1.1. ¿A qué hora inició la aplicación?			____:____ Hora Minutos
1.2. ¿A qué hora terminó la aplicación?			____:____ Hora Minutos
1.3. ¿El examen inició puntual a la hora señalada?	SI	NO	
SEGUNDO INSTRUMENTO DE APLICACIÓN			
2. Indica el nombre del instrumento que supervisaste:			
2.1. ¿A qué hora inició la aplicación?			____:____ Hora Minutos
2.2. ¿A qué hora terminó la aplicación?			____:____ Hora Minutos
2.3. ¿El examen inició puntual a la hora señalada?	SI	NO	

F) Cierre de la jornada

Preguntas	SI	NO	Observaciones
1. ¿Se siguió el protocolo de resguardo digital de las evaluaciones?	SI	NO	
2. ¿Fue necesario resguardar la información de alguna o todas las aplicaciones, en algún dispositivo externo (USB)?	SI	NO	
3. Si la respuesta a la pregunta anterior fue afirmativa ¿Qué persona se quedó en resguardo del dispositivo (USB)?			
4. ¿El Coordinador de Aplicación de Sede resguarda las claves de las aplicaciones?	SI	NO	
5. ¿El Coordinador de Aplicación de Sede elabora y resguarda los formatos de cierre?	SI	NO	
6. ¿A qué hora se cerró la sede?			____:____ Hora Minutos

G) Sección de problemas

Preguntas	SI	NO	Observaciones
Usted observó problemas relacionados con:			
1. ¿Las instalaciones y/o servicios disponibles para los sustentantes en la Sede?	SI	NO	
2. ¿Las condiciones de la(s) aula(s) donde se aplicó el (los) examen(es)?	SI	NO	
3. Señalamientos de protección civil o de seguridad pública	SI	NO	
4. La planeación del proceso de aplicación por parte de la Autoridad Educativa Local	SI	NO	

H. Percepción de los procesos de evaluación

Preguntas	SI	NO	Observaciones
1. ¿Considera que la participación del supervisor del INEE evita incurrir en irregularidades?	SI	NO	
2. ¿Considera que la información que ha recopilado a través de la observación, contribuye a que el proceso de evaluación sea justo?	SI	NO	
3. ¿Considera que la información que ha recopilado a través de la supervisión, contribuye a que se desarrolle el proceso de evaluación bajo los principios de objetividad, legalidad y transparencia?	SI	NO	

I) Comentarios y propuestas de mejora sobre el proceso de aplicación de los instrumentos

--

¡El INEE agradece tu Participación!

Nombre y firma del supervisor

Los Supervisores del INEE en Sedes de Aplicación deberán entregar los instrumentos de supervisión al personal del Instituto y capturar sus formularios en las ligas que se les enviarán a su correo electrónico.

Estrategia de Supervisión

Distribución de Supervisores de Sede (SS) asignados por el Instituto

El Instituto acreditó a 96 supervisores, tres por cada entidad federativa

16 fechas de aplicación

Tipo educativo	Día de la aplicación	Número de entidades que tuvieron aplicación	Número de sedes de aplicación programadas	Número de supervisores de Sede asignados	Número de registros de supervisiones	% Cobertura		
	14 de nov.	25	313	75	67	21		
EB	15 de nov.			75	65	21		
	21 de nov.	27	332	81	68	20		
	22 de nov.	28		84	64	19		
EB y EMS	22 de nov.			84	1	0		
EB	28 de nov.	29	336	87	5	1		
EMS					60	18		
EB	29 de nov.	28		87	5	1		
EMS					59	18		
EB y EMS	03 de dic.	1		1	3	1	100	
EB y EMS	04 de dic.				3	1	100	
EB	05 de dic.	27	107	75	29	27		
EMS					26	24		
EB	06 de dic.			69	19	18		
EMS					21	20		
EB	08 de dic.			2	2	6	1	50
EB y EMS						1	50	
EB	09 de dic.	2	3	6	1	33		
EMS					1	33		
EB	10 de dic.	1	1	3	1	100		
EMS	11 de dic.	12	16	6	1	33		
EB y EMS					1	33		
EB	12 de dic.			45	3	19		
EMS					2	13		
EB y EMS					10	63		
EB	13 de dic.			10	45	4	25	
EMS		5	31					
TOTALES	16 fechas de aplicación	En las 32 entidades federativas	1,114	834	522	47		

Variables críticas

De las 48 variables contenidas en el formulario se consideraron 14

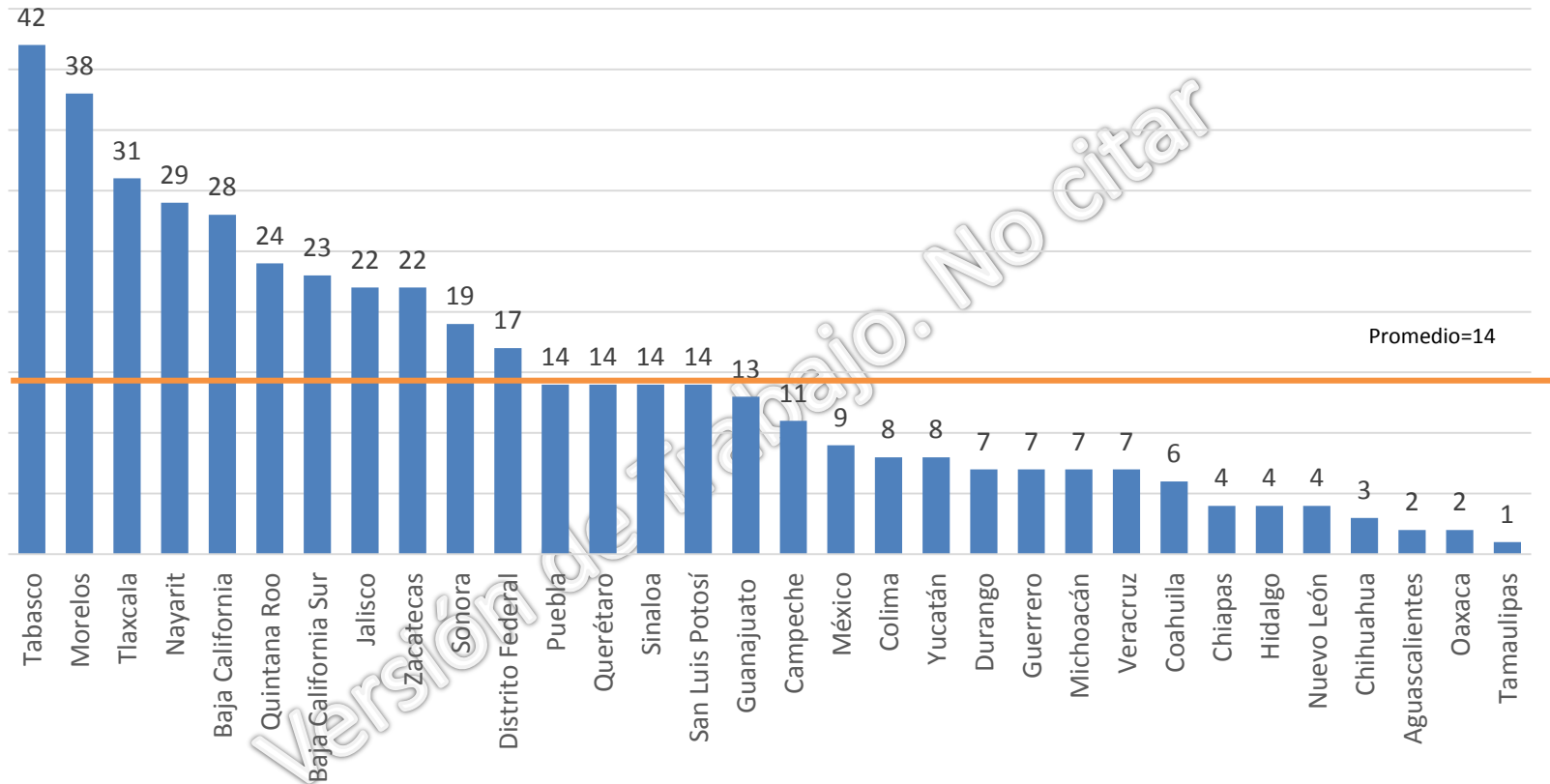
1. Apertura de la sede
2. Equipo de cómputo suficiente
3. Distribución del equipo de cómputo
4. Funcionamiento del equipo de cómputo
5. Instalación de exámenes en los equipos de cómputo
6. Correspondencia de los exámenes con la función, modalidad y tipo educativo
7. Coordinador de la sede de aplicación: Manejo de información adecuado
8. Coordinador de aplicación en la sede: levantamiento de actas administrativas
9. Aplicadores: Control del acceso de los sustentantes al aula
10. Aplicadores: Orientación y atención adecuada
11. Inicio de examen
12. Problemas con las instalaciones y/o los servicios
13. Problemas con las condiciones de las aulas
14. Problemas con la planeación del proceso

Frecuencia de incidencias por variable



Total de incidencias: 454

Reporte de Incidencias por Entidad Federativa



Total de incidencias: 454

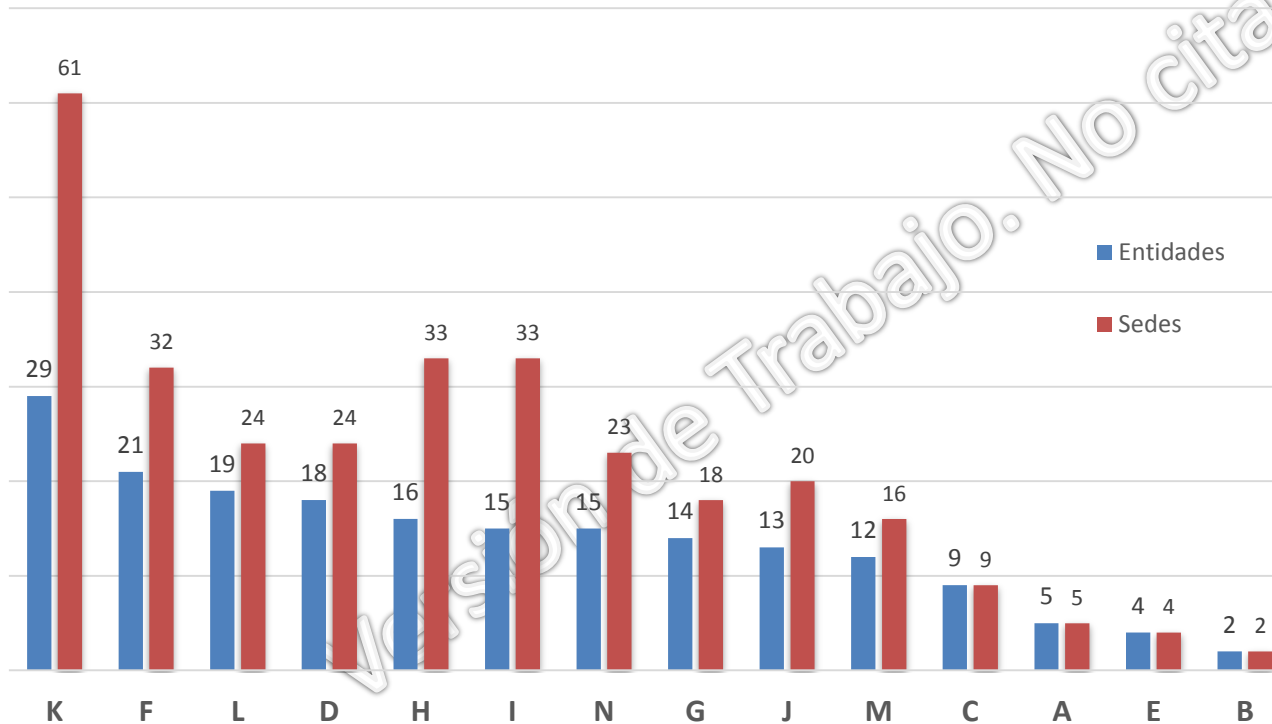
Total de incidencias por variable y entidad federativa

Entidad Federativa	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	Total
AGS										1	1				2
BC			1	3	1	3	1	9		2	4	1	1	2	28
BCS					2		1	4	4	2	5	2	2	1	23
CAM						1			1		8	1			11
CHIH						1					1	1			3
CHIS			1	1									1	1	4
COAH				1				1	2			2			6
COL	1			2		1		2			2				8
DF				3		1	1	6			2	1		3	17
DGO			1	1					1		1			3	7
GRO		1			1	1			2		2				7
GTO	1					1		2		2	5			2	13
HGO		1		1							2				4
JAL			2	2		2	1	2		3	6	1	2	1	22
MEX						1	1	1		2	1		1	2	9
MICH			1	1		1				1	1	1		1	7
MOR				2	2	2	1	1	6	7	8	4	4	1	38
NAY			2	2		7		1	8		1	2	5	1	29
NL			1	1			1				1				4
OAX											1		1		2
PUE				2		1		8		1	2				14
QRO	2							1	2	1	8				14
QROO			1			1	1	4	6	3	5	2		1	24
SIN				1		1		4			4	2	2		14
SLP						1	1		6		3	1	1	1	14
SON	1			1		5	1		4		6	1			19
TAB	2			1		8	9		11	2	1	1		7	42
TAMS								1							1
TLAX				3		1	1	3	4	3	3	4	4	5	31
VER							1		2		3	1			7
YUC						1					3	4			8
ZAC			2	1		3	3		6		4	2	1		22
Total por variable	7	2	12	29	6	44	24	50	65	30	94	34	25	32	454

VARIABLES

- A. Apertura de la sede
- B. Equipo de cómputo suficiente
- C. Distribución del equipo de cómputo
- D. Funcionamiento del equipo de cómputo
- E. Instalación de exámenes en los equipos de cómputo
- F. Correspondencia de los exámenes con la función, modalidad y tipo educativo
- G. Coordinador de la sede de aplicación: Manejo de información adecuado
- H. Coordinador de aplicación en la sede: levantamiento de actas administrativas
- I. Aplicadores: Control del acceso de los sustentantes al aula
- J. Aplicadores: Orientación y atención adecuada
- K. Inicio de examen
- L. Problemas con las instalaciones y/o los servicios
- M. Problemas con las condiciones de las aulas
- N. Problemas con la planeación del proceso

Principales incidencias por sede y entidad federativa



VARIABLES

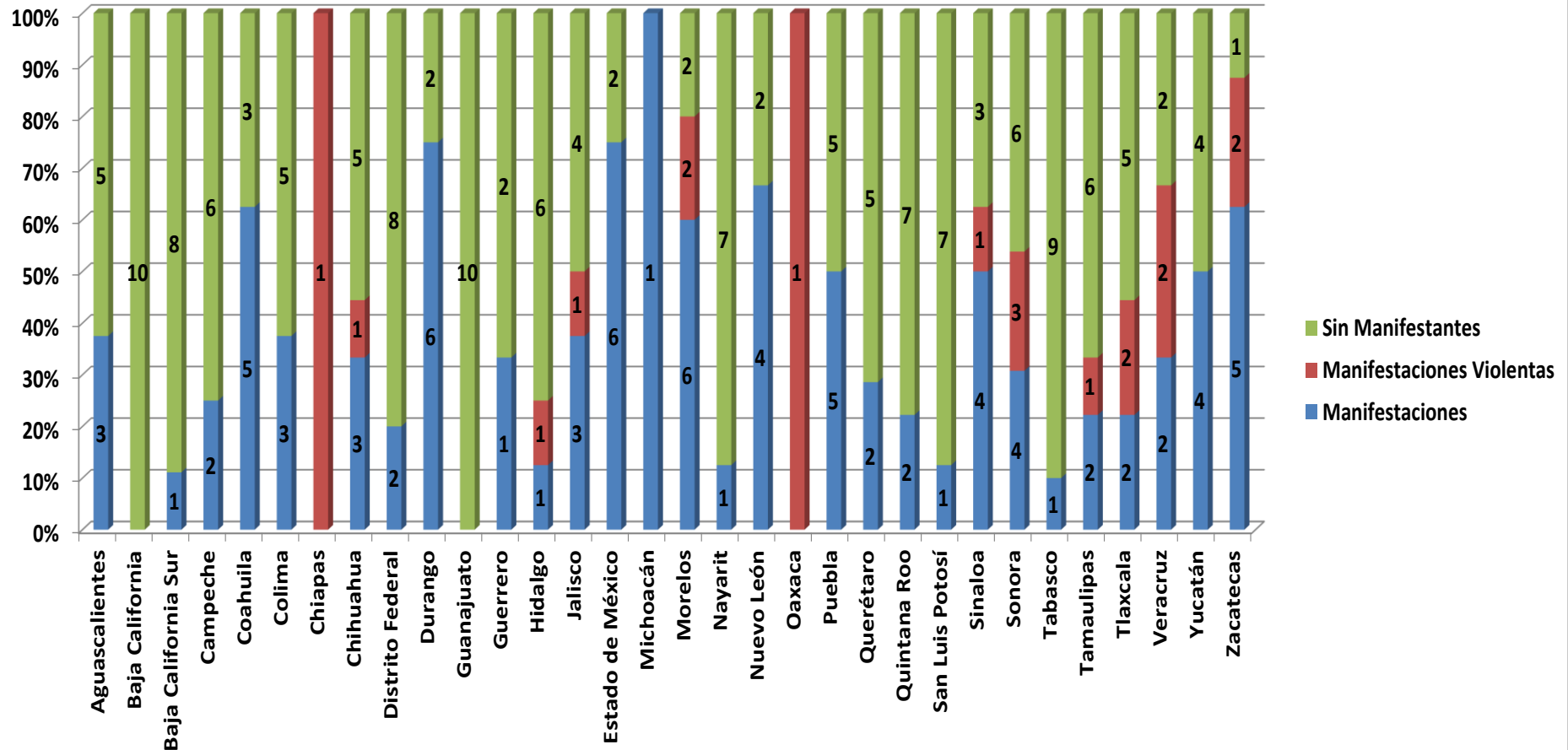
- A. Apertura de la sede
- B. Equipo de cómputo suficiente
- C. Distribución del equipo de cómputo
- D. Funcionamiento del equipo de cómputo
- E. Instalación de exámenes en los equipos de cómputo
- F. Correspondencia de los exámenes con la función, modalidad y tipo educativo
- G. Coordinador de la sede de aplicación: Manejo de información adecuado
- H. Coordinador de aplicación en la sede: levantamiento de actas administrativas
- I. Aplicadores: Control del acceso de los sustentantes al aula
- J. Aplicadores: Orientación y atención adecuada
- K. Inicio de examen
- L. Problemas con las instalaciones y/o los servicios
- M. Problemas con las condiciones de las aulas
- N. Problemas con la planeación del proceso

Manifestaciones por entidad federativa y sede supervisada

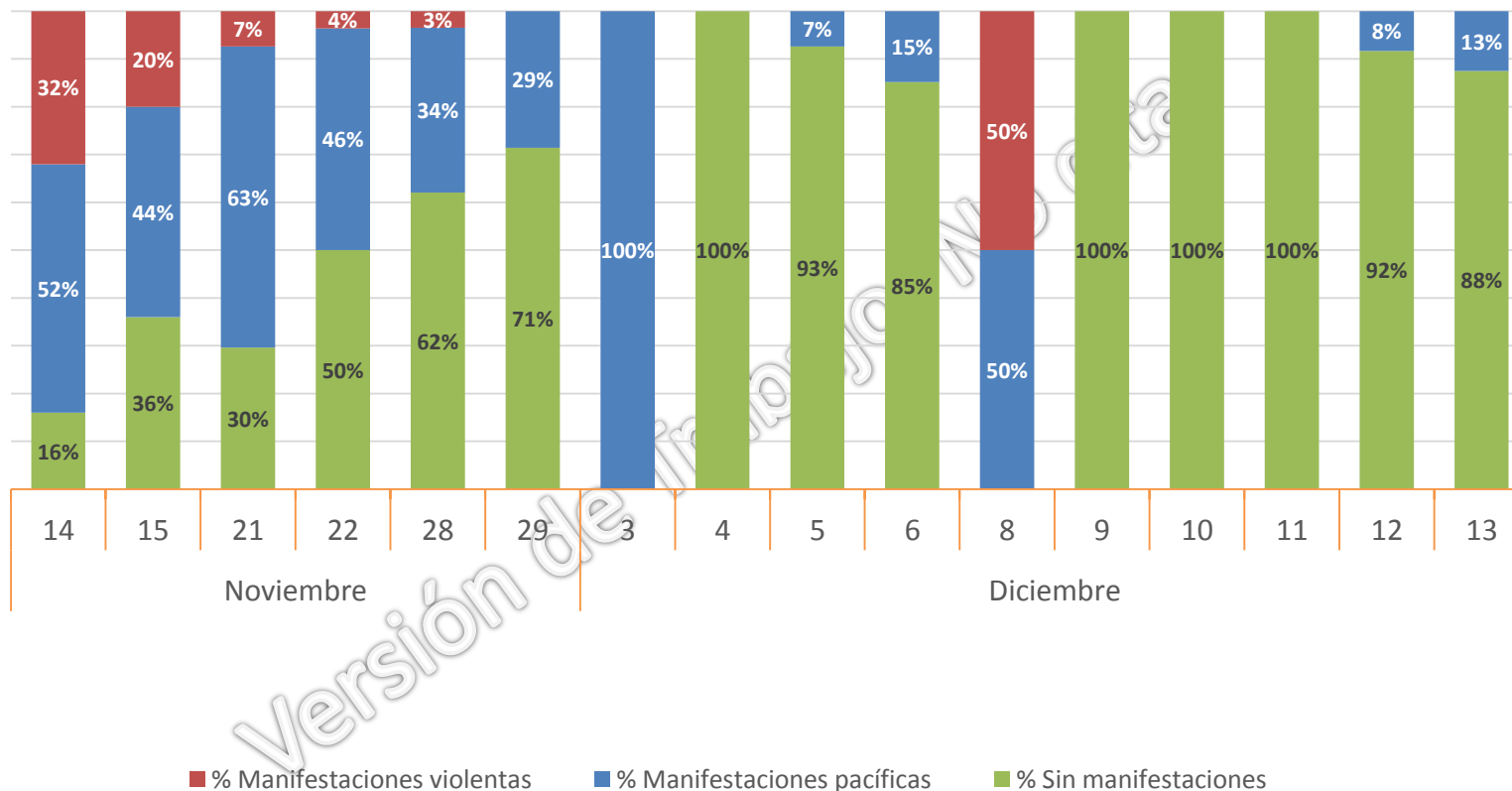
Versión de Imágenes No citar

Presencia de manifestantes por entidad federativa

No citar



Fechas de Aplicación: sin manifestación; con manifestaciones pacíficas y con manifestaciones violentas



El día 8 de diciembre, tuvieron aplicación los estados de Sonora y Chiapas. Las manifestaciones registradas corresponden para Sonora manifestación pacífica y para Chiapas manifestación violenta.

2.2. Encuesta de Satisfacción

Versión de trabajo. No citar

Objetivos y características de las encuestas de satisfacción

	Encuesta de Satisfacción aplicadas en sedes	Encuesta de Satisfacción posterior a la evaluación
Objetivo del Instrumento	Conocer la percepción de los docentes y directores sobre aspectos previos a la evaluación, y de las Etapas 1, 2, 3 y 4 de la evaluación.	Comparar el nivel de satisfacción de los docentes durante la aplicación de los exámenes en línea y posterior a la evaluación.
Momentos de la aplicación	En el receso de la aplicación de los exámenes en línea. Entre el 14 de noviembre y 13 de diciembre de 2015.	En las escuelas donde laboran los docentes que presentaron evaluación.
Características del instrumento	23 ítems, divididos en las siguientes dimensiones de análisis: 1) Notificación. 2) Mecanismos de comunicación. 3) Página del SNRSPD. 4) Documentos referentes a la evaluación. 5) Guía y bibliografía 6) Informe de cumplimiento de responsabilidades profesionales. 7) Expediente de evidencias. 8) Sede de aplicación. 9) Exámenes.	37 ítems divididos en las mismas dimensiones de análisis, profundizando en las dimensiones 2, 5, 8 y 9. Se agregan dos dimensiones: Formación docentes, y Expectativa de la evaluación.
Muestra	10,435 encuestas.	428 encuestas

Distribución de encuestas por Entidad Federativa

- Se presentan resultados **a nivel nacional**, con excepción del estado de Chiapas.
- Se obtuvo información de **Educación Básica y Educación Media Superior** en las 31 entidades federativas, con excepción del estado de Oaxaca donde se tiene información sólo de Educación Básica (EB).
- En total se aplicaron **10,435** encuestas de satisfacción.
- En promedio, se aplicaron **337** encuestas por entidad federativa.

Entidad federativa	Total	%
Distrito Federal	571	5.5%
Zacatecas	541	5.2%
Baja California	499	4.8%
Coahuila	494	4.7%
México	488	4.7%
San Luis Potosí	438	4.2%
Hidalgo	433	4.1%
Veracruz	423	4.1%
Puebla	417	4.0%
Guanajuato	400	3.8%
Baja California Sur	397	3.8%
Quintana Roo	395	3.8%
Campeche	391	3.7%
Tabasco	359	3.4%
Jalisco	357	3.4%
Chihuahua	355	3.4%
Sonora	350	3.4%
Tlaxcala	347	3.3%
Morelos	325	3.1%
Aguascalientes	324	3.1%
Colima	311	3.0%
Sinaloa	298	2.9%
Nuevo León	288	2.8%
Durango	254	2.4%
Yucatán	254	2.4%
Querétaro	186	1.8%
Nayarit	174	1.7%
Tamaulipas	133	1.3%
Guerrero	99	0.9%
Michoacán	83	0.8%
Oaxaca	51	0.5%
Total general	10,435	100.0%
Promedio	337	

Tipo Educativo

7 de cada **10** encuestados pertenecen a **EB** y **tres** de cada diez a **EMS**. En adelante, los cálculos se efectúan con base en los resultados válidos, como se muestra en el segundo cuadro

Tipo educativo				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos				
Educación Básica	6,815	65.3	65.3	65.3
Educación Media Superior	3,063	29.4	29.4	94.7
No contestó	557	5.3	5.3	100.0
Total	10,435	100.0	100.0	

Tipo educativo (válidos)		
	Total	%
Educación Básica	6,815	69%
Educación Media Superior	3,063	31%
	9,878	100%
No respondió	557	

Codificación

Las categorías propuestas en la encuesta permiten que se agrupen, para codificar en grandes dimensiones.

De esta forma, al analizar los resultados se puede hablar de “Alto nivel de satisfacción” y “Bajo nivel de satisfacción”, así como de “Adecuado” e “Inadecuado”.

- + • Muy Satisfecho
- Satisfecho

Alto nivel de satisfacción

- + • Excelente
- Bueno

Adecuado

- + • Muy Insatisfecho
- Insatisfecho

Bajo nivel de satisfacción

- + • Deficiente
- Regular

Inadecuado

Dimensiones de análisis

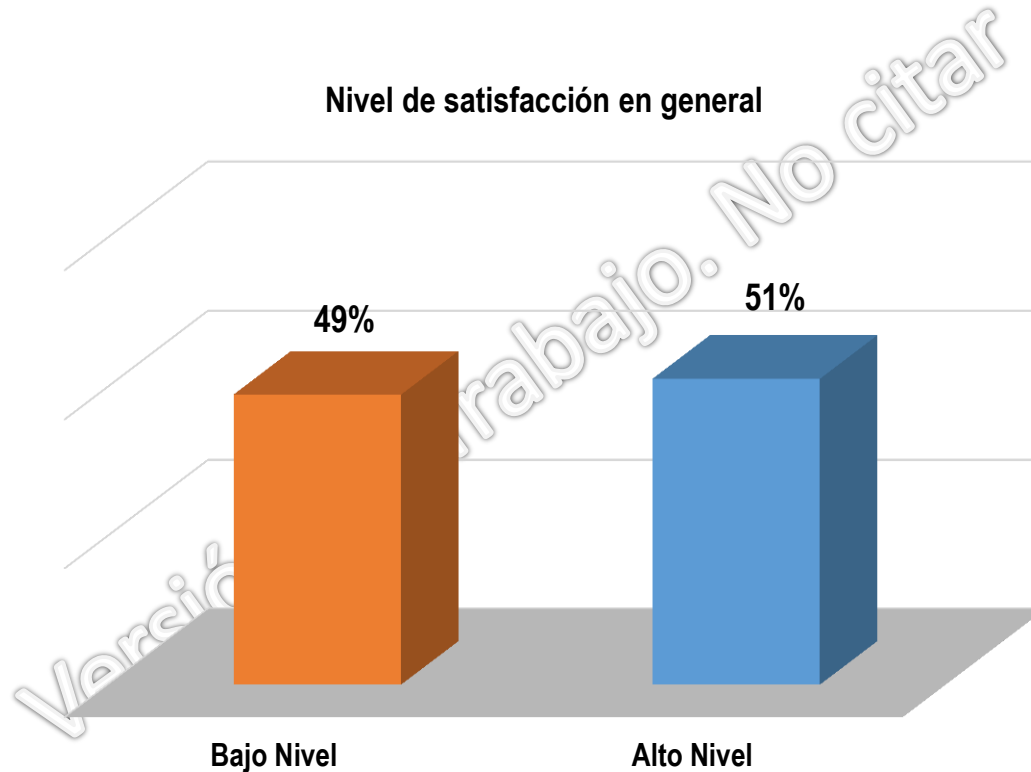
Previo a la evaluación		Etapas 1 y 2 (Informe y Expediente)		Etapas 3 y 4 (Durante la aplicación)	
Pregunta de la Encuesta aplicada en sede	Dimensión de análisis	Pregunta de la Encuesta aplicada en sede	Dimensión de análisis	Pregunta de la Encuesta aplicada en sede	Dimensión de análisis
El tiempo de anticipación con que recibió la notificación para la evaluación del desempeño.	Notificación	El tiempo de anticipación con que su Autoridad inmediata superior recibió la notificación para registrar el informe de cumplimiento de responsabilidades profesionales.	Informe de cumplimiento de responsabilidades profesionales	Los aspectos que se evalúan en los exámenes.	Exámenes
Los mecanismos de comunicación empleados para el proceso de evaluación (avisos, mensajes, llamadas, entre otros).	Mecanismos de comunicación	El procedimiento para completar el informe de cumplimiento de responsabilidades profesionales.		La duración de los exámenes.	
La accesibilidad para consultar la página de internet del Sistema Nacional de Registro del Servicio Profesional Docente (SNRSPD).	Página del SNRSPD	La pertinencia del informe de cumplimiento de responsabilidades profesionales para evaluar su participación en el trabajo escolar.		La claridad de los exámenes.	
La utilidad de los perfiles, parámetros e indicadores como referente de la buena práctica profesional y la definición de los aspectos principales que abarcan sus funciones.	Utilidad de documentos referentes a la evaluación	El procedimiento para elaborar el Expediente de evidencias.		El diseño de los exámenes.	
La utilidad del documento "Etapas, Aspectos, Métodos e Instrumentos. Proceso de evaluación del Desempeño Docente".		La pertinencia del Expediente de evidencias, para demostrar su práctica profesional.	Sede de aplicación		
El tiempo con el que contó para tener acceso a la bibliografía y guía de estudios.	Guía y bibliografía de apoyo	La utilidad de la guía técnica para seleccionar, digitalizar y cargar las evidencias en la plataforma digital.		La infraestructura de la sede (aulas, mobiliario en general y baños).	
La relación entre el contenido de la guía de estudios y el contenido de los exámenes.		La utilidad de la guía académica para la elaboración del Expediente de evidencias.		El funcionamiento del equipo de cómputo en la aplicación del examen.	
La relación entre la bibliografía y el contenido de los exámenes.		La eficacia de la plataforma digital para redactar el texto de análisis de las evidencias.		El desempeño de los Aplicadores.	

Resultados generales de la Encuesta de Satisfacción aplicada en sedes

Versión de Trabajo. No citar

Nivel de satisfacción en general

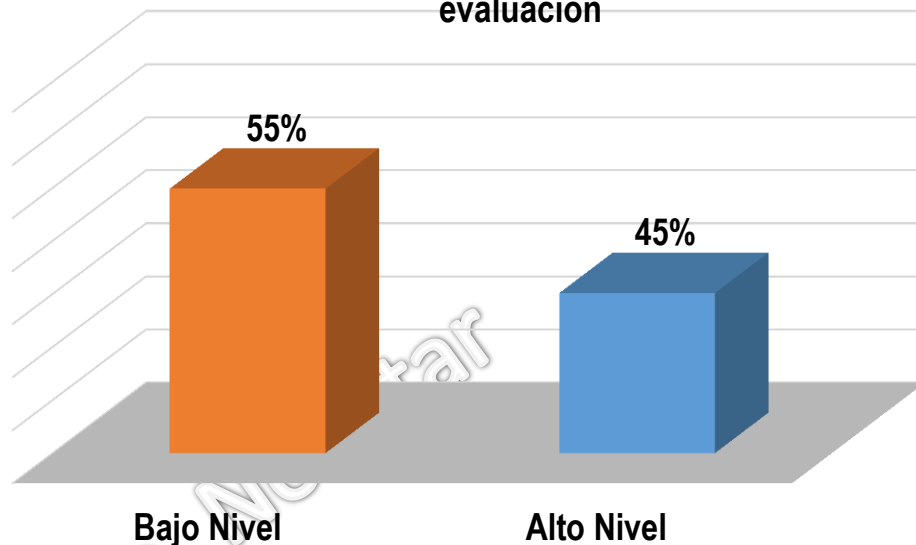
Al agrupar los resultados de las 23 preguntas de la encuesta aplicada el proceso de la evaluación del desempeño se observa, en general, que el nivel de satisfacción es ligeramente mayor para “Alto Nivel”.



Dimensiones previo a la evaluación

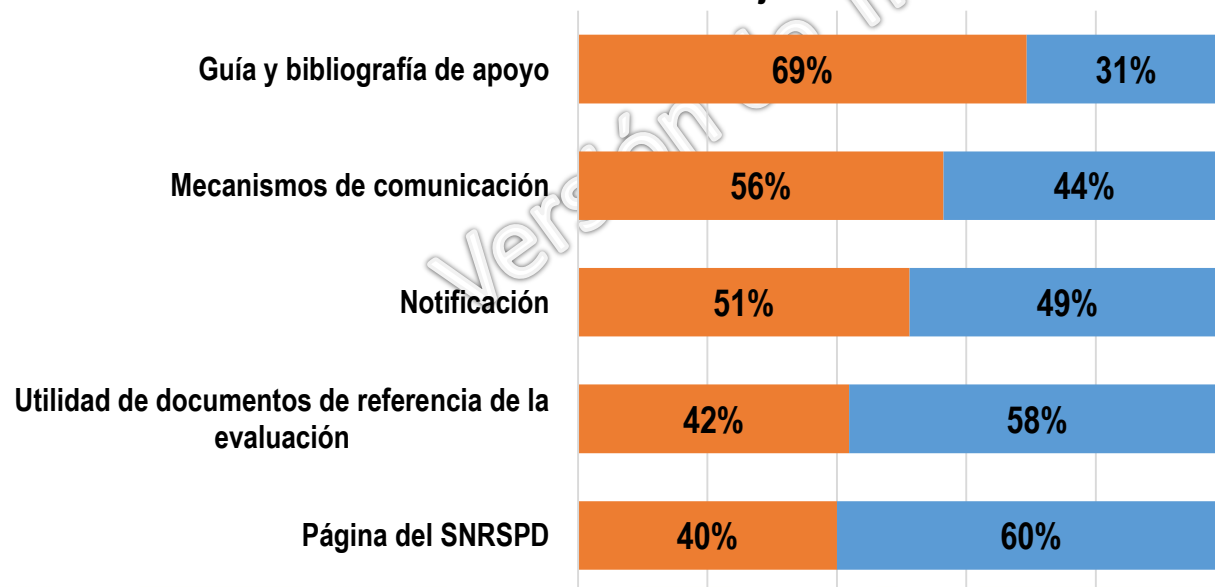
Los resultados a partir de las dimensiones de análisis muestran que, en conjunto, predomina el bajo nivel de satisfacción en los aspectos previo a la evaluación.

Nivel de satisfacción general de aspectos previo a la evaluación



Dimensiones previo a la evaluación

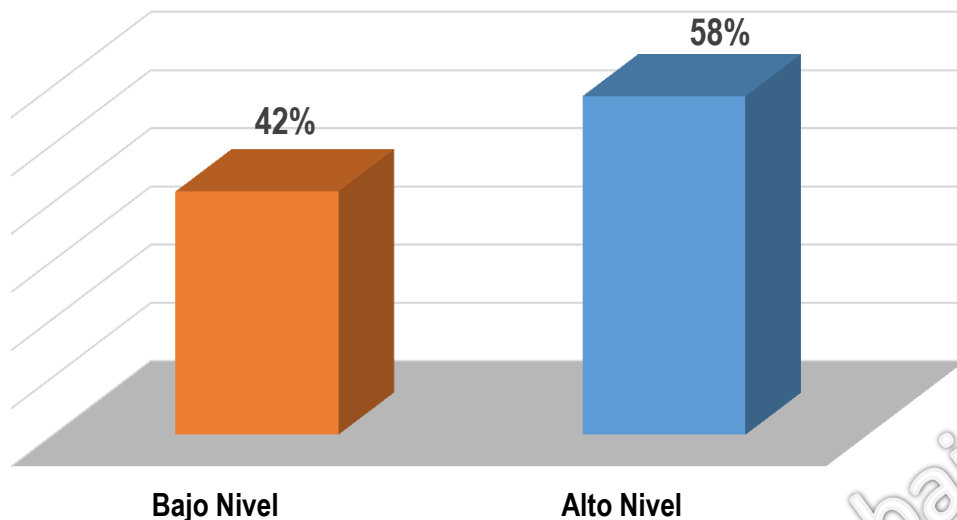
■ Bajo Nivel ■ Alto nivel



En tres dimensiones predomina el bajo nivel de satisfacción, siendo “guía” y “bibliografía de apoyo” donde se acentúa esta percepción, prácticamente 7 de cada diez encuestados así lo consideraron.

Dimensiones de las Etapas 1 y 2 del proceso de evaluación

Nivel de satisfacción general de las Etapas 1 y 2

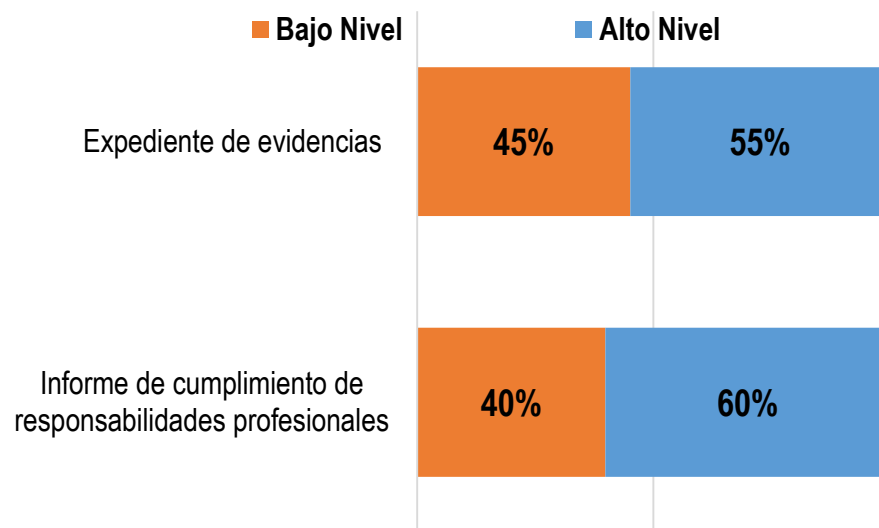


Al desagregar las dimensiones se observa mayor aceptación del Informe de cumplimiento respecto del Expediente de evidencias.

El Bajo Nivel de insatisfacción representan dos quintas partes o más.

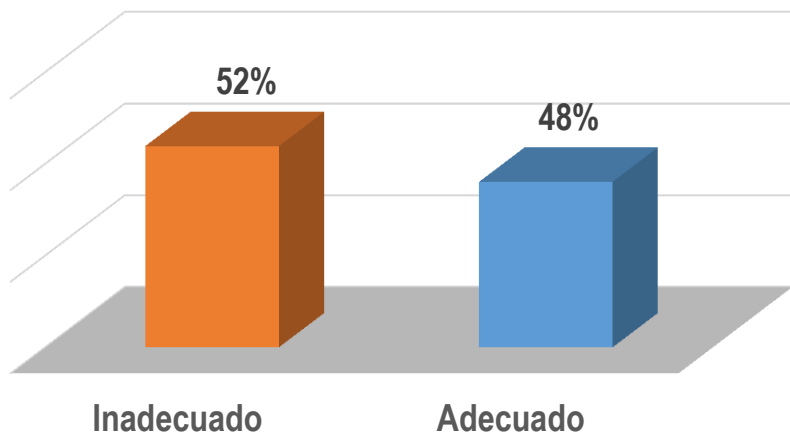
Los resultados generales de las dimensiones de las Etapas 1 y 2 muestran que se revierte la tendencia observada en los aspectos previos a la evaluación, al predominar un alto nivel de satisfacción.

Nivel de satisfacción de las Etapas 1 y 2 (Informe de cumplimiento y Expediente de evidencias)



Dimensiones de las Etapas 3 y 4 del proceso de evaluación

Etapa 3 y 4 (Durante la aplicación)

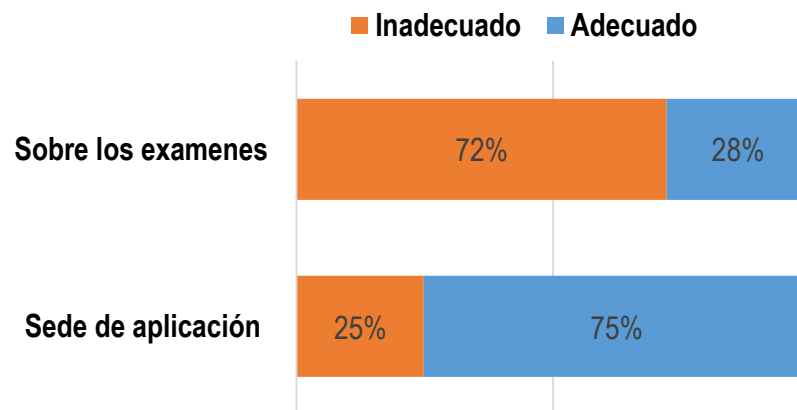


Los resultados generales de las Etapas 3 y 4 se invierten, respecto de las dos primeras, al predominar la percepción de “inadecuadas”.

Para las dimensiones de las Etapas 3 y 4, los encuestados perciben de manera opuesta cada dimensión.

Las percepciones varían cuando al pasar de un momento a otro del proceso de evaluación, e incluso de una etapa a otra.

Etapa 3 y 4 (Durante la aplicación)



Descripción de la muestra de encuestados posterior a las jornadas de aplicación y sus resultados

Versión de Trabajo No citar

Características de la encuesta posterior a la evaluación

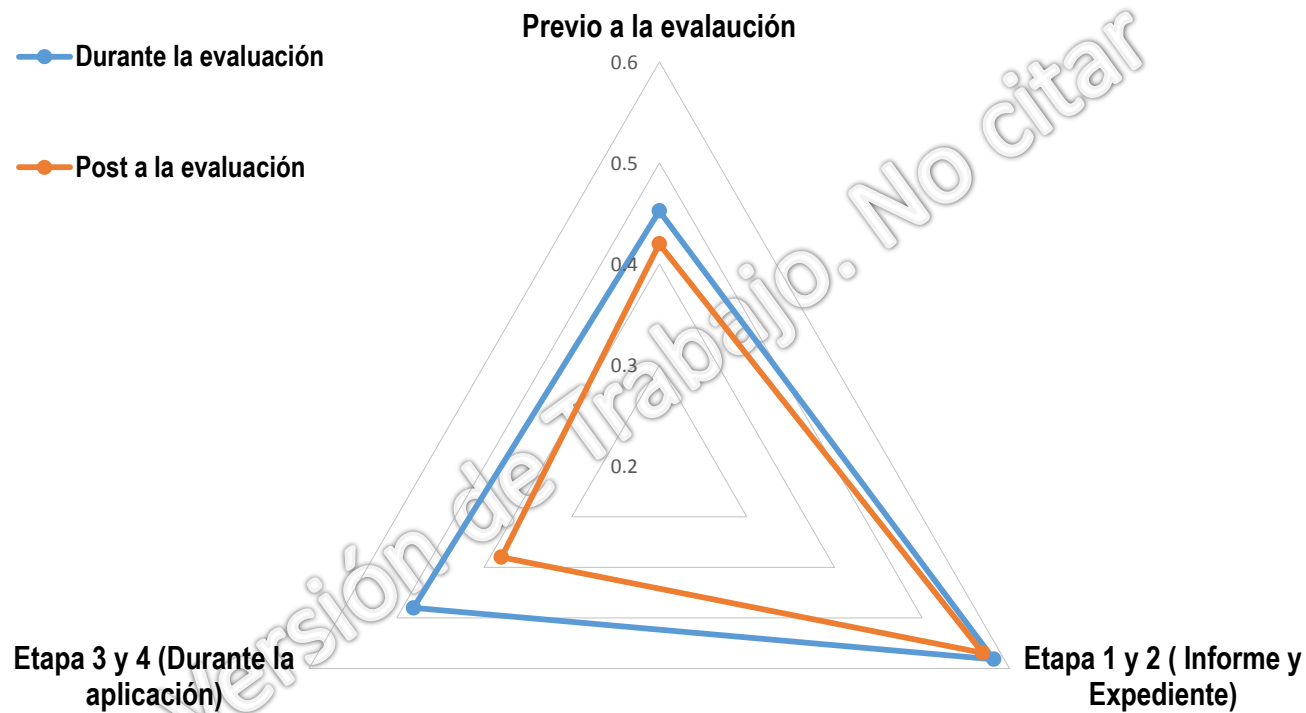
- Con base en resultados de la primera jornada de aplicación, se profundizó en 13 ítems que mostraban Bajo nivel de satisfacción.
- 97% de los encuestados realizaba funciones de docencia.
- 22.5% de los encuestados tenía estudios de maestría, mientras que el 73% licenciatura o normal terminada.
- Un aspecto a considerar es la cantidad de la muestra de encuestados.

Tipo educativo	Total
0	13
1	399
2	16
Total general	428

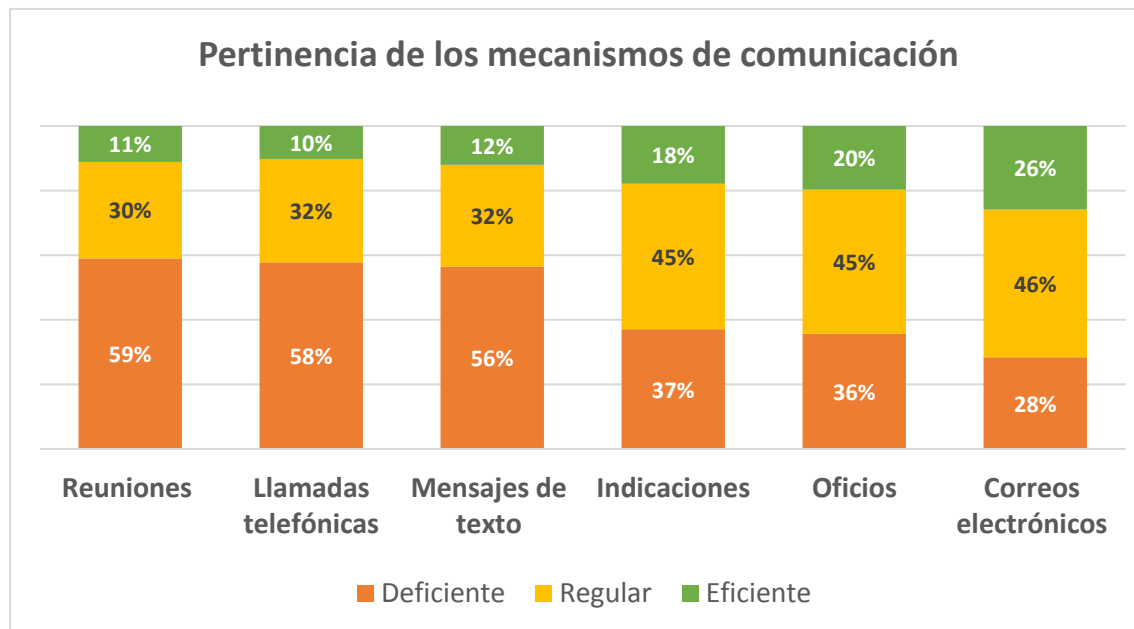
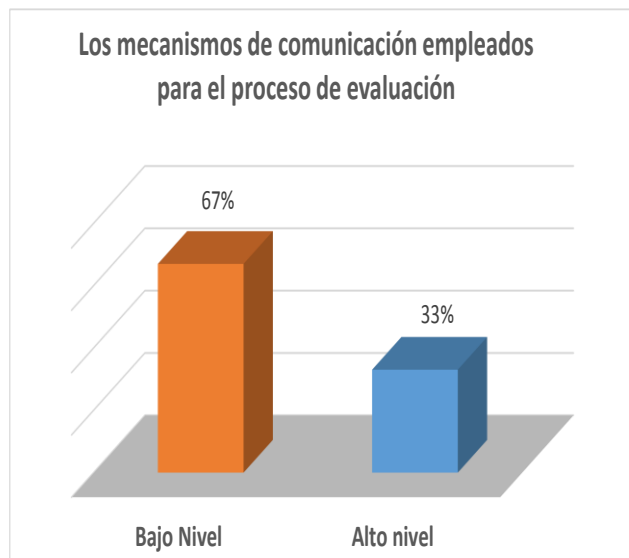
Tipo Educativo	Total	%
Básica	399	96%
Media Superior	16	4%
	415	100%

Comparación de encuestas por dimensiones de análisis

Comparativo de encuestas en el nivel de satisfacción



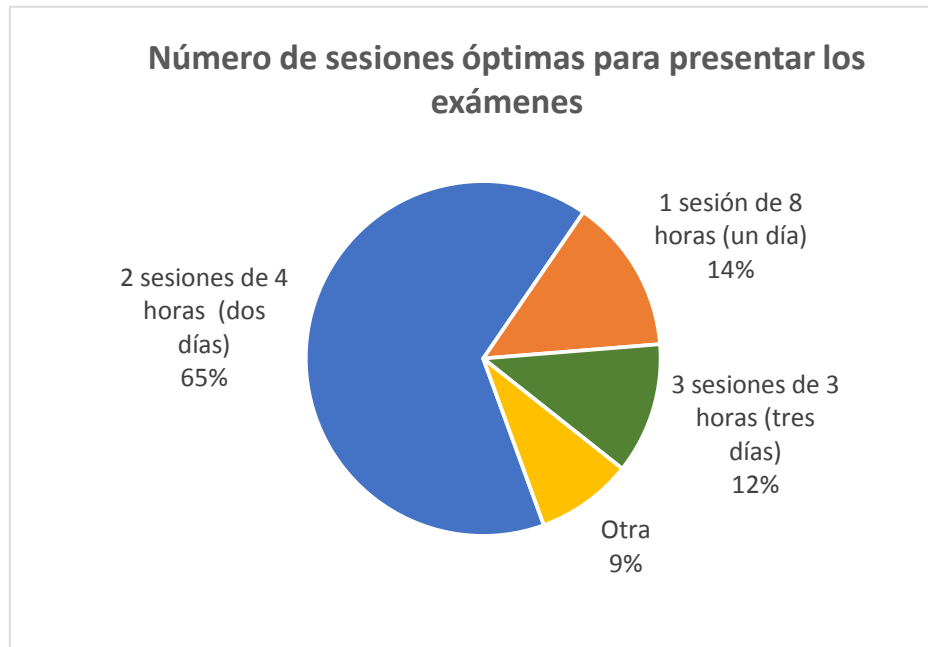
Aspectos agregados con base en resultados preliminares de la Encuesta



Mecanismos de Comunicación	Deficiente		Regular		Eficiente		Total	
	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad	Porcentaje	Cantidad
Reuniones	59%	245	30%	124	11%	46	100%	415
Llamadas telefónicas	58%	238	32%	132	10%	42	100%	412
Mensajes de texto	56%	231	32%	129	12%	49	100%	409
Indicaciones	37%	156	45%	189	18%	75	100%	420
Oficios	36%	149	45%	186	20%	82	100%	417
Correos electrónicos	28%	120	46%	193	26%	109	100%	422

Aplicación de los exámenes

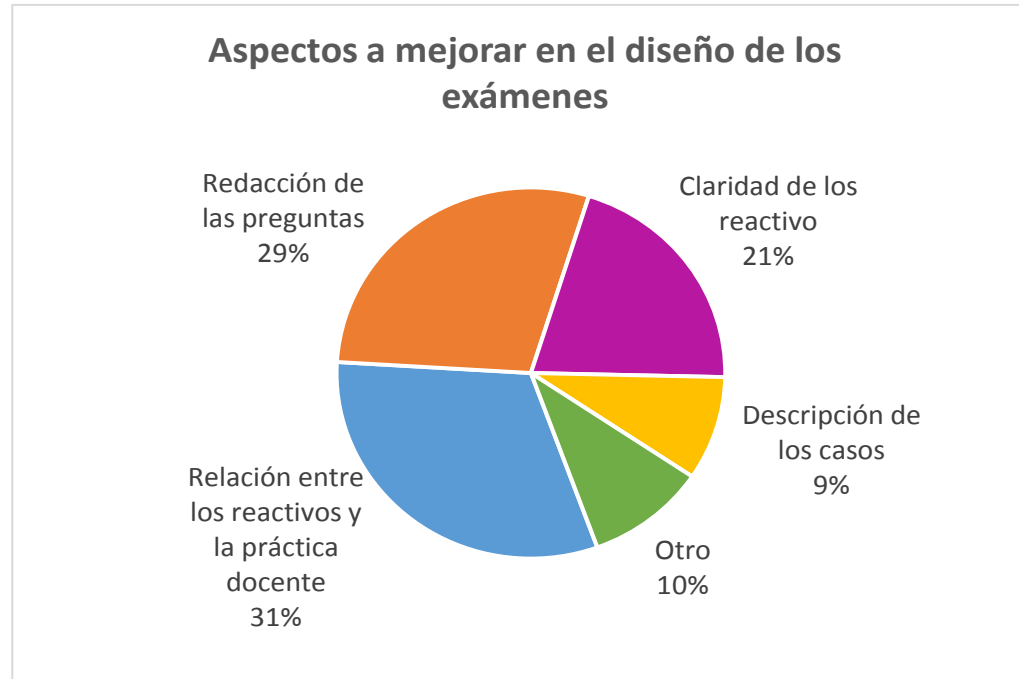
Con base en su experiencia y tomando en cuenta los costos de traslado, señale la opción óptima para presentar los exámenes.



Opción óptima para presentar los exámenes	Total	%
2 sesiones de 4 horas (dos días)	267	65%
1 sesión de 8 horas (un día)	58	14%
3 sesiones de 3 horas (tres días)	49	12%
Otra	36	9%

Duración, Diseño y Claridad de los exámenes

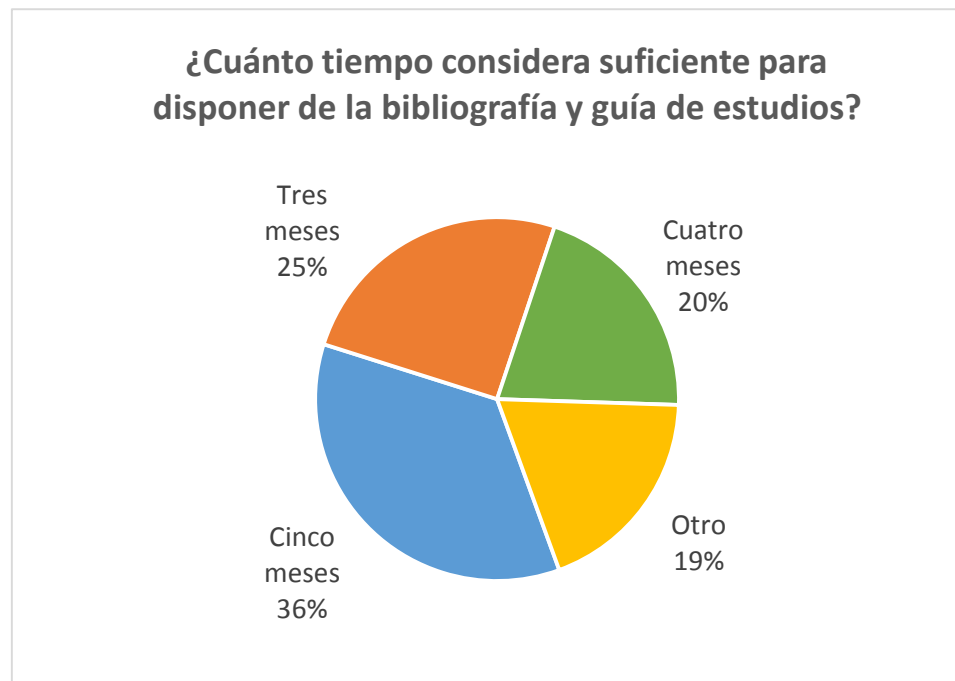
A partir de su experiencia, indique los aspectos a mejorar en el diseño de los exámenes.



Aspectos a mejorar en el diseño de los exámenes	Total	%
Relación entre los reactivos y la práctica docente	132	32%
Redacción de las preguntas	121	29%
Claridad de los reactivos	86	21%
Descripción de los casos	38	9%
Otro	42	10%

Guía y bibliografía de estudios

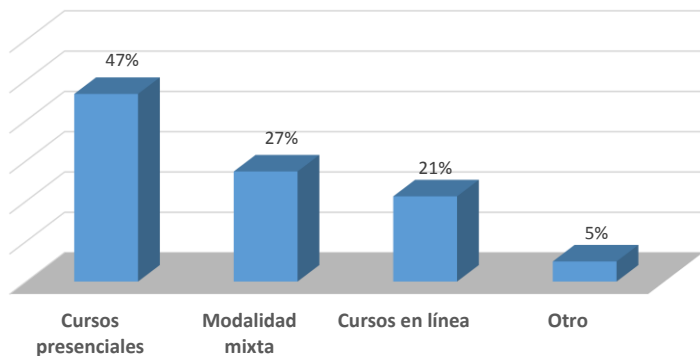
A partir de su experiencia en el proceso de evaluación ¿Cuánto tiempo considera suficiente para disponer de la bibliografía y guía de estudios?



¿Cuánto tiempo considera suficiente para disponer de la bibliografía y guía de estudios?	Total	%
Cinco meses	146	35%
Tres meses	104	25%
Cuatro meses	84	20%
Otro	78	19%

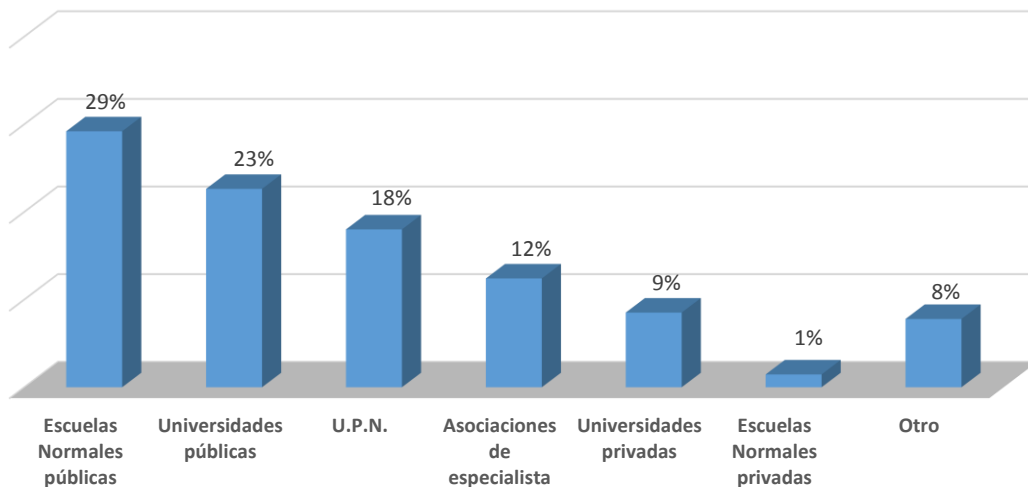
Formación

¿Cuál de las siguientes opciones serían pertinentes para su formación profesional?



Opciones	Total	%
Cursos presenciales	196	47%
Modalidad mixta	115	27%
Cursos en línea	89	21%
Otro	21	5%

Indique las instituciones adecuadas para impartir los cursos de formación



Instituciones	Total	%
Escuelas Normales públicas	120	29%
Universidades públicas	93	23%
U.P.N.	74	18%
Asociaciones de especialista	51	12%
Universidades privadas	35	9%
Escuelas Normales privadas.	6	1%
Otro	32	8%

INEE

Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación

México

 /INEEmx

www.inee.edu.mx

 @INEEmx

 **INEEMÓVIL**
Aplicación móvil gratuita

 App Store

 Google play

Av. Barranca del Muerto no. 341, Colonia San José Insurgentes, Del. Benito Juárez,
C.P. 03900 México, D. F. Tel. 5482 0900