RE01

¿EN QUÉ MEDIDA LOS ALUMNOS DE EDUCACIÓN BÁSICA ALCANZAN LOS APRENDIZAJES CLAVE PRETENDIDOS EN EL CURRÍCULO NACIONAL?

RE01a Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel I de logro educativo

(insuficiente) en los dominios evaluados en las pruebas

de PLANEA-ELSEN (2015)

.....

RE01b Porcentaje de estudiantes que obtienen los niveles III y IV de logro

educativo (satisfactorio y sobresaliente) en los dominios evaluados

en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)

En este Panorama Educativo de México se presentan dos indicadores construidos con base en los resultados de la Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN), modalidad del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (Planea), que está a cargo del Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE).¹ Estos indicadores son una adecuación de los que antes se elaboraban con información de los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos,² los cuales se sustituyeron con esta nueva generación de pruebas que se distingue, principalmente, por hacer hincapié en las habilidades del currículo, es decir, se requiere mayor demanda cognitiva de los alumnos (por ejemplo, entender, comprender, descubrir y deducir) y menor habilidad para codificar y recordar información (memorización).

Con los datos generados en las pruebas PLANEA-ELSEN, aplicadas en 2015 a los estudiantes de sexto de primaria y tercero de secundaria en los dominios de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas, se calculó el porcentaje de alumnos que obtuvieron el nivel I de logro, llamado *insuficiente* (RE01a), y la proporción de alumnos con niveles III y IV de logro, es decir, *satisfactorio* y *sobresaliente* (RE01b). Estos indicadores resaltan los extremos de la distribución de los cuatro niveles de logro establecidos para la prueba (I, II, III y IV), ya que tienen por objetivo señalar dos problemas relacionados: la proporción de alumnos de cada cien con carencias fundamentales en el aprendizaje

¹ Para saber del diseño de las pruebas, puede consultarse la nota técnica RE01 al final de este constructo.

² Su última aplicación se realizó en el ciclo escolar 2013-2014. Con PLANEA también se sustituye la Evaluación Nacional del Logro Académico en Centros Escolares (ENLACE) de la Secretaría de Educación Pública (SEP).

de las competencias que deberían poseer en cada uno de los dominios evaluados, y la cantidad de alumnos de cada cien que demuestran tener competencias más que suficientes para alcanzar los aprendizajes clave de los dominios evaluados (nivel III), descritas genéricamente como *satisfactorias*, más el número de alumnos del nivel IV que prueban tener habilidades *sobresalientes*, pues dominan en mayor medida los aprendizajes clave para el grado evaluado.

Los indicadores contestan a la pregunta: ¿En qué medida los alumnos de educación básica alcanzan los aprendizajes clave pretendidos en el currículo nacional? Los hallazgos revelan que más de 60% de los alumnos de sexto de primaria y tercero de secundaria alcanzaron el nivel I de logro (insuficiente) en Matemáticas. En este mismo dominio, sólo 20.6% de los alumnos de sexto de primaria tuvo niveles de logro III (13.8%) y IV (6.8%), es decir, satisfactorio y sobresaliente. En el caso de los alumnos de tercero de secundaria, únicamente 10.7% se ubicó en los últimos niveles señalados (7.5% en el III y 3.1% en el IV).3

En cuanto al dominio de Lenguaje y Comunicación, 49.5% de los alumnos de sexto de primaria y 29.4% de los de tercero de secundaria alcanzaron un nivel de logro *insuficiente*; en el extremo, obtuvieron un logro educativo *satisfactorio* y *sobresaliente* sólo 17.2% de los alumnos de sexto de primaria (14.6% en el III y 2.6% en el IV) y 24.6% de los estudiantes de tercero de secundaria (18.4% en el III y 6.1% en el IV) (ver información de referencia de las fichas técnicas RE01a y RE01b y tabla RE01-A5 del anexo electrónico).

Como estadísticos complementarios a los indicadores se presenta la distribución de los alumnos en cada uno de los cuatro niveles de logro en el anexo electrónico; estos tabulados contienen la información para cada grado y dominio evaluado. En ellos es evidente que la adición de los porcentajes de estudiantes en los niveles de logro III y IV se debe a que la cantidad de alumnos en el nivel IV en ningún caso rebasaba el valor nacional de 7%, y en las desagregaciones por tipo de escuela y entidad federativa el coeficiente de variación de los datos era superior a 20% (ver nota técnica RE01). Esto motivó a presentar un dato más robusto sumando los niveles III y IV, acción sustentada en el hecho de que las pruebas PLANEA-ELSEN, cuyo marco es el currículo nacional, retoman habilidades cognitivas más complejas para los alumnos que la memorización, lo que repercute en los bajos porcentajes de estudiantes en el nivel de logro IV (sobresaliente).

Así, tomando en cuenta los resultados de los indicadores de este constructo en su desagregación por tipo de escuela, también se evidencia que el Sistema Educativo Nacional (SEN) debe atender la deuda que tiene con los estudiantes de las primarias indígenas y comunitarias, y con los de las secundarias comunitarias, pues son quienes

³ La suma directa de los porcentajes puede no coincidir por el redondeo de decimales.

RE

tienen mayores desventajas en el logro educativo en relación con los que acuden a las primarias o secundarias generales públicas. Otro aspecto destacable es que los resultados de los alumnos de las telesecundarias son dispares: mientras que en Lenguaje y Comunicación se observan brechas importantes en el logro educativo respecto a los estudiantes de las secundarias generales y técnicas, en Matemáticas se encuentran en condiciones iguales o mejores que sus compañeros que asisten a tales tipos de escuelas. En cualquiera de los casos, los resultados no son alentadores. Para explicarlos, es necesario plantear estudios que profundicen en posibles hipótesis. Esto coadyuvaría a la toma de decisiones y el desarrollo de políticas para la mejora de la calidad de la educación que se imparte en las escuelas mexicanas.

RE01a Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel I de logro educativo (*insuficiente*) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)

Este indicador presenta la proporción de alumnos que alcanzaron el nivel I de logro educativo en las pruebas PLANEA-ELSEN, realizadas a quienes asistían a sexto de primaria y tercero de secundaria en el ciclo escolar 2014-2015. En este nivel se ubican los estudiantes que obtienen puntuaciones que representan un logro *insuficiente* de los aprendizajes clave del currículo nacional, lo que refleja carencias fundamentales de los conocimientos y habilidades curriculares del grado que cursan, situación que dificultará el aprendizaje futuro en los dominios de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas.

Resultados de los alumnos de 6º de primaria

En México la mitad de los alumnos que estaban por concluir la educación primaria en 2015 (49.5%), por citar algunos ejemplos de las habilidades curriculares evaluadas, no comprendía la información contenida en textos expositivos y literarios, aunque sí interpretaba textos que se apoyaban en gráficos con una función evidente y lograba seleccionar información sencilla de textos descriptivos. Asimismo, 6 de cada 10 (60.5%) estudiantes no eran capaces de resolver problemas aritméticos con números naturales (incluyen operaciones de suma, resta, multiplicación y división) ni problemas de aplicación de perímetros o áreas, pero sí solucionaban problemas que implicaban leer información en gráficas de barras (tabla RE01-1; para conocer con detalle las habilidades curriculares evaluadas, ver la nota técnica RE01).

En el análisis por tipo de escuela se observa que 7 de cada 10 alumnos de escuelas comunitarias y 8 de cada 10 alumnos de escuelas indígenas se ubicaron en el nivel I de logro (*insuficiente*) en ambos dominios evaluados en PLANEA-ELSEN: 67.9% en Lenguaje y Comunicación y 69.2% en Matemáticas; 80% en Lenguaje y Comunicación

RE01-1 Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria y 3° de secundaria según nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por tipo de escuela (2015)

			Nivel d	e logro		
Tipo de escuela	I (RE01a In	suficiente)	I	I	III y IV (RE01b y sobres	
	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)
		6° de	e primaria			
		Lenguaje	y Comunicación			
General pública	51.6	(0.6)	34.1	(0.4)	14.4	(0.4)
Indígena	80.0*	(1.5)	16.0*	(1.4)	3.9*	(0.6)
Comunitaria	67.9*	(2.9)	26.7*	(2.7)	5.4**	(1.1)
Privada	13.3*	(0.8)	33.9	(1.1)	52.8*	(1.4)
Nacional	49.5	(0.6)	33.2	(0.4)	17.2	(0.4)
		Mat	temáticas			
General pública	62.8	(0.6)	19.0	(0.3)	18.3	(0.5)
Indígena	83.3⁺	(1.5)	9.7*	(1.1)	7.0*	(0.8)
Comunitaria	69.2*	(3.1)	17.2	(2.4)	13.6*	(2.3)
Privada	25.9⁺	(1.2)	23.0*	(1.1)	51.1*	(1.5)
Nacional	60.5	(0.5)	18.9	(0.3)	20.6	(0.4)
		3° de :	secundaria			
		Lenguaje	y Comunicación			
General pública	27.9	(0.7)	47.9	(0.5)	24.1	(0.7)
Técnica pública	29.4	(0.7)	47.3	(0.6)	23.3	(0.7)
Telesecundaria	40.6*	(0.7)	44.0*	(0.6)	15.4*	(0.5)
Comunitaria	43.6*	(4.8)	46.7	(4.1)	9.7**	(2.4)
Privada	10.1*	(0.5)	37.3*	(0.8)	52.6*	(1.0)
Nacional	29.4	(0.4)	46.0	(0.4)	24.6	(0.4)
		Mat	temáticas			
General pública	67.0	(0.7)	23.6	(0.4)	9.4	(0.4)
Técnica pública	70.0*	(8.0)	22.1*	(0.6)	7.9*	(0.4)
Telesecundaria	66.3	(1.1)	23.4	(0.6)	10.3	(0.8)
Comunitaria	84.4*	(3.7)	13.1**	(3.8)	2.4**	(0.9)
Privada	39.8*	(1.1)	33.2⁺	(0.8)	26.9*	(0.9)
Nacional	65.4	(0.5)	24.0	(0.3)	10.7	(0.3)

 $^{^{\}star}$ Estadísticamente diferente de las escuelas generales públicas en cada grado, utilizando la prueba t.

y 83.3% en Matemáticas, respectivamente. Esta situación contrasta con lo que sucede en las primarias generales públicas, donde 5 de cada 10 alumnos (51.6%) tuvieron un nivel de logro *insuficiente* en Lenguaje y Comunicación, y 6 de cada 10 estudiantes (62.8%), en Matemáticas. Esta información evidencia las brechas en el logro educativo de los alumnos entre los tipos de escuela (tabla RE01-1).

En la desagregación por sexo se muestra que en sexto de primaria una proporción menor de mujeres obtuvo un nivel de logro educativo *insuficiente* respecto a los varones en los dominios evaluados. La principal diferencia fue de 12.7 puntos porcentuales (43.1% de mujeres y 55.8% de hombres) en Lenguaje y Comunicación, mientras que en Matemáticas apenas fue de 2.5 puntos porcentuales (59.2% de mujeres y 61.7% de hombres) (tabla RE01-2).

^{**} Estimación cuyo coeficiente de variación es superior a 20%.

ee. Error estándar.

RE01-2 Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria y 3° de secundaria según nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaludos en las pruebas de PLANEA-ELSEN por sexo (2015)

			Nivel de	logro							
Sexo	I (RE01a In	suficiente)	II		III y IV (RE01b y sobre	o Satisfactorio saliente					
	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)					
		6° de	primaria								
		Lenguaje y	/ Comunicación								
Hombres	55.8	(0.5)	30.3	(0.4)	13.9	(0.4)					
Mujeres	43.1*	(0.8)	36.2*	(0.6)	20.6*	(0.5)					
Total	49.5	(0.6)	33.2	(0.4)	17.2	(0.4)					
		Mat	emáticas								
Hombres	61.7	(0.5)	18.4	(0.4)	19.9	(0.5)					
Mujeres	59.2*	(0.7)	19.4	(0.4)	21.4*	(0.5)					
Total	60.5	(0.5)	18.9	(0.3)	20.6	(0.4)					
Total 60.5 (0.5) 18.9 (0.3) 20.6 (0.4) 3° de secundaria											
		Lenguaje y	/ Comunicación								
Hombres	34.9	(0.5)	44.4	(0.5)	20.7	(0.4)					
Mujeres	24.0*	(0.4)	47.6*	(0.4)	28.4*	(0.5)					
Total	29.4	(0.4)	46.0	(0.4)	24.6	(0.4)					
		Mat	emáticas								
Hombres	63.9	(0.5)	24.3	(0.3)	11.8	(0.3)					
Mujeres	66.8*	(0.5)	23.6	(0.4)	9.5⁺	(0.3)					
Total	65.4	(0.5)	24.0	(0.3)	10.7	(0.3)					

^{*} Estadísticamente diferente de los hombres, utilizando la prueba t.

En la tabla RE01-3 se observa que en 6 de las 28 entidades federativas evaluadas en PLANEA-ELSEN⁴ el porcentaje estadísticamente diferente de alumnos con logro *insuficiente* fue menor respecto al promedio nacional en Lenguaje y Comunicación (49.5%) y Matemáticas (60.5%). Tales entidades fueron el Distrito Federal (35.8 y 49.6%, respectivamente), Colima (40.9 y 50.5%), Nuevo León (42.5 y 55.1%), Aguascalientes (43.2 y 52.2%), Hidalgo (44.7 y 54%) y Coahuila (45.4 y 56.3%). En cambio, por arriba del promedio nacional se ubicó Tabasco, que además destacó por tener los porcentajes más altos en este indicador en ambos dominios evaluados, pues 57.5% de los estudiantes de sexto de primaria no obtuvo los conocimientos y habilidades básicos en Lenguaje y Comunicación, y 72.1%, en Matemáticas. En la misma situación sigue Guanajuato, donde 54% de los alumnos de sexto de primaria alcanzó un nivel de logro educativo *insuficiente* en Lenguaje y Comunicación, y, por último, Sonora y Morelos con 66% de sus alumnos con logro *insuficiente* en Matemáticas.

ee. Error estándar.

⁴ No se cuenta con resultados de logro de Chiapas, Guerrero, Michoacán y Oaxaca.

RE01-3 Porcentaje de estudiantes de 6º de primaria según nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por entidad federativa (2015)

			Lenguaje y C	Lenguaje y Comunicación					Matemáticas	áticas		
Entidad federativa	I (RE01a lı	I (RE01a Insuficiente)		П	III y IV (RE01k y sobres	III y IV (RE01b Satisfactorio y sobresaliente)	I (RE01a In	l (RE01a Insuficiente)	=		III y IV (RE01b y sobres	III y IV (RE01b Satisfactorio y sobresaliente)
	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)
Aguascalientes	43.2*	(1.8)	35.1	(1.4)	21.7*	(1.3)	52.2*	(1.8)	19.6	(1.1)	28.1*	(1.9)
Baja California	44.3*	(1.6)	37.3*	(1.1)	18.3	(1.2)	9.09	(1.5)	19.8	(0.7)	19.6	(1.3)
Baja California Sur	46.2	(2.4)	34.5	(1.8)	19.3	(1.5)	63.2	(2:0)	18.6	(1.2)	18.2	(1.4)
Campeche	47.7	(2.4)	35.5	(1.9)	16.8	(1.3)	59.4	(2.4)	19.2	(1.5)	21.5	(1.7)
Coahuila	45.4*	(1.6)	34.1	(1.1)	20.5*	(1.3)	56.3*	(1.8)	18.1	(6:0)	25.6*	(1.6)
Colima	40.9*	(1.7)	37.4*	(1.5)	21.7*	(1.2)	50.5*	(1.8)	22.4*	(1.2)	27.2*	(1.5)
Chihuahua	52.4	(1.8)	34.2	(1.4)	13.5*	(1.2)	63.9	(1.8)	18.9	(1.4)	17.1*	(1.4)
Distrito Federal	35.8*	(1.2)	35.8*	(0:0)	28.4*	(1.1)	49.6*	(1.4)	20.9*	(1.0)	29.5*	(1.3)
Durango	54.8	(3.0)	30.0*	(1.5)	15.2	(2:0)	60.1	(3.2)	18.5	(1.2)	21.3	(2.6)
Guanajuato	54.0*	(1.8)	31.6	(1.5)	14.5*	(1.3)	61.8	(1.8)	19.1	(1.0)	19.2	(1.5)
Hidalgo	44.7*	(1.9)	35.3	(1.7)	20.0*	(1.2)	54.0*	(2.1)	20.2	(1.1)	25.7*	(1.7)
Jalisco	52.0	(1.9)	32.7	(1.5)	15.3	(1.4)	61.6	(1.9)	19.7	(1.0)	18.7	(1.4)
México	45.3*	(1.4)	36.5*	(1.2)	18.2	(1.0)	58.3	(1.5)	20.3	(6:0)	21.4	(1.2)
Morelos	50.4	(1.7)	33.2	(1.2)	16.5	(1.2)	66.1*	(1.7)	17.9	(1.4)	16.0*	(1.4)
Nayarit	45.9	(2.6)	32.1	(1.8)	22.0	(2.5)	57.1	(3.0)	17.6	(1.3)	25.3	(2.8)
Nuevo León	42.5*	(2.1)	36.3	(1.7)	21.1*	(1.3)	55.1*	(1.6)	19.2	(1.0)	25.7*	(1.5)
Puebla	49.8	(2.4)	34.3	(1.8)	16.0	(1.3)	57.5	(2.3)	19.6	(1.2)	22.9	(1.8)
Querétaro	45.4	(2.4)	34.5	(1.3)	20.1	(1.9)	56.8	(2.6)	20.3	(1.3)	22.9	(2.2)
Quintana Roo	47.0	(1.9)	34.0	(1.5)	19.0	(1.6)	63.7	(1.9)	18.4	(1.4)	17.9	(1.4)
San Luis Potosí	47.6	(2.1)	33.8	(1.7)	18.7	(1.6)	56.1	(2.2)	20.8	(1.2)	23.1	(1.9)
Sinaloa	51.4	(2.3)	31.0	(1.6)	17.6	(1.5)	57.7	(2.1)	19.4	(1.6)	22.9	(1.9)
Sonora	49.7	(2.1)	33.9	(1.4)	16.5	(1.2)	66.2*	(1.8)	16.8	(1.5)	17.0*	(1.3)
Tabasco	57.5	(2.1)	29.4*	(1.4)	13.1*	(1.4)	72.1*	(2.1)	14.8*	(1.3)	13.1*	(1.5)
Tamaulipas	43.9*	(2:0)	36.5*	(1.5)	19.7	(1.7)	59.1	(2:0)	19.1	(1.0)	21.8	(1.8)
Tlaxcala	6.03	(1.9)	33.5	(1.4)	15.6	(1.2)	0.09	(2:0)	19.4	(1.2)	20.6	(1.6)
Veracruz	46.3	(2.3)	35.4	(1.8)	18.2	(1.4)	60.2	(2.1)	19.2	(1.1)	20.6	(1.5)
Yucatán	49.6	(1.8)	34.2	(1.4)	16.2	(1.2)	63.1	(1.8)	18.9	(1.2)	18.0*	(1.4)
Zacatecas	52.4	(2.1)	33.4	(1.9)	14.2	(1.7)	58.1	(2.2)	19.9	(1.2)	22.0	(1.6)
Nacional ¹	49.5	(0.6)	33.2	(0.4)	17.2	(0.4)	60.5	(0.5)	18.9	(0.3)	20.6	(0.4)

INo se cuenta con suficientes datos para mostrar resultados de Chiapas, Guerrero, Michoacán y Oaxaca. Sin embargo, para obtener el porcentaje nacional sí se consideran.

^{*} Estadísticamente diferente respecto al porcentaje nacional, utilizando la metodología de PISA aplicada por la OCDE, 2005: 149-152. ee. Error estándar.

Resultados de los alumnos de 3º de secundaria

En relación con los alumnos de tercero de secundaria del país, en el dominio de Lenguaje y Comunicación, casi un tercio (29.4%), por ejemplo, no logró identificar el propósito, el tema, la opinión y las evidencias en textos argumentativos; tampoco interpretó hechos o identificó secuencias argumentativas, aunque sí reconoció definiciones y explicaciones en artículos de divulgación científica o rimas en un diálogo teatral. En Matemáticas, a nivel nacional, son casi dos tercios de los alumnos (65.4%) los que, si bien pudieron solucionar problemas que implicaban estrategias de conteo básicas (visuales), o que suponían comparar o realizar cálculos con números naturales, no lograron resolver problemas con números fraccionarios o decimales, o calcular el perímetro del círculo y las áreas de figuras compuestas, entre otras habilidades y conocimientos (tabla RE01-1 y nota técnica RE01).

En el análisis por tipo de escuela destaca que en las secundarias generales (27.9%) y técnicas (29.4%) la proporción de alumnos que se ubicaron en el nivel I de logro (*insuficiente*) en Lenguaje y Comunicación es 3 de cada 10, en tanto que en las escuelas secundarias comunitarias (43.6%) y telesecundarias (40.6%) es 4 de cada 10. En estas últimas se encuentran las mayores brechas en el logro educativo. Sobresale la proporción de alumnos con logro *insuficiente* en Matemáticas: en las telesecundarias 66.3% de los estudiantes alcanzó el nivel I de logro, mientras que el porcentaje fue mayor en las secundarias técnicas (70%) y en las generales (67%) (tabla RE01-1).

En la mesa pública⁵ en la que se presentaron los resultados de PLANEA-ELSEN se apuntaron algunos factores que pueden estar influyendo en los resultados de los alumnos de telesecundarias: 1) incumplimiento de la cobertura de la muestra en entidades federativas con una proporción importante de matrícula en telesecundarias, destaca la falta de observaciones en Chiapas, Guerrero y Michoacán y que la prueba no se aplicó en Oaxaca; 2) patrones anómalos en las respuestas de los estudiantes en comparación con los resultados de los alumnos de las escuelas públicas generales y técnicas que tienen una menor proporción de irregularidades. El INEE realizará estudios para profundizar en el caso, ya que también es posible que existan intervenciones en las escuelas telesecundarias, desde el propio Sistema Educativo Nacional o los sistemas educativos estatales, que pudieran estar dando resultados favorables.

En los resultados por sexo se observa que, en tercero de secundaria, 34.9% de hombres y 24% de mujeres obtuvieron el nivel I de logro en el dominio de Lenguaje y Comunicación. Esto representa una diferencia de 10.9 puntos porcentuales, la cual es significativa, e

Evento realizado en el INEE el 6 de noviembre de 2015. Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA). Resultados Nacionales 2015. Sexto de primaria y tercero de secundaria. Lenguaje y Comunicación y Matemáticas. Recuperado el 11 de enero de 2015 de: http://planea.sep.gob.mx/content/general/docs/2015/difusion_resultados/1_Resultados_nacionales_Planea_2015.pdf

indica que una mayor proporción de varones tiene dificultades para resolver los reactivos presentados en la prueba de PLANEA-ELSEN. En el dominio de Matemáticas este patrón se invierte, ya que 66.8% de mujeres presentó un nivel de logro educativo *insuficiente* en comparación con 63.9% de hombres, con una diferencia estadísticamente significativa, aunque sólo de 2.9 puntos porcentuales (tabla RE01-2).

En la tabla RE01-4 se muestran los resultados por entidad federativa. Sobresalen las brechas que existen en la proporción de estudiantes con nivel de logro educativo insuficiente en los aprendizajes clave del currículo nacional. En el dominio de Lenguaje y Comunicación, seis entidades registraron porcentajes estadísticamente diferentes al promedio nacional (29.4%) en lo que se refiere a los alumnos con el nivel I de logro: Distrito Federal (20.5%), Puebla (23.3%), Quintana Roo (23.3%), Querétaro (23.7%), Aguascalientes (26%) y México (26.2%); mientras que en tres entidades el resultado superó dicho promedio: Sonora (39.1%), Guerrero (44.5%) y Tabasco (44.8%). En el dominio de Matemáticas, se distinguen cinco entidades cuyo porcentaje de alumnos en el mismo nivel de logro estuvo por debajo del dato nacional (65.4%): Puebla (54.5%), Distrito Federal (57%), Querétaro (57.6%), Colima (58.8%) y Aguascalientes (62.1%); otras entidades presentaron una diferencia significativa en la proporción de alumnos en relación con el promedio nacional (65.4%): Campeche (69.1%), Morelos (69.7%), Nayarit (70%), Baja California Sur (71.8%), Sonora (75.1%), Guerrero (76.9%) y Tabasco (80.2%). Es preciso mencionar que en ningún caso se dispone de información de Chiapas, Michoacán y Oaxaca.

En las tablas del anexo electrónico el lector podrá encontrar los límites inferiores y superiores que alcanza el valor del indicador en cada una de sus desagregaciones.

RE01-4 Porcentaje de estudiantes de 3º de secundaria según nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por entidad federativa (2015)

			Lenguaje y Co	enguaje y Comunicación					Matemáticas	áticas		
Entidad federativa	I (RE01a Insuficiente)	suficiente)	=		III y IV (RE01b Satisfactorio y sobresaliente)	Satisfactorio aliente)	I (RE01a lr	I (RE01a Insuficiente)	=		III y IV (RE01	III y IV (RE01b Satisfactorio y sobresaliente)
	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)
Aguascalientes	26.0*	(1.3)	47.8	(1.6)	26.2	(1.4)	62.1*	(1.4)	26.4*	(1.0)	11.5	(1.0)
Baja California	27.0	(1.6)	46.8	(1.0)	26.2	(1.4)	67.3	(1.6)	22.4	(1.2)	10.3	(6:0)
Baja California Sur	29.7	(1.9)	48.7	(1.4)	21.6*	(1.3)	71.8*	(1.6)	20.7*	(1.4)	7.5*	(0.7)
Campeche	31.9	(1.9)	46.1	(1.5)	22.0	(1.4)	69.1*	(1.7)	21.8	(1.4)	9.1	(1.0)
Coahuila	28.5	(1.8)	45.6	(1.2)	26.0	(1.7)	68.1	(1.8)	22.6	(1.4)	9.4	(6:0)
Colima	27.6	(1.9)	44.6	(1.4)	27.8	(1.8)	58.8*	(2.4)	26.0	(1.3)	15.3*	(2:0)
Chihuahua	31.9	(1.7)	45.7	(1.5)	22.3*	(1.1)	68.3	(1.7)	22.7	(1.5)	9.1	(6:0)
Distrito Federal	20.5*	(1.2)	43.7*	(1.1)	35.9*	(1.6)	57.0*	(1.9)	27.1*	(1.2)	15.8*	(1.3)
Durango	30.7	(1.6)	46.3	(1.3)	23.0	(1.8)	64.2	(2.2)	25.1	(1.5)	10.6	(1.2)
Guanajuato	29.6	(1.4)	46.5	(1.3)	23.9	(1.2)	62.5	(1.6)	25.7	(1.0)	11.8	(6:0)
Guerrero	44.5*	(2.4)	40.6*	(1.2)	15.0*	(1.6)	.6:97	(2.1)	17.2*	(1.4)	5.9*	(1.1)
Hidalgo	27.7	(1.9)	47.8	(1.3)	24.5	(1.5)	63.1	(1.7)	25.8	(1.4)	11.1	(6:0)
Jalisco	28.2	(1.2)	47.4	(1.0)	24.4	(1.2)	64.7	(1.5)	24.7	(1.0)	10.6	(0.8)
México	26.2*	(1.2)	48.8*	(1.0)	25.0	(1.3)	67.1	(1.4)	24.2	(1.0)	8.7*	(0.8)
Morelos	28.7	(1.4)	47.6	(1.1)	23.8	(1.4)	*2.69	(1.8)	22.2	(1.3)	8.1*	(0.8)
Nayarit	33.0*	(1.7)	46.4	(1.5)	20.7*	(1.3)	*0.07	(1.5)	22.0	(1.2)	8.0*	(0.8)
Nuevo León	29.4	(1.8)	44.9	(1.2)	25.7	(1.5)	64.9	(1.9)	23.0	(1.1)	12.1	(1.1)
Puebla	23.3*	(1.3)	47.1	(1.2)	29.6*	(1.5)	54.5*	(1.9)	29.4*	(1.3)	16.1*	(1.2)
Querétaro	23.7*	(2:0)	46.4	(1.3)	29.9*	(2.6)	57.6*	(3.1)	27.7	(0:0)	14.8*	(1.7)
Quintana Roo	23.3*	(1.2)	48.7	(1.3)	28.0*	(1.6)	66.8	(1.7)	23.9	(1.2)	9.2	(6:0)
San Luis Potosí	30.2	(1.8)	45.3	(1.5)	24.5	(1.7)	62.9	(2.1)	24.6	(1.4)	9.5	(1.2)
Sinaloa	33.8*	(1.9)	44.5	(1.4)	21.7	(1.7)	9.99	(2.2)	23.0	(1.4)	10.4	(1.1)
Sonora	39.1*	(1.9)	43.1*	(1.6)	17.8*	(1.4)	75.1*	(1.6)	18.3*	(1.0)	6.6*	(0.8)
Tabasco	44.8*	(1.7)	42.2*	(1.3)	13.0*	(1.0)	80.2*	(1.5)	14.8*	(1.0)	5.0*	(0.9)
Tamaulipas	28.6	(1.7)	45.6	(1.3)	25.8	(1.9)	68.6	(2.1)	22.3	(1.5)	9.1	(1.2)
Tlaxcala	29.7	(1.5)	47.4	(1.3)	22.9	(1.7)	68.0	(1.7)	23.3	(1.2)	*9'8	(6:0)
Veracruz	28.5	(1.8)	48.7*	(1.2)	22.8	(1.7)	64.9	(2.1)	25.4	(1.6)	9.7	(1.0)
Yucatán	28.1	(1.6)	46.9	(1.4)	25.0	(1.5)	64.9	(1.6)	23.8	(1.1)	11.3	(1.0)
Zacatecas	30.9	(2.0)	45.8	(1.8)	23.4	(2.8)	62.1	(5.9)	26.2	(1.3)	11.7	(2.2)
Nacional 1	29.4	(0.4)	46.0	(0.4)	24.6	(0.4)	65.4	(0.5)	24.0	(0.3)	10.7	(0.3)

No se cuenta con suficientes datos para mostrar resultados de Chiapas, Michoacán y Oaxaca. Sin embargo, para obtener el porcentaje nacional sí se consideran.

ee. Error estándar.

^{*} Estadísticamente diferente respecto al porcentaje nacional, utilizando la metodología de PISA aplicada por la OCDE, 2005: 149-152.

RE01b

Porcentaje de estudiantes que obtienen los niveles III y IV de logro educativo (*satisfactorio* y *sobresaliente*) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)

El indicador RE01b se construyó tomando como base la proporción de alumnos que obtuvieron los niveles de logro educativo III y IV en conjunto, debido a que a partir del nivel III los estudiantes demuestran tener competencias más que suficientes (*satisfactorias*) sobre los dominios evaluados, y en el nivel IV puede señalarse que éstos son sobresalientes en el manejo de los aprendizajes clave en esos mismos dominios. Así, el indicador presenta el porcentaje de alumnos con conocimientos y habilidades *satisfactorias* y *sobresalientes*.

En las tablas del anexo electrónico el lector podrá revisar los porcentajes desagregados para cada uno de los niveles de logro educativo. Cabe señalar que el porcentaje de alumnos en el nivel III (satisfactorio) es siempre mayor a la proporción del nivel IV (sobresaliente).

Resultados de los alumnos de 6º de primaria

En el país, 17.2% de los estudiantes de sexto de primaria (14.6% en el nivel III y 2.6% en el nivel IV), además de demostrar que dominan los aprendizajes clave de los niveles I y II de logro en Lenguaje y Comunicación, fueron capaces de interpretar el sentido de una metáfora en una fábula o de evaluar el efecto poético; contrastar el lenguaje de diferentes textos, o distinguir datos, argumentos y opiniones, entre otras habilidades curriculares valoradas en la Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN), modalidad del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA).

En Matemáticas, 20.6% de los estudiantes de sexto de primaria (13.8% en el nivel III y 6.8% en el nivel IV) solucionó problemas aritméticos con números naturales y decimales, problemas de aplicación de perímetros y problemas de identificación de la moda en conjuntos de datos. En particular, los estudiantes sobresalientes (nivel IV) lograron resolver problemas que implicaban calcular promedios y medianas, así como comparar razones, por citar algunos ejemplos de las habilidades curriculares que demostraron (ver la nota técnica RE01) (tablas RE01-1 y RE01-A5 del anexo electrónico).

Al contrastar los resultados por tipo de escuela, se observa que en las generales e indígenas hay 14.4 y 3.9% de estudiantes en los niveles III y IV de logro educativo en Lenguaje y Comunicación, respectivamente; en Matemáticas, 18.3% de los alumnos de escuelas generales obtuvo los niveles de logro *satisfactorio* y *sobresaliente*, mientras que en las escuelas indígenas la proporción fue de 7%, por lo que se registra una diferencia de

alrededor de diez puntos porcentuales entre estos tipos de escuela, en los dos dominios evaluados. Asimismo, es destacable que en las escuelas comunitarias 1 de cada 10 alumnos (13.6%) se encuentra en los niveles III y IV de logro educativo en Matemáticas, sin embargo, en Lenguaje y Comunicación los resultados que obtuvieron los estudiantes de los cursos comunitarios deben tomarse con cautela debido al coeficiente de variación que alcanza el porcentaje. Estos datos apuntan a la necesidad de generar políticas educativas que paulatinamente cierren las brechas entre los tipos de escuela (tabla RE01-1).

Al comparar los resultados por sexo, las mujeres presentaron mayores porcentajes con niveles de logro *satisfactorio* y *sobresaliente* en ambos dominios evaluados: en Lenguaje y Comunicación obtuvieron 20.6%, en tanto que los hombres, 13.9%; en Matemáticas, alcanzaron 21.4%, y los hombres, 19.9%, siendo estas diferencias estadísticamente significativas (tabla RE01-2).

En la tabla RE01-3 se observa que en Lenguaje y Comunicación hay seis entidades federativas cuyos resultados en los niveles de logro III y IV presentaron una diferencia significativa con respecto al dato nacional (17.2%): Distrito Federal (28.4%), Colima (21.7%), Aguascalientes (21.7%), Nuevo León (21.1%), Coahuila (20.5%) e Hidalgo (20%); mientras que alrededor de 10% de los estudiantes en Tabasco (13.1%), Chihuahua (13.5%) y Guanajuato (14.5%) obtuvo niveles de logro *satisfactorio* y *sobresaliente*.

En Matemáticas hay seis entidades en las que una cuarta parte de sus alumnos se ubicó en los niveles III y IV de logro educativo: Distrito Federal (29.5%), Aguascalientes (28.1%), Colima (27.2%), Hidalgo (25.7%), Nuevo León (25.7%) y Coahuila (25.6%); en cuatro entidades, un sexto de sus estudiantes también alcanzó estos niveles: Tabasco (13.1%), Morelos (16%), Chihuahua (17.1%) y Yucatán (18%). Estos resultados dan cuenta de las inequidades en el Sistema Educativo Nacional (SEN) e invitan a profundizar en investigaciones que contribuyan al análisis y la búsqueda de soluciones que mejoren el aprendizaje de los contenidos curriculares y, por ende, se alcancen mejores niveles de logro (tabla RE01-3).

Resultados de los alumnos de 3º de secundaria

En Lenguaje y Comunicación, 2 de cada 10 estudiantes de tercero de secundaria (24.6%, del cual 18.4% está en el nivel III y 6.1% en el IV) demostraron, además de las habilidades curriculares de los niveles I y II, tener capacidad para interpretar hechos, identificar valores y comparar el tratamiento de un mismo tema en dos relatos míticos, entre otros aprendizajes.

En Matemáticas, 1 de cada 10 alumnos (10.7%, del cual 7.5% está en el nivel III y 3.1% en el IV) logró resolver problemas con números fraccionarios, con signo o potencias de números naturales, sumar o restar expresiones algebraicas, calcular áreas y perímetros,

RE

modelar gráficamente un fenómeno que involucra funciones lineales y cuadráticas, así como resolver problemas que implican sistemas de ecuaciones, entre otros aprendizajes clave del currículo nacional evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (tabla RE01-1, tabla RE01-A5 del anexo electrónico y nota técnica RE01).

En la tabla RE01-1 se observa que en Lenguaje y Comunicación no hay diferencias significativas entre la proporción de estudiantes de secundarias públicas técnicas (23.3%) y la de aquellos que asisten a las secundarias generales (24.1%) en los niveles de logro III y IV (satisfactorios y sobresalientes). Sin embargo, se presenta una diferencia significativa de 8.7 puntos porcentuales entre los alumnos de las secundarias generales y las telesecundarias (15.4%), lo cual evidencia la brecha entre quienes estudian en estos tipos de escuela. En Matemáticas, los resultados indican que existe una menor proporción de alumnos con niveles de logro satisfactorio y sobresaliente de los aprendizajes clave del currículo nacional: 9.4% de los alumnos de escuelas generales lograron alcanzar estos niveles, 7.9% en escuelas técnicas, 10.3% en telesecundarias y 26.9% en privadas. En este dominio se presenta una diferencia estadísticamente significativa entre las escuelas generales y técnicas, es decir, hay más alumnos en las escuelas generales que demostraron un dominio amplio de los aprendizajes clave en tercero de secundaria respecto a los alumnos que cursan en escuelas técnicas. También se debe subrayar que los resultados de telesecundaria en Matemáticas no son diferentes estadísticamente de los de las escuelas generales (tabla RE01-1, tabla RE01-A5 del anexo electrónico y nota técnica RE01).

En los resultados por sexo hay una diferencia de 7.7 puntos porcentuales entre mujeres (28.4%) y hombres (20.7%) en el dominio de Lenguaje y Comunicación, mientras que en Matemáticas se presenta una distancia de 2.3 puntos porcentuales entre hombres (11.8%) y mujeres (9.5%). Estos datos apuntan a que al finalizar la secundaria una mayor proporción de mujeres se encuentra en los niveles III y IV de logro en Lenguaje y Comunicación, y un porcentaje mayor de hombres en Matemáticas (tabla RE01-2).

Asimismo, en el análisis de las entidades federativas, al comparar sus resultados con el promedio nacional en Lenguaje y Comunicación (24.6%) y Matemáticas (10.7%), se observa que en Baja California Sur, Guerrero, Nayarit, Sonora y Tabasco hay una menor proporción de alumnos con niveles de logro *satisfactorio* y *sobresaliente* en los aprendizajes clave (21.6 y 7.5 %, 15 y 5.9%, 20.7 y 8 %, 17.8 y 6.6%, 13 y 5%, respectivamente), y en el Distrito Federal, Puebla y Querétaro hay mayores porcentajes de estudiantes de tercero de secundaria con niveles de logro III y IV en ambos dominios de las pruebas de PLANEA -ELSEN (35.9 y 15.8%, 29.6 y 16.1%, 29.9 y 14.8%, respectivamente) (tabla RE01-4).

En las tablas del anexo electrónico el lector podrá encontrar los límites inferiores y superiores que alcanza el valor del indicador en cada una de sus desagregaciones.

Los primeros resultados de la prueba PLANEA-ELSEN visibilizan las brechas entre las entidades federativas y los tipos de escuela; además, revelan que a una gran proporción de estudiantes que están a punto de finalizar la educación primaria y secundaria aún no se les garantiza una educación de calidad como lo marca la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM), en el sentido de que no han adquirido los aprendizajes clave del currículo nacional en los dominios evaluados de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas, razón por la cual debe ser prioridad que el SEN establezca objetivos claros a alcanzar en los próximos años en relación con los resultados educativos, y que la información generada por las pruebas PLANEA-ELSEN sirva como insumo para la creación de políticas educativas, programas y estrategias que contribuyan al mejoramiento del desarrollo de conocimientos y habilidades en los estudiantes (art. 3, CPEUM, 2015, 10 julio).

RE

RE01a

Ficha técnica

Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel I de logro educativo (*insuficiente*) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN

Definición

Cantidad de alumnos por cada cien con un puntaje en la Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN), modalidad del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), que los ubica en el nivel I de logro educativo. Esto indica que tienen un logro *insuficiente* de los aprendizajes clave del currículo, es decir, carencias fundamentales en el aprendizaje de las competencias de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas.

Los alumnos de sexto de primaria que se ubican en el nivel I de logro educativo en Lenguaje y Comunicación, por ejemplo, no alcanzan a comprender la información contenida en textos expositivos y literarios, ni reconocen la estructura general de algunos textos literarios; tampoco logran elaborar inferencias simples para interpretar el lenguaje figurado de un poema. En cambio, sí pueden seleccionar información sencilla de un texto descriptivo y comprender textos apoyados en gráficos con una función evidente, además de conocer el uso de algunas fuentes de consulta. En el dominio de Matemáticas, estos alumnos escriben y comparan números naturales, resuelven problemas aplicando las características y propiedades de triángulos, prismas y pirámides, y también solucionan problemas que implican leer gráficas de barras, pero no pueden representar una fracción en un modelo continuo, ni resolver problemas de conversión de unidades en el Sistema Internacional de Medidas, ni identificar elementos geométricos como alturas, paralelas o ángulos rectos en figuras sencillas, entre otras habilidades curriculares evaluadas en PLANEA-ELSEN.

Los alumnos de tercero de secundaria que se encuentran en el nivel I de logro educativo en Lenguaje y Comunicación, por ejemplo, aunque pueden identificar definiciones y explicaciones en artículos de divulgación científica y la función y los recursos lingüísticos en anuncios publicitarios, así como comprender el tema de un ensayo, no pueden reconocer la trama y el conflicto en un cuento o interpretar el lenguaje figurado de un poema, ni organizar información pertinente y no pertinente para el objetivo de una encuesta, ni identificar el propósito, el tema, la opinión y las evidencias de textos argumentativos. En cuanto al dominio de Matemáticas, algunas de las habilidades que ejemplifican este nivel de logro son: los alumnos resuelven problemas que implican estrategias de conteo básicas (visuales) o que suponen comparar o realizar cálculos con números naturales, no logran resolver problemas con números decimales, algoritmos elaborados como la raíz cuadrada y el máximo común divisor o ecuaciones lineales sencillas, tampoco calculan el volumen de cuerpos con caras planas, ni reconocen y expresan relaciones de proporcionalidad directa, ni plantean relaciones sencillas de proporcionalidad inversa.

Fórmula de cálculo

$$\frac{\hat{E}^g_{I_D}}{\hat{E}^g} \times 100$$

- $\hat{\mathcal{E}}^g_{\ \ l_b}$ Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubicó en el nivel I de logro educativo en el dominio D.
- \hat{E}^g Número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D.
- g Grado escolar: 6° de primaria y 3° de secundaria.
- D Dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN: Lenguaje y Comunicación y Matemáticas.

Interpretación

Entre mayor sea el valor que alcance el indicador, se identificará a un mayor número de alumnos de sexto de primaria y tercero de secundaria que no acceden a niveles de desempeño académico indispensables (nivel II), satisfactorios (nivel III) o sobresalientes (nivel IV). Esto puede dificultar su trayectoria escolar en tanto se evidencia que tienen un déficit importante sobre los aprendizajes clave de los programas de estudios, los cuales son relevantes para avanzar en el dominio de las disciplinas y seguir aprendiendo, es decir, realizar tareas cada vez más complejas, acordes con los grados educativos posteriores.

Es importante señalar que las pruebas de PLANEA-ELSEN enfatizan en habilidades curriculares y procesos que requieren mayor demanda cognitiva en comparación con la prueba aplicada anteriormente (*Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos*, EXCALE), y están elaboradas a partir de aprendizajes clave que prevalecen a pesar de los cambios curriculares (INEE, 2015).

Utilidad

El indicador permite realizar un diagnóstico nacional, estatal y por tipo de escuela que sirve para identificar aquellos estratos en donde se concentran las mayores cantidades de alumnos que no cuentan con las habilidades suficientes en los dominios evaluados, acordes con el grado escolar que cursan. Tener conocimiento de ello posibilita el planteamiento de acciones sistémicas que contribuyan a mejorar el rendimiento académico de los alumnos y, por ende, puedan continuar sin dificultad sus estudios.

RE01a

Ficha técnica

Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Eficacia interna y equidad

Desagregación

Este indicador se presenta en las siguientes desagregaciones: entidad federativa, tipo de escuela¹ y sexo.

También se puede desagregar por nivel de marginación y tamaño de localidad.

 Máximo nivel de desagregación Entidad federativa

Fuente de información

INEE (2015a). Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) en su modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN) para los alumnos de 6° de primaria y 3° de secundaria.

Nota

Los tipos de escuela en primaria son generales públicas, indígenas, comunitarias y privadas; en secundaria son generales públicas, técnicas públicas, telesecundarias, comunitarias y privadas.

Información de referencia 💶

Porcentaje de estudiantes que obtienen el nivel I de logro educativo (*insuficiente*) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)

Dominios	%	(ee)
	6° de primaria	
Lenguaje y Comunicación	49.5	(0.6)
Matemáticas	60.5	(0.5)
	3° de secundaria	
Lenguaje y Comunicación	29.4	(0.4)
Matemáticas	65.4	(0.5)

ee. Error estándar.

Fuente: Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) en su modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN) para los alumnos de 6° de primaria y 3° de secundaria (bases de datos), INEE (2015a).

RE

RE01b

Ficha técnica

Porcentaje de estudiantes que obtienen los niveles III y IV de logro educativo (satisfactorio y sobresaliente) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN

Definición

Cantidad de alumnos de cada cien cuyos puntajes en la prueba Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN) del Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) los colocan en los niveles III y IV de logro educativo, es decir, tienen un logro satisfactorio y sobresaliente de los aprendizajes clave en los dominios de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas.

La determinación de este indicador se debe a que, al analizar los datos del logro educativo, se encontró que muy pocos alumnos alcanzaron el nivel IV. También se consideró que desde el nivel III los alumnos tienen competencias más que suficientes, descritas genéricamente como satisfactorias, de los aprendizajes clave de los dominios evaluados, así que se agrupan con aquellos del nivel IV que demuestran tener habilidades curriculares sobresalientes de los aprendizajes clave para el grado evaluado.

Los estudiantes de sexto de primaria que se ubican en los niveles III y IV de logro educativo en Lenguaje y Comunicación, por ejemplo, combinan y resumen información que se ubica en diferentes fragmentos de un texto como en un mapa conceptual, realizan inferencias como interpretar el sentido de una metáfora en una fábula, y contrastan el lenguaje de diferentes tipos de textos; además, son sobresalientes cuando comprenden textos argumentativos, como artículos de opinión, y deducen la organización de una entrevista, evalúan el efecto poético y analizan el contenido y la forma de textos con un tema similar, e incluso reconocen las sutilezas del lenguaje en distintos textos. A esto se suma que tienen los conocimientos y habilidades del nivel I y II. En Matemáticas, son capaces de resolver problemas aritméticos con números naturales o decimales, o que signifiquen la aplicación de perímetros y el uso de las características y propiedades de ángulos, rectas, figuras y cuerpos geométricos, mientras que los alumnos sobresalientes logran resolver problemas que implican calcular promedios y medianas, así como comparar razones; describen rutas usando sistemas de referencia convencionales en planos y mapas, y resuelven problemas aditivos con números naturales, decimales y fraccionarios que suponen dos o más transformaciones.

En tercero de secundaria, los alumnos que se ubican en estos niveles de logro en Lenguaje y Comunicación, entre otras habilidades evaluadas en PLANEA-ELSEN, pueden interpretar hechos, identificar valores y comparar el tratamiento de un mismo tema en dos relatos míticos, así como reconocer el

tema en un artículo de divulgación científica y comparar géneros periodísticos; los alumnos con logro sobresaliente además identifican secuencias argumentativas y valoran sus fundamentos en un ensayo, un artículo de opinión y un debate. En Matemáticas, los estudiantes, además de otros conocimientos y habilidades evaluados, logran sumar o restar expresiones algebraicas, calcular el perímetro del círculo y de áreas de figuras compuestas y resolver problemas que implican el teorema de Pitágoras, imaginación espacial (sólidos de revolución), propiedades de ángulos en círculos o triángulos y relaciones de semejanza de triángulos; asimismo, los estudiantes con logro sobresaliente modelan gráficamente un fenómeno que involucra funciones lineales y cuadráticas, resuelven problemas que implican números fraccionarios y decimales (combinados), o el uso de notación científica, o una ecuación o sistema de ecuaciones.

Este indicador es distinto al que se había calculado con los datos de los *Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos* (EXCALE), el cual sólo se refería a los alumnos con logro educativo *Avanzado*.

Fórmula de cálculo

$$\frac{\hat{E}^g_{IIIyIV_D}}{\hat{E}^g_{D}} \times 100$$

 $\dot{E}^g_{\ III\ y\ IV_D}$ Número estimado de estudiantes en el grado g cuyo puntaje los ubica en los niveles III y IV de logro educativo en el dominio D.

 $\hat{E}^g_{}$ Número estimado de estudiantes en el grado g, evaluados en el dominio D.

Grado escolar: 6° de primaria y 3° de secundaria.

Dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN: Lenguaje y Comunicación y Matemáticas.

Interpretación

Los valores que tome este indicador señalarán la proporción de alumnos de sexto de primaria y tercero de secundaria que han demostrado en un examen estandarizado tener un dominio satisfactorio y sobresaliente de los aprendizajes clave de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas en el grado educativo al que asisten.

A diferencia de pruebas anteriores (EXCALE) diseñadas por el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación, PLANEA-ELSEN hizo énfasis en evaluar habilidades y procesos curriculares que requieren mayor demanda cognitiva.

Utilidad

Este indicador permite distinguir la cantidad de alumnos con niveles de logro educativo *satisfactorio* y *sobresaliente* de los aprendizajes clave del currículo nacional, y en esta medida señala la diferencia entre los tipos de escuela¹ y las entidades federativas en donde se presentan los mejores resultados o las mayores brechas.

Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Eficacia interna y equidad

Desagregación

Este indicador se presenta en las siguientes desagregaciones: entidad federativa, tipo de escuela¹ y sexo.

También se puede desagregar por nivel de marginación y tamaño de localidad.

Máximo nivel de desagregación
 Entidad federativa

Fuente de información

INEE (2015a). Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) en su modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN) para los alumnos de 6° de primaria y 3° de secundaria.

Nota

1 Los tipos de escuela en primaria son generales públicas, indígenas, comunitarias y privadas; en secundaria son generales públicas, técnicas públicas, telesecundarias, comunitarias y privadas.

Información de referencia 💶

Porcentaje de estudiantes que obtienen los niveles III y IV de logro educativo (satisfactorio y sobresaliente) en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN (2015)

Dominios	%	(ee)
	6° de primaria	
Lenguaje y Comunicación	17.2	(0.4)
Matemáticas	20.6	(0.4)
	3° de secundaria	
Lenguaje y Comunicación	24.6	(0.4)
Matemáticas	10.7	(0.3)

ee. Error estándar.

Fuente: Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) en su modalidad de Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN) para los alumnos de 6° de primaria y 3° de secundaria (bases de datos), INEE (2015a).

_

RE01

A partir del ciclo escolar 2014-2015 el Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación (INEE) en coordinación con la Secretaría de Educación Pública, puso en operación el nuevo Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA). La información para el cálculo de los indicadores de resultados educativos proviene de PLANEA, en su modalidad Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN). El INEE está a cargo de esta modalidad en cuanto al diseño de los instrumentos y su aplicación, cuya finalidad más importante es aportar información relevante a quienes toman decisiones en materia de política educativa en México.

En esta nota técnica se presentan sólo algunos elementos considerados básicos para el análisis de los indicadores del constructo RE01. Los aspectos técnicos del diseño y el desarrollo de PLANEA pueden consultarse con detalle en el documento rector de la evaluación y en una serie de fascículos de divulgación:

- Las pruebas PLANEA-ELSEN se aplican a muestras de estudiantes representativas a nivel nacional, por tipo de escuela, entidad federativa y tamaño de localidad.
- Los instrumentos de PLANEA utilizados en la modalidad de ELSEN fueron diseñados con base en los aprendizajes clave del currículo nacional, esto es, en aquellos que permanecen en los programas de estudio a pesar de los cambios curriculares. Además, se enfatiza en evaluar las habilidades de los estudiantes debido a que éstas son fundamentales para la adquisición de nuevos aprendizajes y lograr el dominio de las asignaturas.
- Cada una de las pruebas se desarrolló con fundamento en la reflexión conjunta de especialistas organizados en diversos grupos de trabajo. Los comités académicos determinaron los aprendizajes clave; después, los comités de especificaciones precisaron los contenidos a evaluar. Con base en éstos, los especialistas en contenidos escolares desarrollaron los reactivos de las pruebas y cada uno fue validado por un grupo externo independiente, docentes de los niveles educativos correspondientes que representaron a las 32 entidades federativas, para determinar su calidad y pertinencia. Asimismo, todos los reactivos se sometieron a pruebas piloto y a partir de la información proporcionada se seleccionaron los que mostraron ser mejores indicadores de los contenidos a evaluar.
- En la aplicación de PLANEA-ELSEN se utiliza un diseño matricial. Debido a que la prueba involucra un gran número de reactivos, ésta se segmenta en subconjuntos y cada estudiante responde solamente uno de ellos. Los resultados que se obtienen mediante este método son confiables para las subpoblaciones consideradas en la muestra, pero no para dar resultados por escuela o por alumno.
- PLANEA-ELSEN se distingue por ser una prueba con mayor énfasis en las habilidades y los procesos señalados en los programas de estudio, que requieren mayor demanda cognitiva de los estudiantes. Aunque sus resultados también se organizan en cuatro niveles de logro educativo (I, II, III y IV), como en los Exámenes de la Calidad y el Logro Educativos –EXCALE- (Por debajo del básico, Básico, Medio y Avanzado), su escala es distinta (cuadro 1).

▶ (continúa)

¹ INEE (2015k). Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) [documento rector]; Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA). Resultados nacionales 2015 (INEE, 2015); de la serie PLANEA: una nueva generación de pruebas: Fascículo 1. ¿Qué es Planea?; Fascículo 2. ¿Cómo y cuándo se evalúa?, y Fascículo 3. ¿Qué evalúa? (INEE, 2015 f. g, h). Todos los documentos pueden consultarse en el micrositio de PLANEA, en http://www.inee.edu.mx/index.php/planea.

Ind	dicador	Nivel de logro	Descriptor
	RE01b	Nivel IV	Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un logro sobresaliente de los aprendizajes clave del currículo.
K	KEUID	Nivel III	Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un logro satisfactorio de los aprendizajes clave del currículo.
		Nivel II	Los estudiantes que se ubican en este nivel tienen un logro apenas indispensable de los aprendizajes clave del currículo.
R	RE01a	Nivel I	Los estudiantes que se ubican en este nivel obtienen puntuaciones que representan un logro insuficiente de los aprendizajes clave del currículo, lo que refleja carencias fundamentales que dificultarán el aprendizaje futuro.

Indicadores seleccionados

Primer indicador

• De acuerdo con los resultados de PLANEA-ELSEN, los alumnos que se ubican en el nivel I de logro educativo tienen carencias fundamentales en el conocimiento de los aprendizajes clave necesarios para desempeñarse adecuadamente al cursar sexto de primaria o tercero de secundaria. Los estudiantes que se encuentran en este nivel obtienen puntuaciones que representan un logro insuficiente. Con base en este nivel se calculó el primer indicador RE01a (cuadros 2 y 3).

Segundo indicador

• El cálculo del segundo indicador —distinto al que se construyó a partir de los EXCALE, pues sólo se retomaba el nivel avanzado— suma a los estudiantes de los niveles III y IV de logro educativo (RE01b). Esto obedece a que los porcentajes de los alumnos en el nivel IV de logro fueron muy bajos debido al énfasis de la prueba PLANEA-ELSEN en la evaluación de las habilidades curriculares de mayor demanda cognitiva. Asimismo, en las desagregaciones por tipo de escuela y entidad federativa, los valores presentaron coeficientes de variación superiores a 20%. En otras palabras, dichos valores tienen una mayor variabilidad ya que la información para su estimación es relativamente limitada, hay muy pocos estudiantes en ese nivel. Considerando esto, el indicador RE01b suma a los niveles III y IV y reúne a los alumnos que demostraron tener competencias satisfactorias y sobresalientes de los aprendizajes clave de los dominios evaluados.

Finalmente, en los cuadros 2 y 3 se presentan los descriptores genéricos y detallados de los niveles de logro educativo para cada grado y dominio, donde se muestran con mayor precisión las habilidades evaluadas y aquellas que los estudiantes demuestran alcanzar según el nivel en el que se ubiquen.

▶ (continúa)

4

Cuadro 2 Indicadores y niveles de logro educativo en cada dominio evaluado por PLANEA-ELSEN en 6° de primaria

	Nivel	Los estudiantes de 6° de primaria ub	icados en cada nivel son capaces de:
Indicador	de logro	Lenguaje y Comunicación	Resolver problemas aditivos con númer naturales, decimales y fraccionarios. R solver problemas de aplicación de árez Resolver problemas que implican calcul promedios y medianas, y comparar razono meros naturales o decimales. Solucion problemas de identificación de la moda conjuntos de datos. Resolver problemas ulizando las características y propiedades ángulos, rectas, figuras y cuerpos geom tricos. Solucionar problemas de aplicaci de perímetros. Resolver problemas aritméticos que i volucren las cuatro operaciones básic (suma, resta, multiplicación y división) co números naturales. Solucionar problem que implican analizar o representar i formación en tablas o gráficas de barra Identificar elementos geométricos con
RE01b Satisfactorio y sobresaliente	IV	Comprender textos argumentativos como artículos de opinión y deducir la organización de una entrevista. Elaborar inferencias de alto nivel, evaluar el efecto poético y analizar el contenido y la forma de textos con un tema similar. Discriminar el tipo de información que se solicita en un documento y reconocer las sutilezas del lenguaje de distintos textos.	Resolver problemas aditivos con números naturales, decimales y fraccionarios. Resolver problemas de aplicación de áreas. Resolver problemas que implican calcular promedios y medianas, y comparar razones.
	III	Combinar y resumir información que se ubica en diferentes fragmentos de un texto como en un mapa conceptual. Realizar inferencias como interpretar el sentido de una metáfora en una fábula, contrastar el lenguaje de diferentes tipos de textos y distinguir datos, argumentos y opiniones.	Resolver problemas aritméticos con nú- meros naturales o decimales. Solucionar problemas de identificación de la moda en conjuntos de datos. Resolver problemas uti- lizando las características y propiedades de ángulos, rectas, figuras y cuerpos geomé- tricos. Solucionar problemas de aplicación de perimetros.
	II	Comprender la información contenida en textos expositivos y literarios, elaborar inferencias simples, como el lenguaje figurado en un poema, y reconocer la estructura general de algunos textos literarios.	Resolver problemas aritméticos que in- volucren las cuatro operaciones básicas (suma, resta, multiplicación y división) con números naturales. Solucionar problemas que implican analizar o representar in- formación en tablas o gráficas de barras. Identificar elementos geométricos como alturas, paralelas, ángulos rectos en figu- ras sencillas.
RE01a Insuficiente	I	Seleccionar información sencilla que se en- cuentra explícitamente en textos descripti- vos. Comprender textos que se apoyan en gráficos con una función evidente y distin- guir los elementos básicos en la estructura de un texto descriptivo.	Resolver problemas que implican leer

Cuadro 3 Indicadores y niveles de logro educativo en cada dominio evaluado por PLANEA-ELSEN en 3º de secundaria

	Nivel	Los alumnos de 3° de secundaria ubi	icados en cada nivel son capaces de:
Indicador	de logro	Lenguaje y Comunicación	Matemáticas
RE01b Satisfactorio y sobresaliente	IV	Identificar secuencias argumentativas y valorar sus fundamentos en un ensayo, un artículo de opinión y un debate. Adap- tar atributos biográficos hacia una obra de teatro.	Multiplicar expresiones algebraicas. Re- solver problemas que implican números fraccionarios y decimales (combinados). Solucionar problemas que implican sis- temas de ecuaciones. Calcular el área de sectores circulares y el volumen de cuer- pos redondos. Modelar gráficamente un fenómeno que involucra funciones lineales y cuadráticas.
	III	Interpretar hechos, identificar valores y comparar el tratamiento de un mismo tema en dos relatos. Comparar géneros periodísticos. Reconocer el ambiente y el contexto social en el que se desarrolla una obra teatral.	Resolver problemas con números fraccio- narios, con signo o potencias de números naturales. Sumar o restar expresiones alge- braicas. Calcular el perímetro del círculo y áreas de figuras compuestas. Resolver pro- blemas de cálculo de porcentajes y modelar gráficamente un fenómeno que involucra funciones lineales.
	II	Reconocer la trama y el conflicto en un cuento. Identificar el propósito, el tema, la opinión y las evidencias en textos argumentativos. Interpretar lenguaje figurado de un poema.	Resolver problemas con números decimales y ecuaciones lineales sencillas. Calcular el volumen de cuerpos con caras planas.
RE01a Insuficiente	I	Identificar definiciones y explicaciones en artículos de divulgación científica. Identifi- car la rima en un diálogo teatral.	Resolver problemas que implican estrate- gias de conteo básicas (visuales), o que implican comparar o realizar cálculos con números naturales.



RE01-A1.1 Intervalos de confianza del porcentaje de estudiantes de 6° de primaria y 3° de secundaria según nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por tipo de escuela (2015)

			Nivel d	e logro						
Tipo de escuela	I (RE01a In	suficiente)	ı	II.		Satisfactorio saliente)				
	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.				
		6° de	primaria							
		Lenguaje y	Comunicación							
General pública	50.3	52.8	33.3	34.9	13.6	15.1				
Indígena	77.1	83.0	13.4	18.7	2.7	5.2				
Comunitaria	62.2	73.5	21.5	32.0	3.2	7.6				
Privada	11.8	14.8	31.6	36.1	50.2	55.5				
Nacional	48.4	50.6	32.5	34.0	16.6	17.9				
		Mate	emáticas							
General pública	61.6	64.0	18.4	19.6	17.4	19.2				
Indígena	80.4	86.1	7.6	11.8	5.5	8.6				
Comunitaria	63.1	75.3	12.5	22.0	9.1	18.2				
Privada	23.5	28.3	20.8	25.1	48.1	54.1				
Nacional	59.4	61.5	18.3	19.5	19.9	21.5				
		3° de s	ecundaria							
Lenguaje y Comunicación										
General pública	26.6	29.3	46.9	49.0	22.8	25.4				
Técnica pública	27.9	30.9	46.1	48.5	21.8	24.8				
Telesecundaria	39.2	42.1	42.7	45.2	14.4	16.4				
Comunitaria	34.1	53.1	38.7	54.7	4.9	14.4				
Privada	9.0	11.2	35.6	38.9	50.7	54.5				
Nacional	28.6	30.2	45.3	46.7	23.9	25.3				
			emáticas							
General pública	65.6	68.5	22.7	24.5	8.5	10.2				
Técnica pública	68.4	71.6	20.9	23.3	7.1	8.7				
Telesecundaria	64.2	68.5	22.3	24.5	8.8	11.8				
Comunitaria	77.1	91.7	5.8	20.5	0.7	4.2				
Privada	37.8	41.9	31.6	34.8	25.2	28.7				
Nacional	64.5	66.3	23.4	24.5	10.1	11.2				

L.I. Límite inferior de confianza.

RE

L.S. Límite superior de confianza.

RE01-A2.1 Intervalos de confianza del porcentaje de estudiantes de 6° de primaria y 3° de secundaria según nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por sexo (2015)

			Nivel d	e logro						
Sexo	l (RE01a In	suficiente)	I	I	III y IV (RE01 y sobres	b Satisfactorio saliente)				
	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.				
		6° d€	primaria							
Comparis Comparis										
Hombres	54.8	56.8	29.6	31.1	13.1	14.7				
Mujeres	41.5	44.8	35.1	37.3	19.7	21.7				
Total	48.4	50.6	32.5	34.0	16.6	17.9				
		Mat	emáticas							
Hombres	60.7	62.7	17.6	19.2	19.0	20.8				
Mujeres	57.8	60.6	18.6	20.2	20.5	22.4				
Total	59.4	61.5	18.3	19.5	19.9	21.5				
		3° de :	secundaria							
		Lenguaje	y Comunicación							
Hombres	34.0	35.8	43.5	45.3	19.9	21.5				
Mujeres	23.2	24.8	46.9	48.4	27.5	29.3				
Total	28.6	30.2	45.3	46.7	23.9	25.3				
		Mat	emáticas							
Hombres	62.9	64.9	23.7	25.0	11.1	12.4				
Mujeres	65.9	67.8	22.8	24.4	9.1	10.1				
Total	64.5	66.3	23.4	24.5	10.1	11.2				

L.I. Límite inferior de confianza. L.S. Límite superior de confianza.

RE

RE01-A3.1 Intervalos de confianza del porcentaje de estudiantes de 6° de primaria según nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por entidad federativa (2015)

			Lenguaje y C	omunicación					Mater	iáticas		
Entidad federativa	l (RE01a Ir	nsuficiente)	ı	ı		o Satisfactorio saliente)	l (RE01a Ir	nsuficiente)	ı	ı	III y IV (RE01b y sobres	
	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.
Aguascalientes	39.8	46.7	32.3	37.9	19.0	24.3	48.6	55.8	17.5	21.8	24.5	31.8
Baja California	41.3	47.4	35.3	39.4	16.0	20.6	57.6	63.6	18.3	21.2	17.1	22.2
Baja California Sur	41.6	50.9	31.0	38.0	16.3	22.2	59.3	67.1	16.2	21.0	15.5	20.9
Campeche	43.0	52.4	31.8	39.2	14.2	19.4	54.6	64.1	16.3	22.1	18.1	24.8
Coahuila	42.3	48.5	32.0	36.3	17.9	23.0	52.7	59.9	16.3	19.9	22.4	28.7
Colima	37.6	44.3	34.5	40.2	19.3	24.1	46.9	54.1	20.1	24.7	24.3	30.0
Chihuahua	48.8	55.9	31.5	36.9	11.1	15.8	60.4	67.5	16.2	21.7	14.4	19.9
Distrito Federal	33.4	38.2	34.1	37.6	26.3	30.5	47.0	52.3	19.0	22.8	26.9	32.1
Durango	48.9	60.7	27.0	33.0	11.3	19.1	53.9	66.4	16.2	20.9	16.3	26.4
Guanajuato	50.4	57.6	28.6	34.5	11.9	17.0	58.2	65.4	17.1	21.0	16.2	22.1
Hidalgo	40.9	48.5	32.0	38.6	17.7	22.3	49.9	58.2	18.0	22.4	22.4	29.1
Jalisco	48.3	55.6	29.7	35.7	12.7	18.0	57.9	65.3	17.7	21.7	15.9	21.5
México	42.6	48.0	34.1	38.9	16.3	20.2	55.5	61.2	18.6	22.0	19.1	23.7
Morelos	47.0	53.7	30.8	35.6	14.2	18.7	62.7	69.5	15.1	20.6	13.3	18.8
Nayarit	40.7	51.1	28.7	35.6	17.1	26.9	51.3	62.9	15.1	20.1	19.9	30.7
Nuevo León	38.5	46.6	33.1	39.6	18.6	23.7	51.9	58.3	17.4	21.1	22.8	28.6
Puebla	45.1	54.5	30.8	37.7	13.4	18.5	52.9	62.1	17.2	22.1	19.3	26.4
Querétaro	40.7	50.0	31.9	37.2	16.5	23.8	51.7	61.8	17.7	22.9	18.6	27.2
Quintana Roo	43.2	50.8	31.0	37.0	15.8	22.1	60.0	67.4	15.6	21.2	15.2	20.7
San Luis Potosí	43.5	51.6	30.5	37.1	15.6	21.7	51.8	60.4	18.4	23.2	19.4	26.8
Sinaloa	46.9	55.9	27.8	34.1	14.8	20.5	53.7	61.8	16.3	22.5	19.1	26.6
Sonora	45.5	53.9	31.1	36.7	14.1	18.8	62.8	69.7	13.9	19.7	14.4	19.6
Tabasco	53.5	61.6	26.7	32.1	10.3	15.9	68.0	76.4	12.3	17.3	10.2	15.9
Tamaulipas	39.9	47.9	33.5	39.4	16.4	22.9	55.2	63.0	17.1	21.1	18.4	25.2
Tlaxcala	47.1	54.7	30.7	36.3	13.2	18.0	56.1	63.8	17.0	21.9	17.4	23.8
Veracruz	41.9	50.8	32.0	38.9	15.5	20.9	56.1	64.4	17.0	21.3	17.6	23.6
Yucatán	46.1	53.1	31.6	36.9	13.9	18.5	59.6	66.7	16.7	21.2	15.3	20.7
Zacatecas	48.3	56.6	29.7	37.1	10.8	17.6	53.7	62.5	17.6	22.2	18.8	25.2
Nacional ¹	48.4	50.6	32.5	34.0	16.6	17.9	59.4	61.5	18.3	19.5	19.9	21.5

¹ En primaria no se cuenta con suficientes datos para mostrar resultados de Chiapas, Guerrero, Michoacán y Oaxaca. Sin embargo, para obtener el porcentaje nacional sí se consideran.

L.I. Límite inferior de confianza.

L.S. Límite superior de confianza.

RE01-A4.1 Intervalos de confianza del porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria según nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por entidad federativa (2015)

			Lenguaje y C	Comunicación			Matemáticas								
Entidad federativa		l (RE01a Insuficiente)		II		b Satisfactorio saliente)		E01a ciente)		II	III y IV (RE01b y sobres				
	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.			
Aguascalientes	23.5	28.6	44.6	51.0	23.5	28.9	59.3	64.9	24.4	28.4	9.5	13.5			
Baja California	24.0	30.1	44.9	48.7	23.5	28.9	64.2	70.5	20.1	24.7	8.6	12.0			
Baja California Sur	25.9	33.5	45.9	51.5	19.0	24.1	68.7	74.9	18.0	23.5	6.1	8.9			
Campeche	28.1	35.6	43.1	49.2	19.2	24.8	65.7	72.5	19.1	24.5	7.2	11.1			
Coahuila	25.0	31.9	43.2	48.0	22.7	29.2	64.5	71.6	19.8	25.3	7.6	11.2			
Colima	23.9	31.2	41.9	47.4	24.4	31.2	54.1	63.4	23.4	28.5	11.3	19.2			
Chihuahua	28.6	35.3	42.7	48.8	20.2	24.4	64.9	71.6	19.8	25.5	7.3	10.8			
Distrito Federal	18.2	22.8	41.6	45.8	32.7	38.9	53.4	60.7	24.8	29.5	13.3	18.4			
Durango	27.6	33.8	43.8	48.9	19.5	26.5	60.0	68.5	22.1	28.1	8.2	13.0			
Guanajuato	26.8	32.4	43.8	49.1	21.5	26.3	59.3	65.7	23.7	27.7	10.0	13.6			
Guerrero	39.8	49.1	38.2	43.0	11.9	18.1	72.8	80.9	14.6	19.9	3.8	8.0			
Hidalgo	24.0	31.4	45.2	50.4	21.6	27.5	59.7	66.5	23.1	28.5	9.3	13.0			
Jalisco	25.7	30.6	45.5	49.4	22.1	26.6	61.8	67.5	22.8	26.7	9.1	12.1			
México	23.8	28.6	46.9	50.7	22.4	27.6	64.3	69.8	22.3	26.1	7.2	10.3			
Morelos	25.9	31.4	45.4	49.7	21.0	26.6	66.3	73.2	19.7	24.7	6.6	9.6			
Nayarit	29.6	36.4	43.5	49.2	18.0	23.3	67.0	72.9	19.7	24.4	6.5	9.6			
Nuevo León	26.0	32.9	42.7	47.2	22.8	28.6	61.2	68.6	20.8	25.2	10.1	14.2			
Puebla	20.9	25.8	44.8	49.3	26.6	32.6	50.9	58.1	26.9	31.9	13.8	18.5			
Querétaro	19.7	27.7	43.8	48.9	24.9	35.0	51.4	63.7	23.8	31.5	11.5	18.1			
Quintana Roo	20.9	25.7	46.1	51.2	24.9	31.1	63.5	70.2	21.5	26.4	7.6	10.9			
San Luis Potosí	26.5	33.8	42.4	48.4	21.2	27.8	61.8	70.1	21.8	27.4	7.2	11.7			
Sinaloa	30.1	37.6	41.8	47.2	18.4	25.1	62.3	70.9	20.4	25.7	8.2	12.5			
Sonora	35.4	42.8	40.0	46.1	15.1	20.5	72.0	78.2	16.2	20.3	5.0	8.2			
Tabasco	41.5	48.1	39.6	44.8	11.0	15.1	77.2	83.2	12.9	16.8	3.3	6.7			
Tamaulipas	25.2	32.0	43.1	48.1	22.2	29.4	64.4	72.8	19.3	25.2	6.8	11.4			
Tlaxcala	26.7	32.7	44.8	50.0	19.6	26.3	64.7	71.4	21.0	25.6	6.8	10.4			
Veracruz	24.9	32.1	46.4	51.0	19.5	26.0	60.8	69.1	22.3	28.5	7.8	11.6			
Yucatán	24.9	31.3	44.2	49.6	22.1	27.9	61.8	68.0	21.5	26.0	9.5	13.2			
Zacatecas	27.0	34.8	42.3	49.2	18.0	28.7	56.3	67.8	23.6	28.9	7.4	16.0			
Nacional ¹	28.6	30.2	45.3	46.7	23.9	25.3	64.5	66.3	23.4	24.5	10.1	11.2			

¹ En secundaria no se cuenta con suficientes datos para mostrar resultados de Chiapas, Michoacán y Oaxaca. Sin embargo, para obtener el porcentaje nacional sí se consideran.

L.I. Límite inferior de confianza.

L.S. Límite superior de confianza.

RE01-A5 Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria y 3° de secundaria en cada nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por tipo de escuela (2015)

				Nivel de	e logro			
Tipo de escuela			I	I	II	I	IV	'
	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)
			6° de	primaria				
			Lenguaje y	Comunicació	n			
General pública	51.6	(0.6)	34.1	(0.4)	12.7	(0.4)	1.6	(0.1)
Indígena	80.0*	(1.5)	16.0*	(1.4)	3.7⁺	(0.6)	0.2**	(0.2)
Comunitaria	67.9*	(2.9)	26.7*	(2.7)	4.6**	(1.1)	0.7**	(0.4)
Privada	13.3*	(0.8)	33.9	(1.1)	38.9⁺	(1.1)	13.9*	(0.9)
Nacional	49.5	(0.6)	33.2	(0.4)	14.6	(0.3)	2.6	(0.1)
			Mate	emáticas				
General pública	62.8	(0.6)	19.0	(0.3)	12.9	(0.4)	5.4	(0.2)
Indígena	83.3*	(1.5)	9.7*	(1.1)	5.8*	(0.7)	1.2*	(0.2)
Comunitaria	69.2*	(3.1)	17.2	(2.4)	10.3**	(2.2)	3.3**	(0.8)
Privada	25.9*	(1.2)	23.0*	(1.1)	27.4*	(0.8)	23.8*	(1.2)
Nacional	60.5	(0.5)	18.9	(0.3)	13.8	(0.3)	6.8	(0.2)
			3° de s	ecundaria				
			Lenguaje y	Comunicació	n			
General pública	27.9	(0.7)	47.9	(0.5)	18.6	(0.4)	5.6	(0.3)
Técnica pública	29.4	(0.7)	47.3	(0.6)	18.0	(0.6)	5.3	(0.3)
Telesecundaria	40.6*	(0.7)	44.0*	(0.6)	12.8*	(0.5)	2.6*	(0.2)
Comunitaria	43.6*	(4.8)	46.7	(4.1)	7.8**	(2.1)	1.8**	(0.9)
Privada	10.1*	(0.5)	37.3*	(0.8)	32.8*	(0.6)	19.8*	(0.6)
Nacional	29.4	(0.4)	46.0	(0.4)	18.4	(0.3)	6.1	(0.2)
			Mate	emáticas				
General pública	67.0	(0.7)	23.6	(0.4)	6.8	(0.3)	2.5	(0.2)
Técnica pública	70.0*	(0.8)	22.1*	(0.6)	5.9*	(0.3)	2.0*	(0.2)
Telesecundaria	66.3	(1.1)	23.4	(0.6)	7.2	(0.4)	3.1	(0.4)
Comunitaria	84.4*	(3.7)	13.1**	(3.8)	2.0**	(0.8)	0.4**	(0.4)
Privada	39.8*	(1.1)	33.2*	(0.8)	16.9*	(0.6)	10.0*	(0.5)
Nacional	65.4	(0.5)	24.0	(0.3)	7.5	(0.2)	3.1	(0.1)

^{*} Estadísticamente diferente de las escuelas generales públicas en cada grado, utilizando la prueba t. ** Estimación cuyo coeficiente de variación es superior a 20%.

ee. Error estándar.

RE01-A5.1 Intervalos de confianza del porcentaje de estudiantes de 6° de primaria y 3° de secundaria en cada nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por tipo de escuela (2015)

				Nivel d	e logro			
Tipo de escuela		I	ı	I	I	II	I	V
	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.
			6° de	primaria				
			Lenguaje y	Comunicació	n			
General pública	50.3	52.8	33.3	34.9	12.0	13.5	1.4	1.8
Indígena	77.1	83.0	13.4	18.7	2.6	4.9	-0.2	0.6
Comunitaria	62.2	73.5	21.5	32.0	2.5	6.8	-0.1	1.6
Privada	11.8	14.8	31.6	36.1	36.6	41.1	12.2	15.7
Nacional	48.4	50.6	32.5	34.0	14.0	15.2	2.4	2.9
			Mate	emáticas				
General pública	61.6	64.0	18.4	19.6	12.2	13.6	5.0	5.8
Indígena	80.4	86.1	7.6	11.8	4.3	7.3	0.8	1.6
Comunitaria	63.1	75.3	12.5	22.0	5.9	14.6	1.7	5.0
Privada	23.5	28.3	20.8	25.1	25.7	29.0	21.3	26.2
Nacional	59.4	61.5	18.3	19.5	13.2	14.4	6.4	7.3
			3° de s	ecundaria				
			Lenguaje y	Comunicació	n			
General pública	26.6	29.3	46.9	49.0	17.7	19.4	5.0	6.1
Técnica pública	27.9	30.9	46.1	48.5	16.9	19.2	4.7	5.9
Telesecundaria	39.2	42.1	42.7	45.2	11.9	13.7	2.3	3.0
Comunitaria	34.1	53.1	38.7	54.7	3.8	11.9	0.1	3.6
Privada	9.0	11.2	35.6	38.9	31.6	34.0	18.6	21.1
Nacional	28.6	30.2	45.3	46.7	17.9	19.0	5.8	6.5
			Mate	emáticas				
General pública	65.6	68.5	22.7	24.5	6.3	7.4	2.2	2.9
Técnica pública	68.4	71.6	20.9	23.3	5.3	6.5	1.7	2.3
Telesecundaria	64.2	68.5	22.3	24.5	6.4	8.1	2.3	3.8
Comunitaria	77.1	91.7	5.8	20.5	0.5	3.5	-0.3	1.2
Privada	37.8	41.9	31.6	34.8	15.7	18.1	9.1	11.0
Nacional	64.5	66.3	23.4	24.5	7.2	7.8	2.9	3.4

L.I. Límite inferior de confianza.

L.S. Límite superior de confianza.

RE01-A6 Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria y 3° de secundaria en cada nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaludos en las pruebas de PLANEA-ELSEN por sexo (2015)

		Nivel de logro													
Sexo	I		ı	I	II.	II	IV	V							
	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)							
			6° de	primaria											
			Lenguaje y	Comunicación	1										
Hombres	55.8	(0.5)	30.3	(0.4)	11.9	(0.4)	2.0	(0.1)							
Mujeres	43.1*	(0.8)	36.2⁺	(0.6)	17.4*	(0.5)	3.3⁺	(0.2)							
Total	49.5	(0.6)	33.2	(0.4)	14.6	(0.3)	2.6	(0.1)							
			Mate	emáticas											
Hombres	61.7	(0.5)	18.4	(0.4)	13.2	(0.4)	6.7	(0.2)							
Mujeres	59.2*	(0.7)	19.4	(0.4)	14.5	(0.4)	6.9	(0.2)							
Total	60.5	(0.5)	18.9	(0.3)	13.8	(0.3)	6.8	(0.2)							
			3° de s	ecundaria											
			Lenguaje y	Comunicación	1										
Hombres	34.9	(0.5)	44.4	(0.5)	15.8	(0.3)	4.9	(0.2)							
Mujeres	24.0*	(0.4)	47.6*	(0.4)	21.1*	(0.3)	7.3⁺	(0.2)							
Total	29.4	(0.4)	46.0	(0.4)	18.4	(0.3)	6.1	(0.2)							
			Mate	emáticas											
Hombres	63.9	(0.5)	24.3	(0.3)	8.1	(0.2)	3.7	(0.2)							
Mujeres	66.8*	(0.5)	23.6	(0.4)	6.9*	(0.2)	2.6*	(0.1)							
Total	65.4	(0.5)	24.0	(0.3)	7.5	(0.2)	3.1	(0.1)							

 $^{^\}star$ Estadísticamente diferente de los hombres, utilizando la prueba t.

ee. Error estándar.

RE01-A6.1 Intervalos de confianza del porcentaje de estudiantes de 6° de primaria y 3° de secundaria en cada nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por sexo (2015)

				Nivel d	e logro			
Sexo		ı	II.	I	ı	II	ľ	V
	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.
			6° de	primaria				
			Lenguaje y	Comunicació	n			
Hombres	54.8	56.8	29.6	31.1	11.1	12.7	1.7	2.2
Mujeres	41.5	44.8	35.1	37.3	16.5	18.3	3.0	3.6
Total	48.4	50.6	32.5	34.0	14.0	15.2	2.4	2.9
			Mate	emáticas				
Hombres	60.7	62.7	17.6	19.2	12.4	13.9	6.3	7.2
Mujeres	57.8	60.6	18.6	20.2	13.7	15.3	6.5	7.4
Total	59.4	61.5	18.3	19.5	13.2	14.4	6.4	7.3
			3° de s	ecundaria				
			Lenguaje y	Comunicació	n			
Hombres	34.0	35.8	43.5	45.3	15.1	16.5	4.5	5.3
Mujeres	23.2	24.8	46.9	48.4	20.4	21.7	6.9	7.8
Total	28.6	30.2	45.3	46.7	17.9	19.0	5.8	6.5
			Mate	emáticas				
Hombres	62.9	64.9	23.7	25.0	7.6	8.6	3.3	4.0
Mujeres	65.9	67.8	22.8	24.4	6.6	7.3	2.3	2.9
Total	64.5	66.3	23.4	24.5	7.2	7.8	2.9	3.4

L.I. Límite inferior de confianza.

KE

L.S. Límite superior de confianza.

RE

RE01-A7 Porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en cada nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por entidad federativa (2015)

			Le	enguaje y C	omunicaci	ón			Matemáticas								
Entidad federativa		ı	ı	ı	ı	II	r	,		I	ı	ı	I	II	ı	v	
	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	
Aguascalientes	43.2*	(1.8)	35.1	(1.4)	18.2*	(1.1)	3.4	(0.5)	52.2⁺	(1.8)	19.6	(1.1)	17.6*	(1.3)	10.5*	(1.1)	
Baja California	44.3*	(1.6)	37.3*	(1.1)	15.9	(1.1)	2.4	(0.3)	60.6	(1.5)	19.8	(0.7)	13.7	(0.9)	6.0	(0.7)	
Baja California Sur	46.2	(2.4)	34.5	(1.8)	16.3	(1.2)	3.0	(0.5)	63.2	(2.0)	18.6	(1.2)	12.8	(1.1)	5.4*	(0.7)	
Campeche	47.7	(2.4)	35.5	(1.9)	14.2	(1.2)	2.5	(0.5)	59.4	(2.4)	19.2	(1.5)	15.0	(1.3)	6.4	(0.9)	
Coahuila	45.4*	(1.6)	34.1	(1.1)	17.0*	(1.2)	3.5	(0.6)	56.3⁺	(1.8)	18.1	(0.9)	15.6	(1.0)	10.0*	(0.9)	
Colima	40.9*	(1.7)	37.4*	(1.5)	18.3*	(1.0)	3.4	(0.5)	50.5⁺	(1.8)	22.4*	(1.2)	17.5*	(1.1)	9.6*	(0.9)	
Chihuahua	52.4	(1.8)	34.2	(1.4)	11.6*	(1.0)	1.8**	(0.4)	63.9	(1.8)	18.9	(1.4)	12.2	(1.0)	4.9*	(0.6)	
Distrito Federal	35.8*	(1.2)	35.8⁺	(0.9)	22.1*	(0.9)	6.3*	(0.7)	49.6*	(1.4)	20.9*	(1.0)	17.7*	(0.8)	11.8*	(0.9)	
Durango	54.8	(3.0)	30.0⁺	(1.5)	13.0	(1.7)	2.2**	(0.5)	60.1	(3.2)	18.5	(1.2)	13.9	(1.6)	7.5	(1.4)	
Guanajuato	54.0*	(1.8)	31.6	(1.5)	12.7	(1.2)	1.8*	(0.3)	61.8	(1.8)	19.1	(1.0)	13.4	(1.1)	5.8	(0.7)	
Hidalgo	44.7*	(1.9)	35.3	(1.7)	16.3	(1.1)	3.6	(0.6)	54.0*	(2.1)	20.2	(1.1)	16.7*	(1.2)	9.1*	(1.0)	
Jalisco	52.0	(1.9)	32.7	(1.5)	13.4	(1.3)	1.9*	(0.3)	61.6	(1.9)	19.7	(1.0)	13.5	(1.2)	5.2*	(0.6)	
México	45.3*	(1.4)	36.5*	(1.2)	15.3	(0.9)	2.9	(0.5)	58.3	(1.5)	20.3	(0.9)	14.3	(0.8)	7.1	(0.8)	
Morelos	50.4	(1.7)	33.2	(1.2)	14.2	(1.1)	2.2	(0.3)	66.1*	(1.7)	17.9	(1.4)	11.8	(1.2)	4.3*	(0.5)	
Nayarit	45.9	(2.6)	32.1	(1.8)	18.2⁺	(1.6)	3.8**	(1.1)	57.1	(3.0)	17.6	(1.3)	15.2	(1.2)	10.1**	(2.4)	
Nuevo León	42.5*	(2.1)	36.3	(1.7)	17.1*	(1.1)	4.1*	(0.7)	55.1*	(1.6)	19.2	(1.0)	16.2*	(0.9)	9.5*	(1.0)	
Puebla	49.8	(2.4)	34.3	(1.8)	13.9	(1.1)	2.0	(0.4)	57.5	(2.3)	19.6	(1.2)	15.6	(1.1)	7.3	(0.9)	
Querétaro	45.4	(2.4)	34.5	(1.3)	16.8	(1.5)	3.3	(0.6)	56.8	(2.6)	20.3	(1.3)	15.2	(1.3)	7.7	(1.1)	
Quintana Roo	47.0	(1.9)	34.0	(1.5)	16.1	(1.5)	2.8**	(0.7)	63.7	(1.9)	18.4	(1.4)	12.8	(1.2)	5.2*	(0.6)	
San Luis Potosí	47.6	(2.1)	33.8	(1.7)	15.6	(1.4)	3.0	(0.4)	56.1	(2.2)	20.8	(1.2)	14.7	(1.1)	8.4	(1.0)	
Sinaloa	51.4	(2.3)	31.0	(1.6)	14.6	(1.2)	3.1**	(0.8)	57.7	(2.1)	19.4	(1.6)	14.5	(1.5)	8.4	(1.2)	
Sonora	49.7	(2.1)	33.9	(1.4)	14.4	(1.1)	2.1	(0.4)	66.2*	(1.8)	16.8	(1.5)	12.0	(1.0)	5.0*	(0.8)	
Tabasco	57.5*	(2.1)	29.4*	(1.4)	11.5*	(1.2)	1.5**	(0.5)	72.1*	(2.1)	14.8*	(1.3)	9.3*	(1.0)	3.7*	(0.7)	
Tamaulipas	43.9*	(2.0)	36.5⁺	(1.5)	16.7	(1.4)	2.9	(0.5)	59.1	(2.0)	19.1	(1.0)	14.3	(1.1)	7.5	(0.9)	
Tlaxcala	50.9	(1.9)	33.5	(1.4)	13.5	(1.1)	2.1	(0.4)	60.0	(2.0)	19.4	(1.2)	14.5	(1.1)	6.1	(0.8)	
Veracruz	46.3	(2.3)	35.4	(1.8)	15.7	(1.2)	2.6**	(0.5)	60.2	(2.1)	19.2	(1.1)	14.4	(1.2)	6.2	(0.9)	
Yucatán	49.6	(1.8)	34.2	(1.4)	13.8	(1.1)	2.3	(0.5)	63.1	(1.8)	18.9	(1.2)	13.0	(1.1)	5.0*	(0.7)	
Zacatecas	52.4	(2.1)	33.4	(1.9)	12.1	(1.6)	2.0**	(0.4)	58.1	(2.2)	19.9	(1.2)	15.0	(1.1)	7.0	(0.9)	
Nacional ¹	49.5	(0.6)	33.2	(0.4)	14.6	(0.3)	2.6	(0.1)	60.5	(0.5)	18.9	(0.3)	13.8	(0.3)	6.8	(0.2)	

¹ No se cuenta con suficientes datos para mostrar resultados de Chiapas, Guerrero, Michoacán y Oaxaca. Sin embargo, para obtener el porcentaje nacional sí se consideran.

^{*} Estadísticamente diferente respecto al porcentaje nacional, utilizando la metodología de PISA aplicada por la OCDE, 2005: 149-152.

^{**} Estimación cuyo coeficiente de variación es superior a 20%.

ee. Error estándar.

RE01-A7.1 Intervalos de confianza del porcentaje de estudiantes de 6° de primaria en cada nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por entidad federativa (2015)

			Le	nguaje y C	omunicaci	ón			Matemáticas								
Entidad federativa		I	ı	ı	ı	II	I	v		l	I	ı	II	ı	ı	V	
	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	
Aguascalientes	39.8	46.7	32.3	37.9	16.1	20.4	2.5	4.4	48.6	55.8	17.5	21.8	15.1	20.1	8.4	12.7	
Baja California	41.3	47.4	35.3	39.4	13.8	18.1	1.7	3.1	57.6	63.6	18.3	21.2	11.9	15.4	4.7	7.2	
Baja California Sur	41.6	50.9	31.0	38.0	13.8	18.7	2.0	4.0	59.3	67.1	16.2	21.0	10.7	14.9	4.1	6.7	
Campeche	43.0	52.4	31.8	39.2	11.9	16.5	1.6	3.5	54.6	64.1	16.3	22.1	12.5	17.5	4.7	8.1	
Coahuila	42.3	48.5	32.0	36.3	14.8	19.3	2.4	4.6	52.7	59.9	16.3	19.9	13.6	17.6	8.2	11.7	
Colima	37.6	44.3	34.5	40.2	16.2	20.3	2.5	4.4	46.9	54.1	20.1	24.7	15.5	19.6	7.8	11.5	
Chihuahua	48.8	55.9	31.5	36.9	9.6	13.7	1.1	2.6	60.4	67.5	16.2	21.7	10.2	14.3	3.7	6.1	
Distrito Federal	33.4	38.2	34.1	37.6	20.3	23.9	4.9	7.6	47.0	52.3	19.0	22.8	16.1	19.3	10.1	13.6	
Durango	48.9	60.7	27.0	33.0	9.8	16.3	1.1	3.2	53.9	66.4	16.2	20.9	10.8	17.0	4.8	10.2	
Guanajuato	50.4	57.6	28.6	34.5	10.3	15.1	1.2	2.3	58.2	65.4	17.1	21.0	11.3	15.5	4.3	7.2	
Hidalgo	40.9	48.5	32.0	38.6	14.2	18.4	2.4	4.9	49.9	58.2	18.0	22.4	14.3	19.0	7.2	11.0	
Jalisco	48.3	55.6	29.7	35.7	10.9	15.9	1.3	2.6	57.9	65.3	17.7	21.7	11.3	15.8	4.0	6.4	
México	42.6	48.0	34.1	38.9	13.6	17.0	2.0	3.8	55.5	61.2	18.6	22.0	12.8	15.9	5.6	8.6	
Morelos	47.0	53.7	30.8	35.6	12.1	16.4	1.6	2.9	62.7	69.5	15.1	20.6	9.4	14.1	3.2	5.3	
Nayarit	40.7	51.1	28.7	35.6	15.0	21.4	1.6	6.0	51.3	62.9	15.1	20.1	12.9	17.5	5.4	14.7	
Nuevo León	38.5	46.6	33.1	39.6	15.0	19.1	2.8	5.3	51.9	58.3	17.4	21.1	14.3	18.0	7.6	11.4	
Puebla	45.1	54.5	30.8	37.7	11.7	16.1	1.3	2.8	52.9	62.1	17.2	22.1	13.4	17.8	5.4	9.1	
Querétaro	40.7	50.0	31.9	37.2	13.9	19.8	2.2	4.4	51.7	61.8	17.7	22.9	12.6	17.8	5.6	9.9	
Quintana Roo	43.2	50.8	31.0	37.0	13.3	19.0	1.4	4.3	60.0	67.4	15.6	21.2	10.5	15.0	3.9	6.4	
San Luis Potosí	43.5	51.6	30.5	37.1	12.8	18.4	2.2	3.9	51.8	60.4	18.4	23.2	12.5	16.9	6.4	10.5	
Sinaloa	46.9	55.9	27.8	34.1	12.2	16.9	1.5	4.6	53.7	61.8	16.3	22.5	11.5	17.4	6.1	10.7	
Sonora	45.5	53.9	31.1	36.7	12.3	16.5	1.4	2.8	62.8	69.7	13.9	19.7	10.1	13.8	3.6	6.5	
Tabasco	53.5	61.6	26.7	32.1	9.2	13.9	0.7	2.4	68.0	76.4	12.3	17.3	7.5	11.2	2.3	5.2	
Tamaulipas	39.9	47.9	33.5	39.4	14.0	19.5	1.9	4.0	55.2	63.0	17.1	21.1	12.1	16.6	5.7	9.2	
Tlaxcala	47.1	54.7	30.7	36.3	11.4	15.6	1.4	2.9	56.1	63.8	17.0	21.9	12.4	16.6	4.5	7.7	
Veracruz	41.9	50.8	32.0	38.9	13.2	18.1	1.5	3.6	56.1	64.4	17.0	21.3	12.0	16.7	4.4	8.0	
Yucatán	46.1	53.1	31.6	36.9	11.8	15.9	1.4	3.3	59.6	66.7	16.7	21.2	10.9	15.1	3.6	6.3	
Zacatecas	48.3	56.6	29.7	37.1	9.0	15.2	1.2	2.9	53.7	62.5	17.6	22.2	12.8	17.2	5.3	8.7	
Nacional ¹	48.4	50.6	32.5	34.0	14.0	15.2	2.4	2.9	59.4	61.5	18.3	19.5	13.2	14.4	6.4	7.3	

¹ En primaria no se cuenta con suficientes datos para mostrar resultados de Chiapas, Guerrero, Michoacán y Oaxaca. Sin embargo, para obtener el porcentaje nacional sí se consideran.

L.I. Límite inferior de confianza.

L.S. Límite superior de confianza.

RE

RE01-A8 Porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en cada nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por entidad federativa (2015)

			Le	nguaje y C	omunicaci	ón						Maten	iáticas			
Entidad federativa		I	ı	I	ı	II	r	v		ı	I	ı	ı	II	ľ	v
	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)	%	(ee)
Aguascalientes	26.0*	(1.3)	47.8	(1.6)	20.0	(1.3)	6.2	(0.5)	62.1*	(1.4)	26.4*	(1.0)	7.7	(0.7)	3.8	(0.5)
Baja California	27.0	(1.6)	46.8	(1.0)	19.5	(1.1)	6.7	(0.8)	67.3	(1.6)	22.4	(1.2)	7.0	(0.7)	3.3	(0.4)
Baja California Sur	29.7	(1.9)	48.7	(1.4)	16.7	(1.1)	4.9*	(0.4)	71.8*	(1.6)	20.7*	(1.4)	5.8*	(0.6)	1.7**	(0.4)
Campeche	31.9	(1.9)	46.1	(1.5)	16.8	(1.0)	5.2	(0.7)	69.1*	(1.7)	21.8	(1.4)	6.5	(0.8)	2.6	(0.5)
Coahuila	28.5	(1.8)	45.6	(1.2)	19.7	(1.2)	6.3	(0.7)	68.1	(1.8)	22.6	(1.4)	6.6	(0.7)	2.8	(0.4)
Colima	27.6	(1.9)	44.6	(1.4)	20.3	(1.5)	7.5	(0.8)	58.8*	(2.4)	26.0	(1.3)	10.4*	(1.4)	4.8	(0.9)
Chihuahua	31.9	(1.7)	45.7	(1.5)	17.2	(1.0)	5.1	(0.6)	68.3	(1.7)	22.7	(1.5)	6.3	(0.7)	2.7	(0.4)
Distrito Federal	20.5*	(1.2)	43.7*	(1.1)	24.3*	(1.0)	11.5*	(1.0)	57.0*	(1.9)	27.1*	(1.2)	10.6*	(0.7)	5.2*	(8.0)
Durango	30.7	(1.6)	46.3	(1.3)	17.9	(1.3)	5.1	(8.0)	64.2	(2.2)	25.1	(1.5)	7.6	(8.0)	3.1**	(0.6)
Guanajuato	29.6	(1.4)	46.5	(1.3)	18.0	(0.9)	5.9	(0.5)	62.5	(1.6)	25.7	(1.0)	8.2	(0.6)	3.6	(0.5)
Guerrero	44.5*	(2.4)	40.6*	(1.2)	11.9*	(1.2)	3.1*	(0.5)	76.9*	(2.1)	17.2*	(1.4)	4.6*	(0.7)	1.3**	(0.4)
Hidalgo	27.7	(1.9)	47.8	(1.3)	19.2	(1.1)	5.3	(0.6)	63.1	(1.7)	25.8	(1.4)	8.2	(0.7)	2.9	(0.5)
Jalisco	28.2	(1.2)	47.4	(1.0)	18.2	(0.9)	6.2	(0.6)	64.7	(1.5)	24.7	(1.0)	7.4	(0.6)	3.2	(0.3)
México	26.2*	(1.2)	48.8*	(1.0)	19.2	(1.1)	5.9	(0.6)	67.1	(1.4)	24.2	(1.0)	6.5	(0.6)	2.2*	(0.4)
Morelos	28.7	(1.4)	47.6	(1.1)	18.3	(1.0)	5.4	(0.6)	69.7*	(1.8)	22.2	(1.3)	5.9*	(0.7)	2.2*	(0.4)
Nayarit	33.0⁺	(1.7)	46.4	(1.5)	15.8*	(1.0)	4.8	(0.7)	70.0*	(1.5)	22.0	(1.2)	6.0*	(0.7)	2.0**	(0.4)
Nuevo León	29.4	(1.8)	44.9	(1.2)	18.7	(1.0)	7.0	(8.0)	64.9	(1.9)	23.0	(1.1)	7.9	(0.7)	4.2*	(0.5)
Puebla	23.3*	(1.3)	47.1	(1.2)	21.8*	(1.1)	7.8*	(0.8)	54.5*	(1.9)	29.4*	(1.3)	11.0*	(0.8)	5.2*	(0.6)
Querétaro	23.7*	(2.0)	46.4	(1.3)	21.9	(1.8)	8.0	(1.1)	57.6*	(3.1)	27.7	(2.0)	10.7*	(1.4)	4.1	(0.6)
Quintana Roo	23.3*	(1.2)	48.7	(1.3)	21.6*	(1.3)	6.4	(0.7)	66.8	(1.7)	23.9	(1.2)	6.7	(0.6)	2.5	(0.4)
San Luis Potosí	30.2	(1.8)	45.3	(1.5)	18.7	(1.4)	5.8	(0.7)	65.9	(2.1)	24.6	(1.4)	7.2	(0.9)	2.2*	(0.4)
Sinaloa	33.8*	(1.9)	44.5	(1.4)	16.7	(1.4)	5.0*	(0.5)	66.6	(2.2)	23.0	(1.4)	7.4	(0.9)	2.9	(0.5)
Sonora	39.1*	(1.9)	43.1*	(1.6)	13.6*	(1.1)	4.2*	(0.6)	75.1*	(1.6)	18.3*	(1.0)	4.6*	(0.6)	2.0*	(0.4)
Tabasco	44.8*	(1.7)	42.2*	(1.3)	10.6*	(0.8)	2.4**	(0.5)	80.2*	(1.5)	14.8*	(1.0)	3.6*	(0.6)	1.3**	(0.4)
Tamaulipas	28.6	(1.7)	45.6	(1.3)	19.2	(1.2)	6.6	(0.9)	68.6	(2.1)	22.3	(1.5)	6.5	(0.8)	2.6	(0.5)
Tlaxcala	29.7	(1.5)	47.4	(1.3)	17.3	(1.2)	5.6	(0.8)	68.0	(1.7)	23.3	(1.2)	6.3	(0.7)	2.3	(0.4)
Veracruz	28.5	(1.8)	48.7*	(1.2)	18.0	(1.3)	4.7*	(0.6)	64.9	(2.1)	25.4	(1.6)	7.2	(0.9)	2.5	(0.4)
Yucatán	28.1	(1.6)	46.9	(1.4)	18.6	(1.1)	6.4	(0.7)	64.9	(1.6)	23.8	(1.1)	7.9	(0.7)	3.4	(0.5)
Zacatecas	30.9	(2.0)	45.8	(1.8)	17.7	(1.6)	5.7**	(1.5)	62.1	(2.9)	26.2	(1.3)	8.7	(1.5)	3.0**	(0.9)
Nacional ¹	29.4	(0.4)	46.0	(0.4)	18.4	(0.3)	6.1	(0.2)	65.4	(0.5)	24.0	(0.3)	7.5	(0.2)	3.1	(0.1)

¹ No se cuenta con suficientes datos para mostrar resultados de Chiapas, Michoacán y Oaxaca. Sin embargo, para obtener el porcentaje nacional sí se consideran.

^{*} Estadísticamente diferente respecto al porcentaje nacional, utilizando la metodología de PISA aplicada por la OCDE, 2005: 149-152.

^{**} Estimación cuyo coeficiente de variación es superior a 20%.

ee. Error estándar.

RE01-A8.1 Intervalos de confianza del porcentaje de estudiantes de 3° de secundaria en cada nivel de logro educativo alcanzado en los dominios evaluados en las pruebas de PLANEA-ELSEN por entidad federativa (2015)

			Le	enguaje y C	omunicaci	ón						Mater	náticas			
Entidad federativa		ı	ı	ı	ı	II	ı	V		I	ı	I	ı	II	ı	V
	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.	L.I.	L.S.
Aguascalientes	23.5	28.6	44.6	51.0	17.4	22.5	5.2	7.3	59.3	64.9	24.4	28.4	6.4	9.1	2.8	4.7
Baja California	24.0	30.1	44.9	48.7	17.3	21.7	5.3	8.2	64.2	70.5	20.1	24.7	5.7	8.3	2.5	4.1
Baja California Sur	25.9	33.5	45.9	51.5	14.4	18.9	4.1	5.7	68.7	74.9	18.0	23.5	4.6	7.0	1.0	2.4
Campeche	28.1	35.6	43.1	49.2	14.8	18.8	3.8	6.6	65.7	72.5	19.1	24.5	4.8	8.1	1.6	3.7
Coahuila	25.0	31.9	43.2	48.0	17.3	22.1	5.0	7.5	64.5	71.6	19.8	25.3	5.2	8.0	2.0	3.6
Colima	23.9	31.2	41.9	47.4	17.4	23.2	5.8	9.1	54.1	63.4	23.4	28.5	7.6	13.2	3.2	6.5
Chihuahua	28.6	35.3	42.7	48.8	15.2	19.2	4.0	6.2	64.9	71.6	19.8	25.5	5.0	7.7	1.9	3.6
Distrito Federal	18.2	22.8	41.6	45.8	22.3	26.3	9.5	13.5	53.4	60.7	24.8	29.5	9.4	11.9	3.6	6.8
Durango	27.6	33.8	43.8	48.9	15.2	20.5	3.5	6.7	60.0	68.5	22.1	28.1	5.9	9.2	1.8	4.3
Guanajuato	26.8	32.4	43.8	49.1	16.2	19.8	4.9	7.0	59.3	65.7	23.7	27.7	7.0	9.5	2.7	4.5
Guerrero	39.8	49.1	38.2	43.0	9.5	14.3	2.1	4.1	72.8	80.9	14.6	19.9	3.1	6.0	0.5	2.2
Hidalgo	24.0	31.4	45.2	50.4	17.1	21.4	4.0	6.6	59.7	66.5	23.1	28.5	6.8	9.6	2.0	3.9
Jalisco	25.7	30.6	45.5	49.4	16.4	20.0	5.0	7.3	61.8	67.5	22.8	26.7	6.3	8.5	2.6	3.8
México	23.8	28.6	46.9	50.7	17.0	21.3	4.6	7.1	64.3	69.8	22.3	26.1	5.4	7.7	1.5	3.0
Morelos	25.9	31.4	45.4	49.7	16.3	20.4	4.2	6.7	66.3	73.2	19.7	24.7	4.6	7.2	1.5	2.9
Nayarit	29.6	36.4	43.5	49.2	13.9	17.8	3.5	6.1	67.0	72.9	19.7	24.4	4.7	7.4	1.2	2.8
Nuevo León	26.0	32.9	42.7	47.2	16.6	20.7	5.5	8.5	61.2	68.6	20.8	25.2	6.6	9.3	3.2	5.2
Puebla	20.9	25.8	44.8	49.3	19.7	23.8	6.3	9.3	50.9	58.1	26.9	31.9	9.4	12.6	3.9	6.4
Querétaro	19.7	27.7	43.8	48.9	18.4	25.4	5.8	10.3	51.4	63.7	23.8	31.5	7.9	13.4	2.9	5.3
Quintana Roo	20.9	25.7	46.1	51.2	19.1	24.1	5.0	7.8	63.5	70.2	21.5	26.4	5.4	8.0	1.7	3.3
San Luis Potosí	26.5	33.8	42.4	48.4	16.1	21.4	4.3	7.2	61.8	70.1	21.8	27.4	5.5	8.9	1.4	3.1
Sinaloa	30.1	37.6	41.8	47.2	13.9	19.5	4.0	6.1	62.3	70.9	20.4	25.7	5.7	9.1	2.0	3.8
Sonora	35.4	42.8	40.0	46.1	11.5	15.7	3.1	5.4	72.0	78.2	16.2	20.3	3.5	5.7	1.3	2.7
Tabasco	41.5	48.1	39.6	44.8	9.0	12.2	1.5	3.4	77.2	83.2	12.9	16.8	2.5	4.8	0.5	2.2
Tamaulipas	25.2	32.0	43.1	48.1	16.8	21.6	4.9	8.3	64.4	72.8	19.3	25.2	4.9	8.2	1.6	3.5
Tlaxcala	26.7	32.7	44.8	50.0	15.0	19.7	4.0	7.3	64.7	71.4	21.0	25.6	4.9	7.7	1.5	3.2
Veracruz	24.9	32.1	46.4	51.0	15.5	20.5	3.5	5.9	60.8	69.1	22.3	28.5	5.5	8.9	1.7	3.3
Yucatán	24.9	31.3	44.2	49.6	16.5	20.6	5.1	7.8	61.8	68.0	21.5	26.0	6.5	9.3	2.5	4.3
Zacatecas	27.0	34.8	42.3	49.2	14.6	20.8	2.8	8.5	56.3	67.8	23.6	28.9	5.7	11.7	1.4	4.7
Nacional ¹	28.6	30.2	45.3	46.7	17.9	19.0	5.8	6.5	64.5	66.3	23.4	24.5	7.2	7.8	2.9	3.4

¹En secundaria no se cuenta con suficientes datos para mostrar resultados de Chiapas, Michoacán y Oaxaca. Sin embargo, para obtener el porcentaje nacional sí se consideran.

L.I. Límite inferior de confianza.

L.S. Límite superior de confianza.