

RE02

¿CUÁLES SON LOS BENEFICIOS DE LA EDUCACIÓN EN LA PARTICIPACIÓN LABORAL?

RE02a Tasa de ocupación (2010 y 2015)

La educación es un derecho humano fundamental, así como un elemento necesario para propiciar el desarrollo económico y social, ya que por medio de ella se potencian las capacidades y las habilidades de las personas, lo que aumenta sus posibilidades de inserción y estabilidad en el mercado laboral, e ingreso monetario (Muños, 2009; García, 2010). Además, una sociedad más educada es, en general, una sociedad más saludable, más participativa y con mejores niveles de bienestar (Paz, 2005; Kil, Motschilnig y Thöne-Geyer, 2012).¹

Los avances tecnológicos han transformado las necesidades del mercado de trabajo —por ejemplo, los empleadores esperan que los trabajadores tengan un buen conocimiento de las tecnologías de la información y la comunicación—, por lo que ahora las personas con mayores cualificaciones tienden a obtener mejores oportunidades laborales (OECD, 2016a). Por otro lado, la automatización de los procesos productivos puede disminuir la demanda de mano de obra poca calificada y desplazarla hacia actividades no especializadas, donde las condiciones de trabajo y el salario pueden ser menores.

En este apartado se describen algunos beneficios de la escolaridad en la seguridad laboral con base en el análisis de tres indicadores: tasa de ocupación (RE02a), porcentaje de trabajadores con contratación estable (RE02b) y salario relativo por hora de los trabajadores (RE02c). Para ello se utilizan datos del segundo trimestre de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE) 2010 y 2015, a fin de realizar una comparación entre ambos años.

¹ Esto implica que los fines de la educación trascienden las necesidades del mercado laboral, pues sus beneficios no son únicamente económicos. Los Estados miembros de las Naciones Unidas reconocen tales beneficios, por ello aprobaron los 17 Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, cuyos fines incluyen erradicar la pobreza y reducir la desigualdad. El cuarto ODS consiste en garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad; el octavo plantea promover el empleo pleno y productivo y el trabajo decente para todos. Ver <http://www.un.org/sustainabledevelopment/>

De acuerdo con los resultados, independientemente del sexo, el lugar de residencia o el grupo de edad, las personas que cuentan con el nivel de educación media superior tienen mayor probabilidad de estar ocupada y de acceder a un contrato estable y a un mayor salario, aunque en menor medida que aquellas que tienen educación superior.²

RE02a Tasa de ocupación (2010 y 2015)

La tasa de ocupación que se describe en este apartado se refiere al porcentaje de personas en un determinado grupo de edad (jóvenes de 15 a 29 y adultos de 25 a 64 años) y nivel de escolaridad que durante la semana previa a la entrevista de la ENOE trabajaron por lo menos una hora, con o sin remuneración. Dentro de la población ocupada se incluye también a quienes estaban ausentes temporalmente de su trabajo sin interrumpir el vínculo laboral.

La tabla RE02a-1 muestra que, a mayor nivel de escolaridad, mayor porcentaje de población adulta ocupada. En 2010 la tasa de ocupación de la población de 25 a 64 años por nivel educativo fue: 60.2% sin básica, 68.7% con básica, 71.2% con educación media superior y 81.7% con educación superior; para 2015 los valores son 61, 68.3, 70.6 y 80.1%, en el mismo orden.

De esta forma, la diferencia en la tasa de ocupación entre aquellos que completaron la educación obligatoria y quienes no accedieron o no concluyeron la educación básica fue de 11 puntos porcentuales en 2010 y de 9.6 puntos en 2015. En el último año la mayor brecha entre ambos tipos educativos se registró en Quintana Roo (15.1 puntos) —entidad con la mayor tasa de ocupación de la población con educación media superior, 78.6%— y la menor en la Ciudad de México (3.3 puntos). En la capital del país la tasa de ocupación de la población con educación básica es ligeramente más alta que la de aquellos que concluyeron la educación obligatoria: 1.9 puntos de diferencia en 2010 y 2.4 puntos en 2015. Sin embargo, estas diferencias no son estadísticamente significativas (tabla RE02a-1).

Independientemente del nivel de escolaridad, las tasas de ocupación de los jóvenes son menores que las de los adultos. Esta diferencia puede atribuirse a la mayor presión social que enfrentan los adultos para integrarse al mercado laboral y a la ventaja comparativa que tienen en términos de experiencia respecto a los jóvenes. Además, en línea con el marco normativo que establece la obligatoriedad de la educación media superior, es posible que una parte de la población joven, principalmente los menores de edad,

² Es probable que existan otros factores asociados a las posibilidades de ocupación, estabilidad laboral y salario monetario. Por ejemplo, la calidad de la educación, el campo de estudio y la experiencia de los trabajadores, además del mismo mercado laboral.

RE02a-1 Tasa de ocupación de la población adulta de 25 a 64 años
por entidad federativa según nivel de escolaridad (2010 y 2015)

Entidad federativa	2010				2015				
	Nivel de escolaridad				Nivel de escolaridad				
	Sin básica	Básica	Media superior	Superior	Sin básica	Básica	Media superior	Superior	
Aguascalientes	57.5	66.9*	68.4	82.4*	59.2	66.3 *	69.0	82.1 *	
Baja California	60.6	68.0*	70.2	81.1*	65.7 ≠	70.3 *	71.1	79.7 *	
Baja California Sur	64.1	72.8*	72.0	83.9*	67.1	72.9 *	76.3 ≠	85.4 *	
Campeche	63.6	69.1*	73.7	84.2*	64.4	67.5	72.8 *	83.6 *	
Coahuila	53.8	66.9*	71.8*	83.0*	61.0 ≠	68.0 *	70.3	81.1 *	
Colima	67.6	72.3*	77.6*	87.3*	69.7	74.3 *	73.9	84.8 *	
Chiapas	57.5	69.9*	77.4*	87.7*	55.8	63.8 * ≠	69.3 * ≠	80.2 * ≠	
Chihuahua	59.2	63.6	72.7*	79.7	62.0	67.8 *	72.5 *	80.9 *	
Ciudad de México	62.3	70.2*	68.3	79.0*	65.1	70.8 *	68.4	80.0 *	
Durango	56.1	62.5*	68.3	86.4*	62.7 ≠	66.6 *	72.3 *	85.6 *	
Guanajuato	56.6	67.4*	73.1*	83.4*	62.4 ≠	69.3 *	70.9	84.1 *	
Guerrero	67.2	73.9*	72.0	82.9*	61.4 ≠	68.6 * ≠	71.2	78.3 *	
Hidalgo	62.6	63.8	66.9	83.0*	61.2	70.6 * ≠	65.5	81.6 *	
Jalisco	60.9	70.1*	71.3	82.0*	61.1	69.4 *	72.6	79.3 *	
México	59.9	69.2*	71.4	79.6*	60.3	67.5 *	71.0 *	79.2 *	
Michoacán	56.8	68.5*	74.0	87.5*	62.2 ≠	66.9 *	70.3	84.4 *	
Morelos	59.8	68.5*	72.6	79.4*	61.5	67.9 *	69.0	75.4 *	
Nayarit	65.6	69.9*	74.7*	86.9*	66.2	68.9	73.9 *	85.0 *	
Nuevo León	58.1	69.0*	69.3	82.3*	60.1	69.8 *	69.7	78.4 * ≠	
Oaxaca	64.0	73.2*	73.7	86.0*	61.3	68.7 * ≠	69.1	80.8 * ≠	
Puebla	63.8	70.5*	70.1	79.7*	65.0	66.9	71.7 *	76.4 *	
Querétaro	53.9	67.2*	73.7*	79.0*	51.7	63.2 * ≠	64.3 ≠	73.4 * ≠	
Quintana Roo	69.2	75.6*	79.5*	87.0*	63.5 ≠	73.1 *	78.6 *	86.8 *	
San Luis Potosí	56.5	70.2*	69.7	82.7*	60.2 ≠	66.7 *	71.2 *	82.2 *	
Sinaloa	62.3	69.3*	70.5	84.0*	60.0	72.6 *	71.2	80.6 *	
Sonora	58.2	70.0*	73.4	78.1	62.5	74.8 * ≠	73.9	85.8 * ≠	
Tabasco	56.2	65.7*	69.0	81.8*	55.2	63.5 *	66.3	77.1 * ≠	
Tamaulipas	59.8	68.3*	70.5	82.4*	62.7	66.9 *	72.8 *	82.3 *	
Tlaxcala	59.7	66.9*	71.2*	78.2*	60.4	73.7 * ≠	74.7	79.6 *	
Veracruz	60.2	66.9*	69.7	81.9*	56.7 ≠	62.7 *	66.9	73.8 * ≠	
Yucatán	66.7	74.6*	76.0	85.9*	69.2	75.0 *	75.2	84.0 *	
Zacatecas	57.3	59.2	74.5*	87.0*	58.2	61.3	71.4 *	82.5 * ≠	
Nacional	%	60.2	68.7*	71.2*	81.7*	61.0	68.3*	70.6*	80.1* ≠
	Pob.¹	13 149 530	9 345 638	6 371 810	6 253 712	12 400 192	11 413 231	7 795 084	7 491 054

Nota: los valores de 2010 no coinciden con los publicados en la edición 2011 de este anuario, debido a que en 2011 se utilizó la CINE de 1997 y la ENOE no estaba ajustada con las proyecciones de población de CONAPO, publicadas en 2012; en esta edición se utilizan la CINE 2011 y la ENOE ajustada con las proyecciones de 2012.

¹ Población ocupada a nivel nacional.

* Diferencias estadísticamente significativas a 95% de confianza entre niveles consecutivos de escolaridad.

≠ Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la misma categoría del año 2010.

Fuente: INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2° trimestre de 2010 y 2015, INEGI (2010a y 2015b).

continúe en el sistema educativo. En 2010 las tasas de ocupación de la población de 15 a 29 años fueron: 46.2% sin educación básica, 46.7% con básica, 51.5% con educación media superior y 73% con educación superior; para 2015 los valores son 43.6, 44.7, 50.8 y 71.1%, en el mismo orden. En 2015 la brecha entre los tipos educativos sin básica y con media superior fue de 7.2 puntos porcentuales a nivel nacional. En el ámbito estatal fue mayor a 20 puntos en Nuevo León, Coahuila, Sonora y Tamaulipas, mientras que en Michoacán y Puebla la tasa de jóvenes sin educación básica ocupados fue mayor que la correspondiente a educación media superior (1.8 y 3 puntos de diferencia, respectivamente) (tabla RE02a-2).

RE02a-2 Tasa de ocupación de la población joven de 15 a 29 años por entidad federativa según nivel de escolaridad (2010 y 2015)

Entidad federativa	2010				2015				
	Nivel de escolaridad				Nivel de escolaridad				
	Sin básica	Básica	Media superior	Superior	Sin básica	Básica	Media superior	Superior	
Aguascalientes	45.3	46.2	49.4	79.0*	42.9	45.1	52.0*	71.3* ≠	
Baja California	39.6	44.4	52.3*	72.8*	40.8	41.4	54.7*	71.5*	
Baja California Sur	46.2	50.6	61.1*	75.3*	55.5	51.4	58.4*	82.7*	
Campeche	49.0	45.3	48.0	72.2*	49.9	48.2	51.8	75.3*	
Coahuila	35.3	44.7*	49.1	78.6*	32.6	49.8* ≠	55.4*	75.4*	
Colima	49.4	55.3	59.4	80.6*	47.6	52.9	60.2*	83.8*	
Chiapas	48.7	50.4	54.1	77.3*	42.5≠	40.9 ≠	49.8*	71.6*	
Chihuahua	40.0	41.9	42.1	63.3*	43.0	43.9	49.4	65.0*	
Ciudad de México	38.1	40.2	41.0	64.9*	35.8	40.1	45.8*	70.4*	
Durango	42.2	45.0	48.4	70.3*	42.2	49.0	52.2	74.3*	
Guanajuato	46.7	50.4	53.1	77.7*	46.5	50.7	58.1*	74.1*	
Guerrero	54.4	52.0	56.7	79.8*	50.0	43.0* ≠	55.5*	60.5 ≠	
Hidalgo	44.6	47.2	52.6	70.9*	46.3	49.7	47.7	75.5*	
Jalisco	53.3	55.9	61.5*	81.4*	46.0≠	48.8 ≠	53.0 ≠	75.2*	
México	44.8	41.8	50.5*	74.1*	42.2	41.6	47.5*	65.8*	
Michoacán	51.2	44.9	46.0	64.3*	54.3	48.0*	52.5	72.7*	
Morelos	47.5	48.8	51.9	63.7*	38.5≠	42.3 ≠	48.1*	65.2*	
Nayarit	48.8	52.0	54.9	80.4*	51.8	51.0	56.4*	76.9*	
Nuevo León	40.5	53.0*	58.7*	78.3*	31.6≠	48.6* ≠	55.0*	78.8*	
Oaxaca	47.7	48.6	56.6*	77.1*	48.8	45.5	50.1	71.4*	
Puebla	49.0	50.8	51.3	69.4*	51.7	45.7*	48.7	63.9*	
Querétaro	38.0	45.6*	52.3*	76.3*	33.2	41.9*	42.8 ≠	68.6* ≠	
Quintana Roo	48.1	52.5	64.9*	86.3*	45.8	49.2	62.3*	82.6*	
San Luis Potosí	40.9	48.3*	50.2	74.3*	35.1	47.4*	54.9*	68.9*	
Sinaloa	47.3	47.1	52.9	69.1*	40.0≠	42.1	49.2*	74.7*	
Sonora	38.8	45.3	51.6	64.0*	32.2	43.9*	55.1*	80.3* ≠	
Tabasco	44.9	41.4	54.0*	68.1*	37.8	40.2	48.3*	65.5*	
Tamaulipas	42.2	45.7	52.6*	78.9*	35.5	41.1	57.9*	80.8*	
Tlaxcala	41.2	46.2*	43.4	66.4*	49.2≠	46.6	54.4* ≠	69.9*	
Veracruz	43.8	42.3	50.0*	70.0*	41.2	38.8	46.1*	58.6* ≠	
Yucatán	53.8	51.5	58.0*	79.1*	49.2	51.3	56.1	78.5*	
Zacatecas	46.2	46.6	54.4*	70.9*	43.9	48.0	48.0	76.0*	
Nacional	%	46.2	46.7	51.5*	73.0*	43.6≠	44.7 ≠	50.8*	71.1*
	Pob. ¹	3 777 894	5 793 116	3 560 943	1 765 054	2 827 730	5 783 435	4 084 247	1 989 530

Nota: los valores de 2010 no coinciden con los publicados en la edición 2011 de este anuario, debido a que en 2011 se utilizó la CINE de 1997 y la ENOE no estaba ajustada con las proyecciones de población de CONAPO, publicadas en 2012; en esta edición se utilizan la CINE 2011 y la ENOE ajustada con las proyecciones de 2012.

¹ Población ocupada a nivel nacional.

* Diferencias estadísticamente significativas a 95% de confianza entre niveles consecutivos de escolaridad.

≠ Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la misma categoría del año 2010.

Fuente: INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2° trimestre de 2010 y 2015, INEGI (2010a y 2015b).

Al comparar por sexo, las cifras de la tabla RE02a-3 muestran que los beneficios de la escolaridad en la inserción laboral son más evidentes entre las mujeres. Mientras que los hombres registran tasas de ocupación similares en los distintos niveles escolares, el porcentaje de mujeres ocupadas aumenta con la escolaridad, lo cual reduce la brecha entre sexos a medida que el nivel educativo es más alto. En 2010 la diferencia en puntos porcentuales de la tasa de ocupación entre hombres y mujeres adultos por nivel educativo fue: 46.5 sin básica, 42.4 con básica, 32.1 con educación media superior y 15.5 con educación superior. En 2015 las brechas son similares: 46.1, 42.4, 33.8 y 17 puntos, en el mismo orden.

RE02a-3 Tasa de ocupación de la población adulta y joven por subpoblación seleccionada según nivel de escolaridad (2010 y 2015)

Subpoblación seleccionada	2010					2015				
	Nivel de escolaridad					Nivel de escolaridad				
	Sin básica	Básica	Media superior	Superior	Total	Sin básica	Básica	Media superior	Superior	Total
Población adulta de 25 a 64 años										
Sexo										
Hombres	86.1	90.4*	89.0*	89.1	88.2	86.4	90.5*	88.8*	88.6	88.4
Mujeres	39.6	48.0*	56.9*	73.6*	49.3	40.3	48.1*	55.0* ≠	71.6* ≠	50.2 ≠
Tamaño de localidad										
Rural	58.2	64.1*	72.3*	86.4*	61.2	58.8	64.1*	69.9*	82.7*	62.2
Semiurbana	60.7	69.2*	70.1	87.0*	66.6	61.3	69.3*	69.9	79.5* ≠	67.1
Urbana	61.4	69.6*	71.3*	81.0*	69.6	62.5	69.4*	70.8*	80.0*	70.2 ≠
Edad										
25 a 64	60.2	68.7*	71.2*	81.7*	67.5	61.0	68.3*	70.6*	80.1* ≠	68.1 ≠
25 a 44	62.8	69.4*	73.7*	83.7*	70.4	64.8 ≠	69.2*	72.5*	82.0* ≠	71.1 ≠
45 a 64	57.8	66.6*	65.5	77.8*	62.9	58.0	66.4*	66.6	76.1*	63.6 ≠
Población joven de 15 a 29 años										
Sexo										
Hombres	65.7	62.9*	62.3	76.8*	64.6	61.4 ≠	61.2 ≠	62.3	74.3*	62.7 ≠
Mujeres	25.6	30.9*	42.0*	70.0*	35.7	23.3 ≠	28.5* ≠	40.5*	68.4*	34.7
Tamaño de localidad										
Rural	48.9	49.5	55.0*	76.9*	50.5	47.8	47.6	54.3*	68.8* ≠	49.4
Semiurbana	50.4	47.6	55.1*	71.1*	51.3	47.9	46.8	50.3* ≠	69.2*	49.5
Urbana	42.4	45.5*	50.4*	72.9*	49.2	39.0 ≠	43.1* ≠	50.3*	71.6*	48.0 ≠
Edad										
15 a 29	46.2	46.7	51.5*	73.0*	49.8	43.6 ≠	44.7 ≠	50.8*	71.1*	48.6 ≠
15 a 19	33.2	30.5*	32.2	n.s.	31.6	27.8 ≠	26.7 ≠	31.3*	n.s.	27.6 ≠
20 a 24	58.5	62.2*	49.2*	61.3*	56.4	60.6	60.9	47.0* ≠	55.5* ≠	54.4 ≠
25 a 29	59.6	65.5*	69.3*	79.2*	67.4	62.6 ≠	65.2*	68.3*	78.2*	68.4

Nota: los valores de 2010 no coinciden con los publicados en la edición 2011 de este anuario, debido a que en 2011 se utilizó la CINE de 1997 y la ENOE no estaba ajustada con las proyecciones de población de CONAPO, publicadas en 2012; en esta edición se utilizan la CINE 2011 y la ENOE ajustada con las proyecciones de 2012.

* Diferencias estadísticamente significativas a 95% de confianza entre niveles consecutivos de escolaridad.

≠ Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la misma categoría del año 2010.

n.s. No hay suficientes casos para mostrar el dato.

Fuente: INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2° trimestre de 2010 y 2015, INEGI (2010a y 2015b).

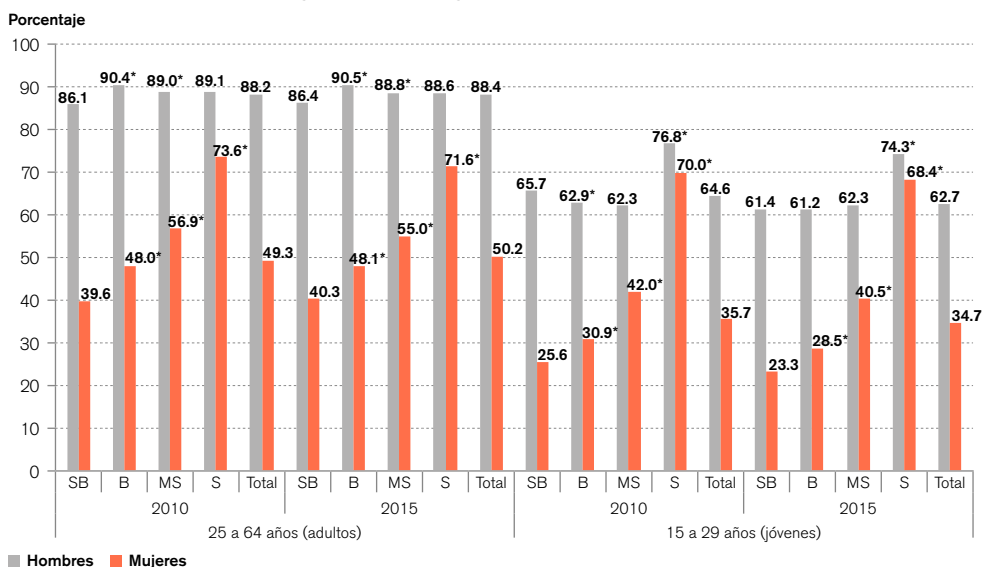
A pesar de que la desigualdad por sexo ha disminuido en el acceso y nivel de escolaridad,³ muchas mujeres —particularmente las menos escolarizadas— no ingresan al mercado laboral, o lo hacen por periodos intermitentes (OECD, 2016a). En 2015, 88.4% de los hombres de 25 a 64 años estaba ocupado, contra 50.2% de las mujeres en el mismo grupo de edad; en el grupo de 15 a 29 años la tasa de ocupación fue de 62.7% para los hombres y de 34.7% para las mujeres (gráfica RE02a-1). Menores tasas de ocupación femenil no significan que las mujeres no realicen alguna actividad, sino que muchas de ellas desempeñan actividades domésticas o de cuidado de la familia y los niños,⁴ las

³ Cf. apartados de Contexto social y Acceso y trayectoria, en este mismo anuario.

⁴ De acuerdo con la Cuenta Satélite del Trabajo no Remunerado de los Hogares de México, 2015, en aquel año el valor económico del trabajo no remunerado doméstico y de cuidados alcanzó el equivalente a 4.4 billones de pesos, lo que representó 24.2% del PIB nacional; 74.3% de este valor económico fue realizado por mujeres (INEGI, 2016, 9 de diciembre).

cuales no se contabilizan en las encuestas de empleo. En otros países de la OCDE las mujeres han avanzado más en la participación laboral: en 2014 la tasa de ocupación femenil fue de 72% en Canadá y de 67% en Estados Unidos (información de referencia de la ficha técnica RE02a). Si bien las estructuras sociales continúan asignando roles por género, estos resultados muestran que la escolaridad puede contribuir a la integración de las mujeres al mercado laboral, lo que además podría mejorar los ingresos y las capacidades de los hogares.

RE02a-1 Tasa de ocupación de la población adulta y joven según nivel de escolaridad y sexo (2010 y 2015)



*Diferencias estadísticamente significativas a 95% de confianza entre niveles consecutivos de escolaridad para el mismo sexo. SB: sin básica; B: básica; MS: media superior; S: superior.

Fuente: INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2° trimestre de 2010 y 2015, INEGI (2010a y 2015b).

Al analizar el indicador por tamaño de localidad, se aprecia que las localidades urbanas reportan las tasas más altas de ocupación para los adultos sin y con educación básica, tanto en 2010 (61.4 y 69.6%, respectivamente) como en 2015 (62.5 y 69.4%, respectivamente); para la educación media superior la tasa también fue mayor en las localidades urbanas en 2015 (70.8%), aunque en 2010 lo fue para las zonas rurales (72.3%). Asimismo, destaca que el porcentaje más bajo de adultos ocupados corresponde a quienes no concluyen la educación básica y residen en localidades rurales (58.2% en 2010 y 58.8% en 2015).

Por subgrupo de edad resalta que la mayor tasa de ocupación entre la población adulta corresponde al grupo de 25 a 44 años (70.4% en 2010 y 71.1% en 2015); en cambio, entre los jóvenes la menor participación laboral se reporta en el grupo de 15 a 19

años, con una significativa reducción de 31.6 a 27.6% entre 2010 y 2015. Esto último, en conjunto con la mayor tasa de asistencia escolar de la población de 15 a 24 años (cf. tabla CS02-1 de este anuario), puede sugerir que muchas familias están optando por invertir más en la escolaridad de los jóvenes, lo que promueve el cumplimiento del derecho a la educación.

Contrario a lo que sucede en otros países, donde la tasa de desocupación⁵ es mayor para la población menos escolarizada, en México esa tasa es similar entre niveles escolares. En 2012 la tasa de desocupación de la población mexicana de 25 a 64 años de edad fue: 4.6% con educación superior, 4% con educación media superior y 3.5% para niveles inferiores (OECD, 2014: 122); en 2015 los indicadores fueron: 4.2, 4 y 3.1%, en el mismo orden (OECD, 2016a: 106). Estos resultados permiten plantear varias conjeturas. Por un lado, las bajas tasas de desocupación de la población poco escolarizada pueden deberse, en parte, al tamaño del mercado informal nacional, el cual ocupa a muchas personas, principalmente a aquellas que cuentan con bajos niveles escolares.⁶ Por el otro, muchas personas, aun con estudios de nivel superior, tienen problemas para ocuparse, lo que puede deberse a discrepancias entre oferta y demanda de puestos de trabajo y falta de experiencia laboral (Camarena y Velarde, 2010; Manpower, 2016). También es probable que la población con estudios superiores cuente con un mayor salario de reserva, es decir, el salario mínimo por el cual están dispuestos a aceptar un empleo es más alto que el de la población poco escolarizada, de tal manera que los periodos de espera para emplearse pueden ser más largos, lo que puede generar una tasa de desocupación similar a la de sus pares menos escolarizados.

⁵ La tasa de desocupación no es complemento de la tasa de ocupación, ya que esta última es el resultado de dividir el número de personas ocupadas en un grupo de edad y nivel escolar entre el número total de personas en el mismo nivel escolar y grupo de edad; en cambio, la tasa de desocupación se obtiene al dividir la población desocupada en un rango de edad y nivel educativo entre la Población Económicamente Activa (PEA) en el mismo rango de edad y nivel educativo, donde la PEA se refiere a las personas en edad de trabajar que cuentan con una ocupación o que están en busca de una, con acciones específicas.

⁶ Si bien el tamaño del mercado laboral informal presenta una tendencia a la baja, más de la mitad de los trabajadores mexicanos tiene una relación laboral informal. Las carencias económicas y la falta de un seguro de desempleo son factores que presionan a las personas a emplearse en estas actividades (OCDE, 2015).

RE02a | Ficha técnica

Tasa de ocupación

Definición

Porcentaje de población ocupada¹ en un grupo de edad (jóvenes de 15 a 29 años y adultos de 25 a 64 años) y nivel de escolaridad por cada cien personas en el mismo grupo de edad y nivel de escolaridad.

Fórmula de cálculo

$$\frac{PO_{niv}^{ge}}{P_{niv}^{ge}} \times 100$$

ge	Grupo de edad: jóvenes de 15 a 29 años y adultos de 25 a 64 años.
niv	Nivel de escolaridad alcanzado: ² sin básica, básica, media superior y superior.
PO_{niv}^{ge}	Población ocupada en el grupo de edad ge y nivel de escolaridad niv .
P_{niv}^{ge}	Población total en el grupo de edad ge y nivel de escolaridad niv .

Interpretación

Este indicador capta la asociación entre la escolaridad y la posibilidad de encontrarse empleado cuando se pertenece a determinada cohorte de edad; si los porcentajes aumentan con los niveles de escolaridad, ello indicaría la existencia de una relación positiva entre la actuación del sistema educativo (en combinación con el sistema laboral) y las posibilidades de tener empleo. Para la población joven la interpretación es distinta. Si las tasas de ocupación son marcadamente mayores para quienes no tienen la educación básica, ello indicaría la existencia de una particular dificultad de los jóvenes trabajadores para ejercer plenamente su derecho a la escolarización básica, lo cual con frecuencia los impulsa a participar en los mercados de trabajo más precarios.

Utilidad

En lo que se refiere a los adultos, los valores de este indicador ayudan a dimensionar la relación positiva de la escolaridad con las oportunidades de empleo de las personas.

Respecto a la población joven, resalta la dificultad que ha de enfrentar la sociedad para lograr que los jóvenes se incorporen al mercado laboral hasta haber alcanzado al menos la escolarización mínima obligatoria. Si ocurriera lo contrario, es decir, si los jóvenes tuvieran que trabajar sin haber alcanzado al menos la escolarización mínima obligatoria, se minarían sus oportunidades de seguir avanzando en su educación y de alcanzar una mejor calidad de vida presente y futura.

Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Impacto, pertinencia y relevancia de la educación

Desagregación

Entidad federativa, sexo, tamaño de localidad³ y subgrupos de edad (jóvenes de 15 a 19, 20 a 24 y 25 a 29 años, y adultos de 25 a 44 y 45 a 64 años).

· Máximo nivel de desagregación:

Entidad federativa y 32 ciudades autorrepresentadas de 100 mil habitantes o más⁴
Localidades de 100 mil y más habitantes, de 15 mil a 99999 habitantes,
de 2500 a 14999 habitantes y de menos de 2500 habitantes

Fuentes de información

INEGI (2010a). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2º trimestre de 2010 (base de microdatos).
INEGI (2015b). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2º trimestre de 2015 (base de microdatos).

Notas

- ¹ La población ocupada está formada por aquellas personas que durante la semana de referencia realizaron alguna actividad económica en cualquiera de las siguientes dos situaciones: a) trabajando por lo menos una hora o un día para producir bienes o servicios de manera independiente o subordinada, con o sin remuneración; b) ausente temporalmente de su trabajo sin interrumpir el vínculo laboral con la unidad económica. Incluye a los ocupados del sector primario que producen para el autoconsumo, excepto a los recolectores de leña.
- ² Los niveles de escolaridad incluyen a quienes tienen estudios formales como sigue: *sin básica* (sin escolaridad, preescolar, primaria incompleta y grado no específico, secundaria incompleta y grado no específico, normal o carrera técnica comercial con antecedente de primaria y grados 1-2 y no especificados); *básica* (secundaria completa, bachillerato incompleto y grado no específico, normal o técnica comercial con antecedente de secundaria con grados 1-2 y no especificados, técnico comercial con antecedente de primaria y 3 o más grados); *media superior* (bachillerato completo, licenciatura incompleta y grado no específico, técnico comercial con antecedente de bachillerato y grados 1-2 y no especificados, normal con antecedente de primaria y 3 o más grados, normal con antecedente de secundaria y 3 o más grados, normal con antecedente de bachillerato y 1 a 3 grados, técnico comercial con antecedente de secundaria y 3 o más con grados); *superior* (técnico comercial con antecedente de bachillerato y 3 o más grados, normal con antecedente de bachillerato y 4 o más grados, licenciatura completa, maestría y doctorado incompleto y completo).
- ³ El tamaño de localidad urbana incluye localidades de 15 mil o más habitantes; semiurbana, localidades entre 2500 y menos de 15 mil habitantes; rural, localidades con menos de 2500 habitantes.
- ⁴ El listado de ciudades se encuentra en el documento *Cómo se hace la ENOE: Métodos y procedimientos* (INEGI, 2007).

Referente de evaluación

Para el caso de los jóvenes, se espera que las tasas de ocupación en las escolaridades por debajo de básica se acerquen a cero conforme esta población se aproxime más al pleno ejercicio de su derecho a la educación básica, reconocido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y en la LGE.

Ver artículo 3º de la CPEUM (2016, 27 de enero), y artículos 4º y 8º, fracción I, de la LGE (2016, 1 de junio).

Información de referencia

Tasa de ocupación de la población entre 25 y 64 años por país seleccionado según nivel de escolaridad y sexo (2014)

País	Nivel de escolaridad									
	Primaria		Secundaria		Media superior ¹		Superior ²		Todos los niveles	
	H	M	H	M	H	M	H	M	H	M
Canadá	56	31	67	50	78	65	85	79	80	72
Chile	82	36	88	46	86	59	90	80	86	56
Corea	75	56	82	60	85	59	89	63	87	60
España	46	32	63	46	72	60	80	75	68	57
Estados Unidos	72	42	62	42	74	62	86	75	78	67
México	87	42	90	47	90	55	87	71	88	50
Promedio OCDE	58	36	69	49	81	66	86	78	80	66

Nota: se consideran niveles completos de escolaridad.

¹ Corresponde al nivel 3A de la CINE 2011 (UNESCO, 2013).

² Se refiere a los niveles 5A (licenciatura con posibilidad de acceso a posgrado) y 6 (maestría y doctorado) de la misma clasificación.

H: hombre; **M:** mujer.

Fuente: *Education at a Glance 2015. OECD Indicators*, OECD (2015a).

Anexo

RE02a-A4	Población ocupada adulta de 25 a 64 años de edad por entidad federativa según nivel de escolaridad (2010 y 2015)	T
RE02a-A5	Límites a 95% de confianza de la tasa de ocupación de la población adulta de 25 a 64 años de edad por entidad federativa según nivel de escolaridad (2010 y 2015)	T
RE02a-A6	Error estándar a 95% de confianza de la tasa de ocupación de la población adulta de 25 a 64 años por entidad federativa según nivel de escolaridad (2010 y 2015)	T
RE02a-A7	Población ocupada joven de 15 a 29 años de edad por entidad federativa según nivel de escolaridad (2010 y 2015)	T
RE02a-A8	Límites a 95% de confianza de la tasa de ocupación de la población joven de 15 a 29 años de edad por entidad federativa según nivel de escolaridad (2010 y 2015)	T
RE02a-A9	Error estándar a 95% de confianza de la tasa de ocupación de la población joven de 15 a 29 años por entidad federativa según nivel de escolaridad (2010 y 2015)	T
RE02a-A10	Población ocupada adulta y joven por subpoblación seleccionada según nivel de escolaridad (2010 y 2015)	T
RE02a-A11	Límites a 95% de confianza de la tasa de ocupación adulta y joven por subpoblación seleccionada según nivel de escolaridad (2010 y 2015)	T
RE02a-A12	Error estándar a 95% de confianza de la tasa de ocupación de la población adulta y joven por subpoblación seleccionada según nivel de escolaridad (2010 y 2015)	T

RE