



Instituto Nacional para la
Evaluación de la Educación

PRIMERA SESIÓN EXTRAORDINARIA

CONSEJO DE VINCULACIÓN CON
LAS ENTIDADES FEDERATIVAS

Temas de Coordinación

29 de mayo de 2014

MTRA. SYLVIA SCHMELKES		
ESTADO	DÍA DE TRABAJO	TITULAR QUE ACOMPAÑA
CHIHUAHUA	miércoles 04, junio	AGUSTÍN CASO
AGUASCALIENTES	miércoles 18, junio	LUIS CASTILLO
GUERRERO	viernes 20, junio	AGUSTÍN CASO
QUERÉTARO	jueves 03, julio	FRANCISCO MIRANDA
CHIAPAS	viernes 04, julio	LUIS CASTILLO



Distrito Federal	CONSEJEROS Y TITULARES
------------------	---------------------------



DR. MARGARITA ZORRILLA		
ESTADO	DÍA DE TRABAJO	TITULAR QUE ACOMPAÑA
SAN LUIS POTOSÍ	martes 10, junio	LUIS CASTILLO
NUEVO LEÓN	viernes 20, junio	LUIS CASTILLO
DURANGO	miércoles 25, junio	FRANCISCO MIRANDA
ZACATECAS	viernes 27, junio	MIGUEL LÓPEZ
TLAXCALA	martes 01, julio	MIGUEL LÓPEZ
QUINTANA ROO	viernes 04, julio	JORGE HERNÁNDEZ

Distrito Federal	CONSEJEROS Y TITULARES
------------------	---------------------------

DR. TERESA BRACHO		
ESTADO	DÍA DE TRABAJO	TITULAR QUE ACOMPAÑA
BCS	martes 03, junio	FRANCISCO MIRANDA
PUEBLA	martes 17, junio	AGUSTÍN CASO
GUANAJUATO	martes 24, junio	MIGUEL LÓPEZ
JALISCO	viernes 27, junio	LUIS CASTILLO





Distrito Federal	CONSEJEROS Y TITULARES
------------------	---------------------------

DR. GILBERTO GUEVARA		
ESTADO	DÍA DE TRABAJO	TITULAR QUE ACOMPAÑA
VERACRUZ	martes 03, junio	LUIS CASTILLO
COAHUILA	viernes 06, junio	FRANCISCO MIRANDA
NAYARIT	viernes 13, junio	MIGUEL LÓPEZ
SINALOA	martes 17, junio	JORGE HERNÁNDEZ
TABASCO	jueves 19, junio	FRANCISCO MIRANDA
MORELOS	martes 24, junio	JORGE HERNÁNDEZ
CAMPECHE	jueves 26, junio	AGUSTÍN CASO
ESTADO DE MÉXICO	martes 01, julio	JORGE HERNÁNDEZ

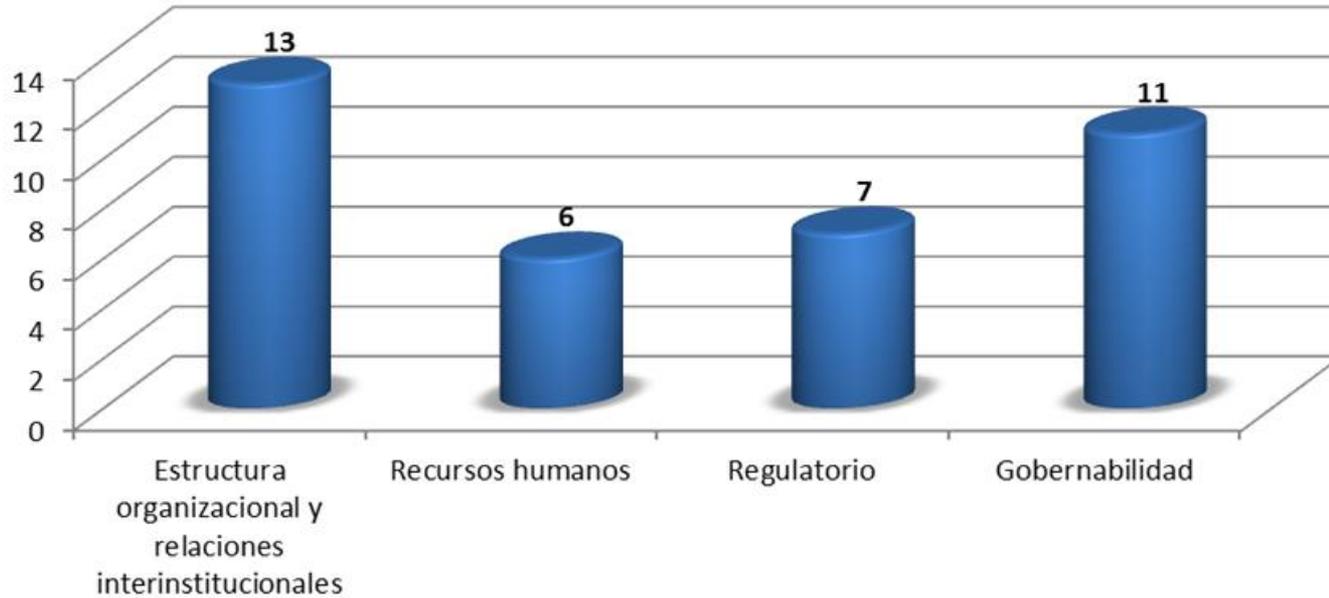


MTRO. EDUARDO BACKHOFF		
ESTADO	DÍA DE TRABAJO	TITULAR QUE ACOMPAÑA
TAMAULIPAS	martes 03, junio	JORGE HERNÁNDEZ
HIDALGO	miércoles 04, junio	MIGUEL LÓPEZ
BC	viernes 06, junio	JORGE HERNÁNDEZ
COLIMA	miércoles 11, junio	JORGE HERNÁNDEZ
YUCATÁN	viernes 13, junio	AGUSTÍN CASO
SONORA	martes 01, julio	FRANCISCO MIRANDA

Distrito Federal	CONSEJEROS Y TITULARES
------------------	---------------------------

b) Invitación a integrar mesa de análisis: INEE en las entidades federativas

Frecuencia de áreas de oportunidad en capacidades institucionales, identificadas por responsables de la evaluación estatal según ámbitos de reflexión



Fuente: Ejercicio de reflexión sobre capacidades institucionales para la concreción de las acciones implicadas en los procesos de Evaluación del Servicio Profesional Docente, Primera Sesión Ordinaria del CONVIE

Áreas de Oportunidad identificadas por los responsables de evaluación en las Entidades Federativas

Estructura Organizacional y Relaciones Institucionales

- Desvinculación entre las nuevas funciones en materia de evaluación y las estructuras organizacionales preexistentes (5 Institutos Estatales de Evaluación, 12 entidades los ubican en el primer y segundo nivel de decisión; 14 estados en el tercer nivel y 2 en el cuarto nivel)
- Desarticulación entre áreas responsables de la prestación de servicios de educación obligatoria así como con las áreas responsables de la evaluación en la federación y en las entidades federativas
- Fragmentación del proceso de evaluación entre diferentes áreas de las Secretarías de Educación y comunicación inadecuada con las áreas de evaluación (fallas de comunicación y falta de una visión que integre el conjunto de acciones)

Gobernabilidad

- Ineficiencia institucional favorece espacios de chantaje y de intervención de organizaciones gremiales, grupos y actores diversos
- Falta de transparencia en todo el proceso de la asignación de plazas genera opacidad
- Entorno de violencia en las escuelas
- Intervención de organizaciones gremiales diversas en los procesos de asignación de plazas

Áreas de Oportunidad identificadas por los responsables de evaluación en las Entidades Federativas

Los **equipos** que forman parte de las áreas de evaluación:

- No tienen los perfiles requeridos o bien no cuentan con las competencias necesarias para atender las nuevas atribuciones de las autoridades educativas en materia de evaluación a docentes
- Presentan procesos de desintegración debido a que algunos de sus integrantes tendrán que retornar a su función docente derivado de la aplicación de la Ley General del Servicio Profesional Docente
- Están desmotivados como resultado de la escasez de información y falta de claridad en lo que se debe hacer

Vacíos legales o **reglamentarios** para el cumplimiento de la función de evaluación:

- Falta de conocimiento de la legislación de la reforma educativa, que va desde las leyes secundarias hasta los lineamientos del Instituto, lo que ha generado su interpretación discrecional, incertidumbre en los actores institucionales involucrados, insuficiente delimitación de responsabilidades y un vacío legal para actualizar los perfiles

Instancia de evaluación en las entidades federativas

Instituto de Evaluación Educativa	1er y 2do nivel de decisión	3er nivel de decisión	4to nivel de decisión
Chiapas	Zacatecas	Aguascalientes	Morelos
México	AFSEDF	Baja California	Oaxaca
Nuevo León	Hidalgo	Baja California Sur	
Sinaloa	Jalisco	Campeche	
Sonora	Michoacán	Coahuila	
	Puebla	Colima	
	Quintana Roo	Chihuahua	
	San Luis Potosí	DF	
	Tabasco	Durango	
	Tlaxcala	Guanajuato	
	Veracruz	Guerrero	
	Yucatán	Nayarit	
		Querétaro	
		Tamaulipas	

b) Invitación a integrar mesa de análisis: INEE en las entidades federativas

- Objetivo: formular una propuesta de fortalecimiento institucional de las instancias de evaluación estatal
- Grupo de trabajo integrado por 8 entidades federativas
 - El grupo será representativo del estatus administrativo por nivel de decisión en la República
- Reuniones:
 - Se valorará realizar una primera sesión antes del 30 de junio teniendo como sede una entidad federativa
 - En su caso, los trabajos iniciaran después del 13 de julio