



Instituto Nacional para la  
Evaluación de la Educación

México

# Encuestas de Opinión Docente 2018

## Ingreso y Promoción

Ciudad de México. Abril de 2019

# Objetivos

- Identificar la opinión de los docentes en las diferentes fases de los procesos de evaluación.
- Conocer la aceptación de los docentes sobre el cumplimiento de las tareas de las Autoridades Educativas durante los procesos de evaluación.
- Generar propuestas de mejora.

# Metodología

Las encuestas consideran la valoración de los docentes sobre tres momentos de los procesos de evaluación: **ANTES** de la aplicación; **DURANTE** la aplicación y **POSTERIOR** a la aplicación.

## Fases y dimensión de análisis. Ingreso y Promoción

Fases	Dimensión de análisis	Número de preguntas
	<b>Datos Sociodemográficos</b>	7
<b>I. Previo a la Evaluación.</b>	Convocatoria	3
	Atención de la AEL u OD	3
	Página del SNRSPD	3
	Utilidad de los documentos referentes a la evaluación	2
	Bibliografía y guía de estudios	2
<b>II. Aplicación de los instrumentos de evaluación.</b>	Examen	5
	Sede	7
	Aplicador	3
<b>III. Posterior a la evaluación.</b>	Información de resultados de la evaluación.	4
	<b>Total</b>	<b>39</b>

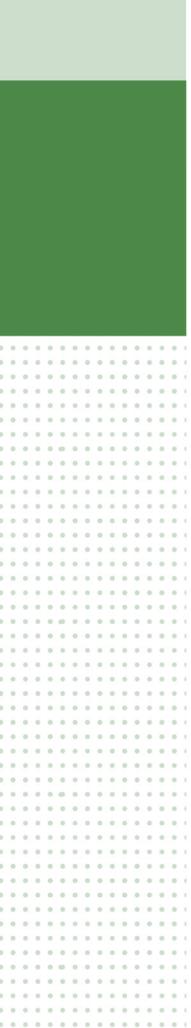
# Encuestas aplicadas Ingreso y Promoción

<i>Tipo de Evaluación</i>	<i>Año de aplicación</i>					<i>Total</i>
	<i>2014</i>	<i>2015</i>	<i>2016</i>	<i>2017</i>	<i>2018</i>	
<i>Ingreso y promoción</i>	<i>792</i>	<i>11,315</i>	<i>16,573</i>	<i>15,426</i>	<i>19,622</i>	<i>63,728</i>

# Ingreso – Promoción Comparativo 2016, 2017 y 2018

		Nivel de aceptación (%)		
		2016	2017	2018
Fase I. Previo a la Evaluación				
1	Atención para realizar el registro, recepción y revisión de la documentación.	86	85	88
2	Tiempo de emisión y vigencia de las convocatorias.	87	87	85
3	Utilidad de las EAMI.	82	84	85
4	Claridad con la que resolvió las dudas sobre la convocatoria.	82	84	84
5	Utilidad de los PPI.	81	83	84
6	Medios de difusión de las convocatorias.	76	78	78
7	Facilidad para consultar la sede de registro.	84	85	77
8	Facilidad para consultar la sede de aplicación de los exámenes.	84	86	77
9	Tiempo con el que contó para tener acceso a la bibliografía y guía de estudios.	70	71	73
10	Facilidad para consultar y realizar el pre-registro.	82	85	73
11	Relación entre la guía de estudio y la bibliografía, con el contenido de los exámenes .	66	68	68

		Nivel de aceptación (%)		
		2016	2017	2018
Fase II. Aplicación de Instrumentos				
12	Trato brindado a los sustentantes.	90	94	95
13	Atención ante las dudas de los sustentantes.	93	93	95
14	Precisión de las indicaciones brindadas durante el examen.	94	91	94
15	Funcionamiento del equipo de cómputo.	82	91	92
16	Distribución del equipo de cómputo.	86	89	91
17	Accesibilidad.	79	89	90
18	Localización.	82	87	89
19	Iluminación y temperatura en las aulas.	90	82	86
20	Infraestructura (cafetería y baños).	89	80	86
21	Comodidad del mobiliario de las aulas.	81	78	85
22	Aspectos que se evalúan.	73	74	78
23	Cantidad total de preguntas.	56	65	76
24	Contextualización de preguntas.	65	65	74
25	Precisión de la redacción de los planteamientos en las preguntas.	65	58	68
26	Extensión de preguntas.	56	56	65



# Resultados de la encuesta aplicada en los Concursos de Ingreso y Promoción 2018

## Ingreso y Promoción Fase I. Previo a la evaluación

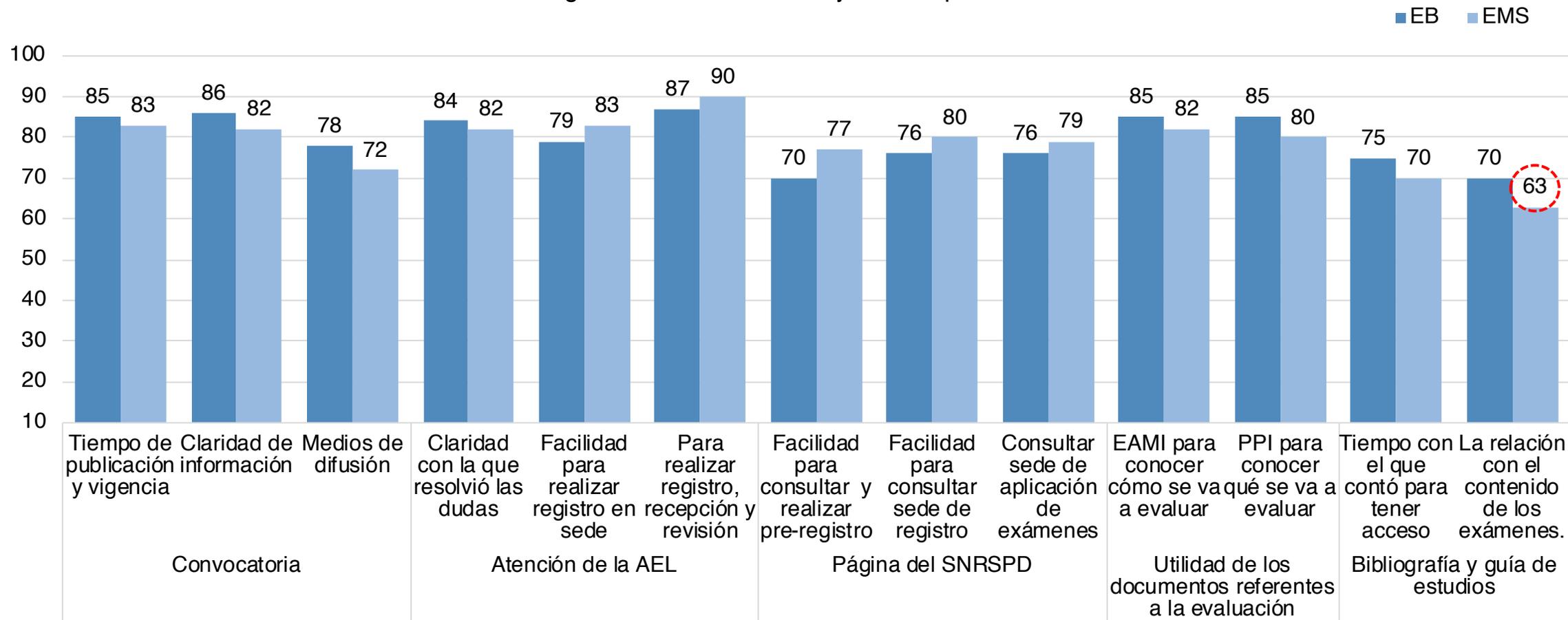
La mayoría de los aspectos valorados en la Fase I, tanto del concurso de Ingreso como del de Promoción tienen **presentan un alto porcentaje de aceptación** (entre 70% y 87%).

Destacan: la alta valoración sobre la convocatoria, la atención de las autoridades educativas locales, la página del SNRSPD y la utilidad de los PPI y EAMI.

Los aspectos con **menor nivel de satisfacción** (entre 58% y 69%), se refieren al tiempo de acceso a la bibliografía y a la guía de estudios, y a su relación con el contenido del examen.

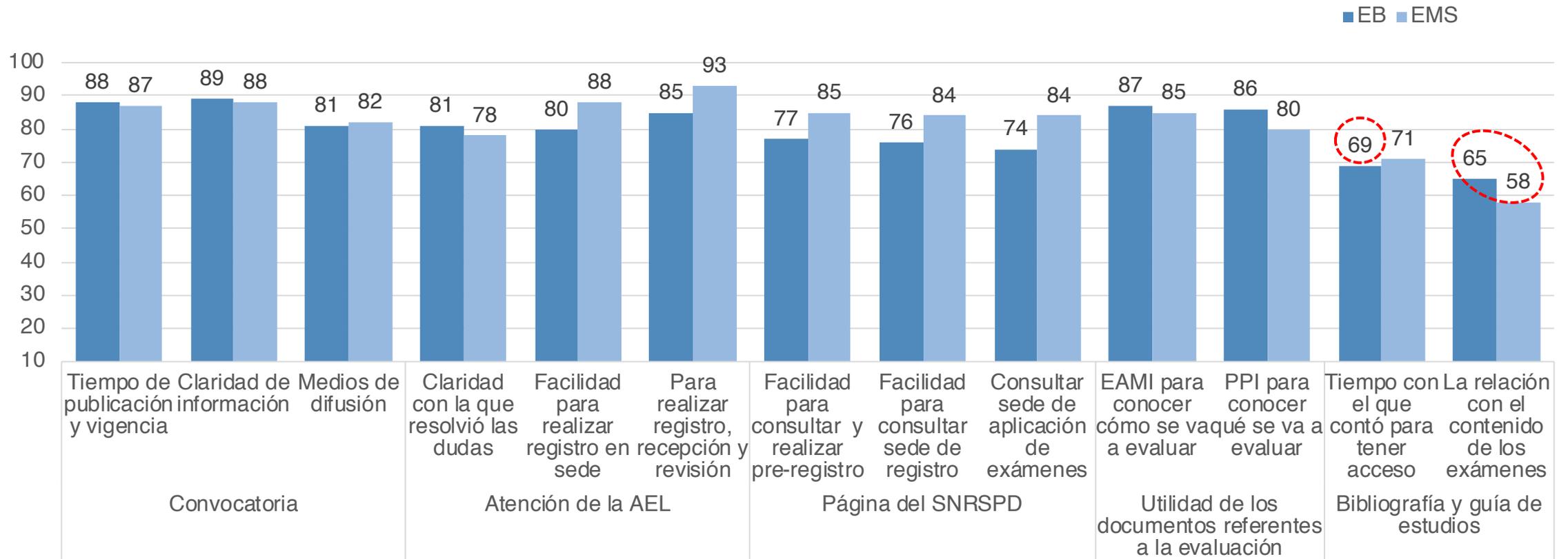
# Ingreso. Fase I. Previo a la evaluación

Ingreso. Fase I. Porcentaje de aceptación



# Promoción. Fase I. Previo a la evaluación

Promoción. Fase I. Porcentaje de Aceptación



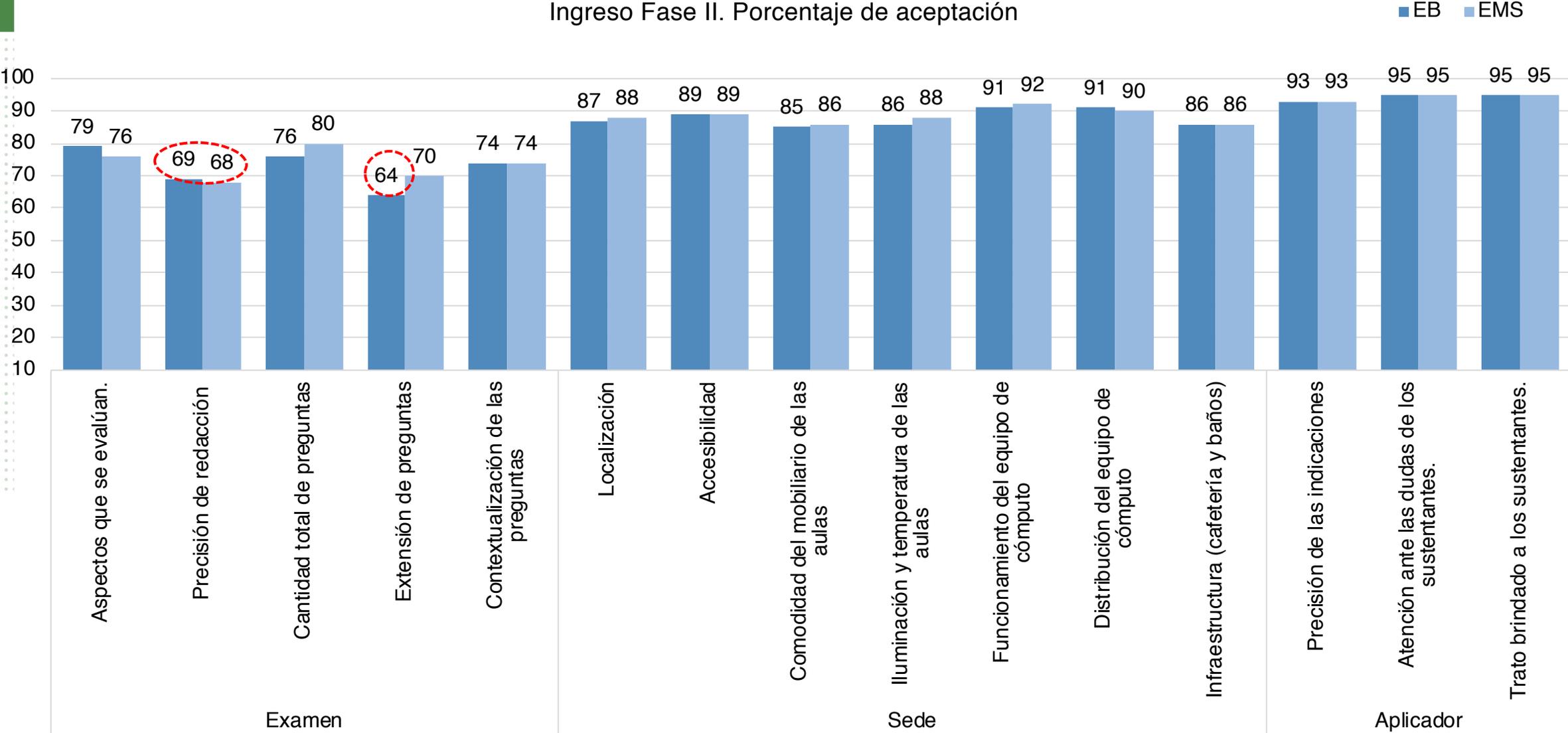
## Ingreso y Promoción Fase II. Aplicación de Instrumentos

En ambos concursos se tuvo una **alta aceptación** al trabajo de los aplicadores y en la sedes en que se aplicó el examen, con porcentajes mínimos de 95% y 80%, respectivamente.

Por otra parte, los aspectos con **menor nivel de satisfacción**, se relacionan con el examen: precisión de la redacción, extensión de las preguntas y los aspectos que se evalúan, con porcentajes entre 58% y 69%.

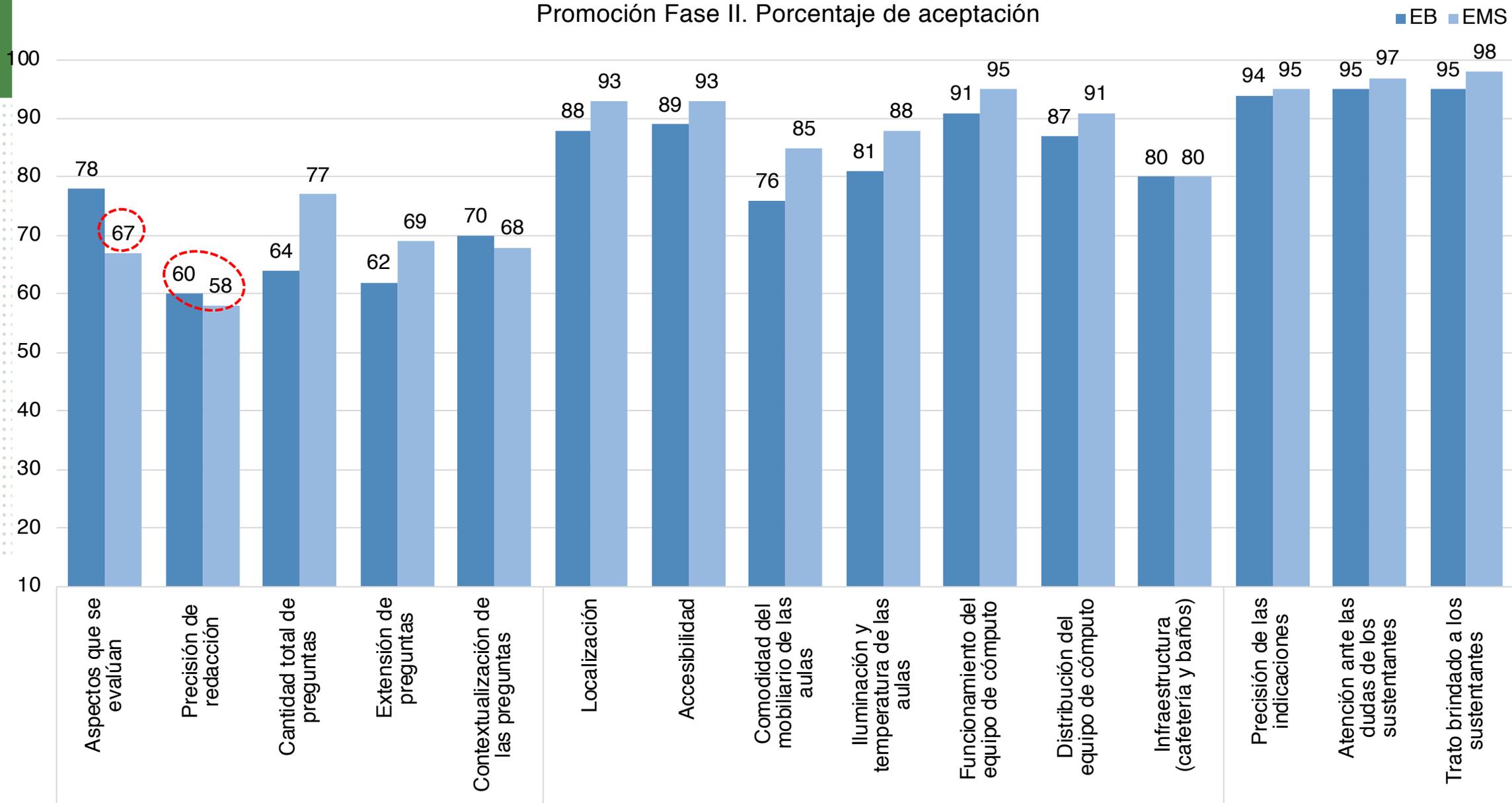
# Ingreso. Fase II Aplicación de Instrumentos

Ingreso Fase II. Porcentaje de aceptación



# Promoción. Fase II Aplicación de Instrumentos

Promoción Fase II. Porcentaje de aceptación



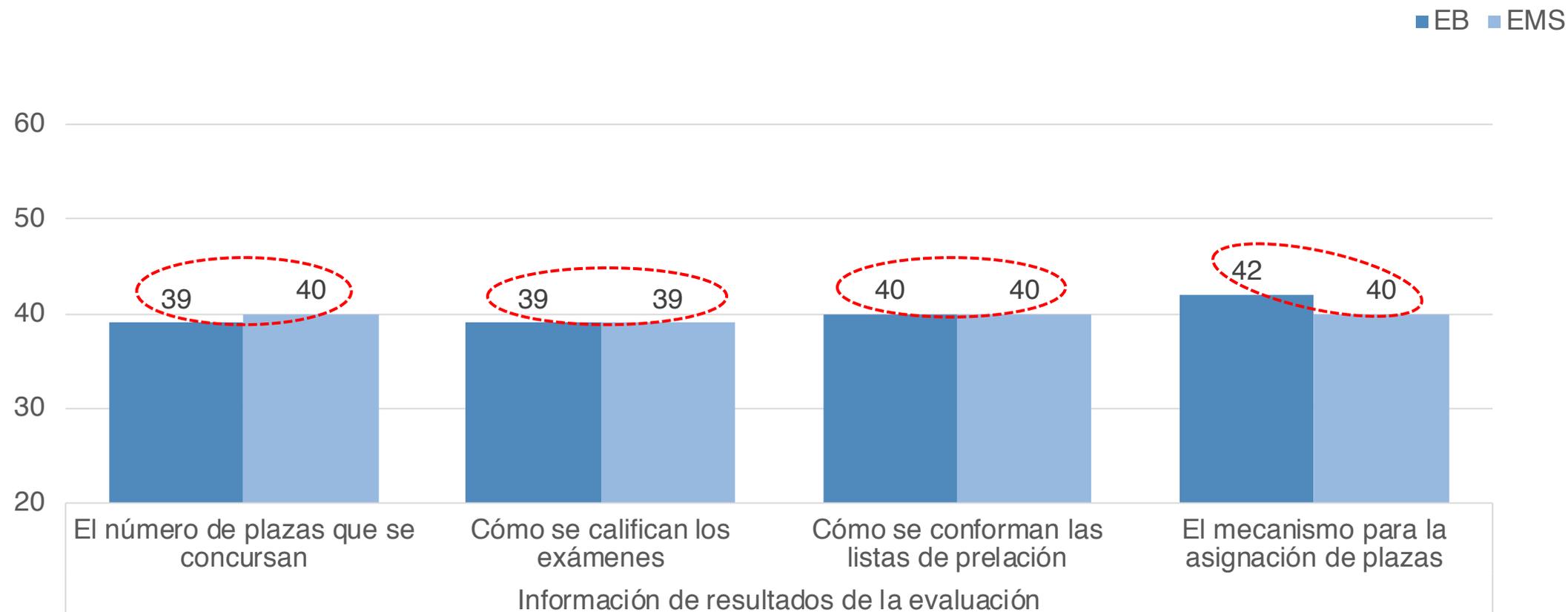
## Ingreso y Promoción. Fase III Posterior a la evaluación

Estos resultados muestran que candidatos y docentes comparten un menor conocimiento sobre los mecanismos para asignación de plazas, la manera en la que se conforman las listas de prelación, el número de plazas que se concursan y cómo se califican los exámenes.

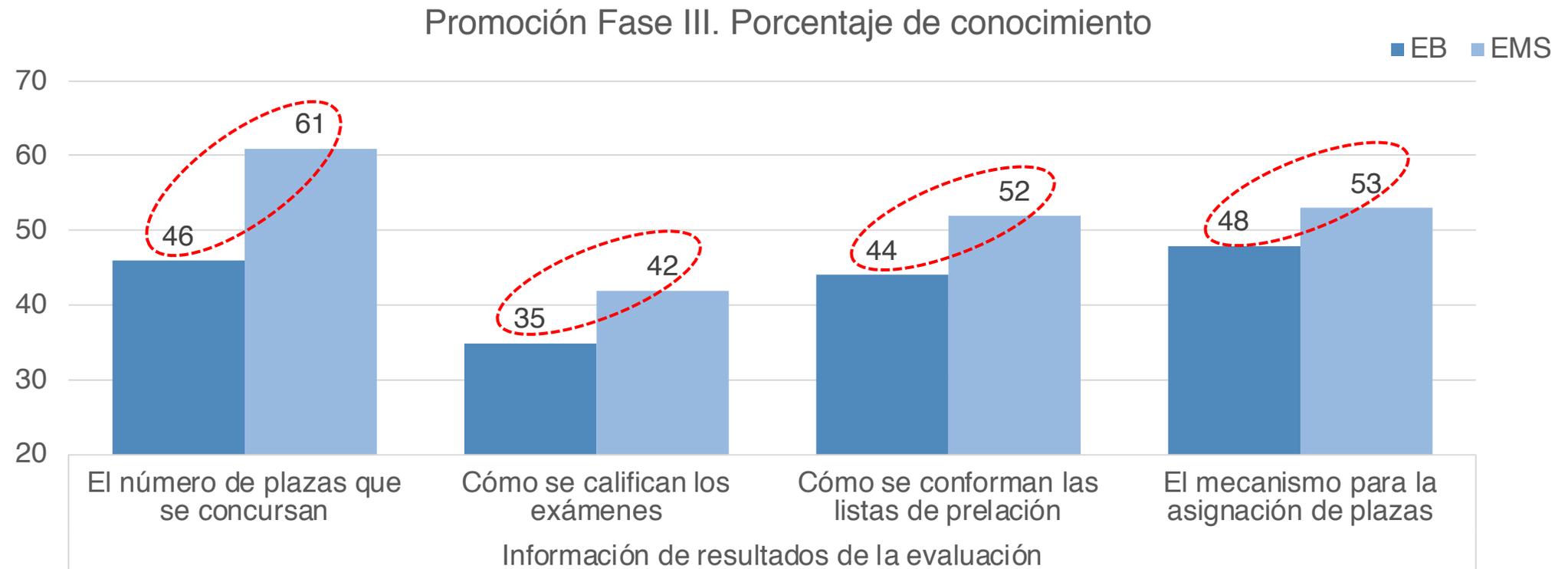
Las cuatro preguntas obtuvieron bajo nivel de conocimiento en los concursos de oposición para Ingreso (porcentajes alrededor del 40% de satisfacción) y para Promoción (porcentajes entre 35% y 61%).

# Ingreso Fase III. Posterior a la evaluación. Conocimiento de procedimientos

Ingreso Fase III. Porcentaje de conocimiento



# Promoción Fase III. Posterior a la evaluación. Conocimiento de procedimientos



# Conclusiones

Las encuestas de satisfacción docente representan una forma sistematizada y técnicamente sólida de **captar la opinión de los docentes**.

Las conclusiones principales que se derivan de ellas son las siguientes:

1. Los 63,728 **cuestionarios** recabados de los concursos de ingreso y promoción, han mostrado a lo largo del tiempo un **mayor nivel de satisfacción de los docentes** resultado de una **mejora** en los procesos de evaluación.
2. Lo anterior, ha sido posible gracias a los planes de mejora desarrollados por las autoridades educativas a partir de las **recomendaciones hechas por el INEE** como resultado de los hallazgos de dichas encuestas.
3. Aunque se han mejorado los exámenes de conocimientos, hay **aspectos que se deben seguir fortaleciendo**.

# Conclusiones

4. Claramente, **el examen de conocimientos** es el componente de la evaluación con **mayor de dificultad para los docentes**.

**El mensaje central es claro: a partir de la evidencia se debe** corregir y fortalecer lo necesario, pero distinguiendo claramente los aspectos técnicos, administrativos y normativos del proceso de evaluación de los docentes.

# Glosario de Términos

- **AE** - Autoridad educativa.
- **AEL** – Autoridad Educativa Local.
- **CNSPD** - Coordinación Nacional del Servicio Profesional Docente.
- **EAMI** – Etapas, aspectos, métodos e instrumentos del Servicio Profesional Docente.
- **EB** – Educación Básica.
- **EMS**- Educación Media Superior.
- **SNRSPD**- Sistema Nacional de Registro del Servicio Profesional Docente.
- **SPD** -Servicio Profesional Docente.
- **PPI**- Perfiles, Parámetros e Indicadores.
- **OD**- Organismos Descentralizados.



Av. Barranca del Muerto 341, Col. San José Insurgentes, Del. Benito Juárez  
C.P. 03900, Ciudad de México, México | 5482 0900 | [www.inee.edu.mx](http://www.inee.edu.mx)



INEEmx



@INEEmx



INEEmexico



/ineemx