

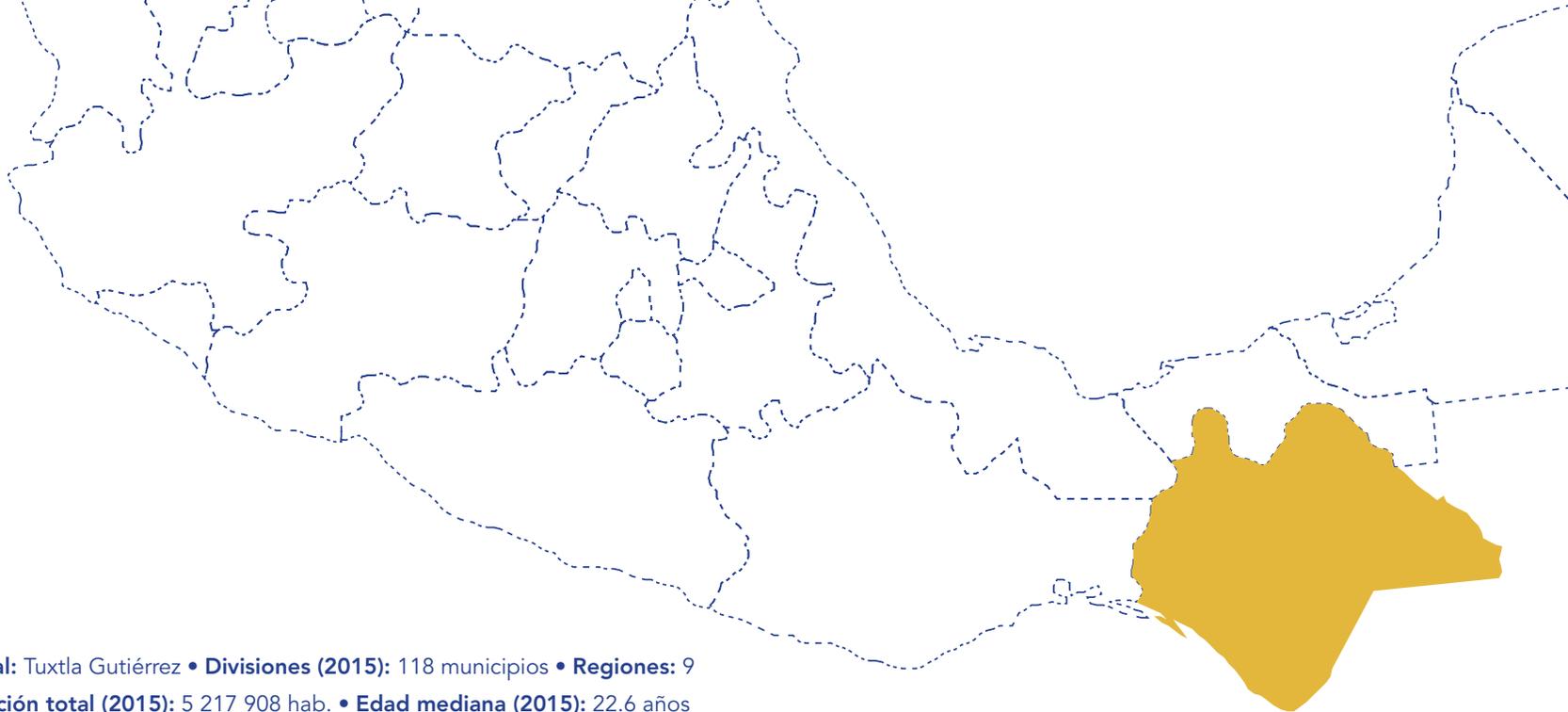


# Panorama educativo estatal de la población indígena 2018

# Chiapas

---

- Contexto social. 4
- Estructura y dimensión. 15
- Agentes y recursos. 30
- Acceso y trayectoria. 46
- Procesos educativos y gestión 52
- Resultados educativos. 63
- Reflexiones finales. 67
- Anexos. 69



**Capital:** Tuxtla Gutiérrez • **Divisiones (2015):** 118 municipios • **Regiones:** 9  
**Población total (2015):** 5 217 908 hab. • **Edad mediana (2015):** 22.6 años  
**Grado promedio es escolaridad (2015):** 7.3 • **Tasa de analfabetismo (2015):** 14.8%

**Población indígena relativo a la población estatal (2015):** 32.7% (1 706 017 hab.)

**Población indígena relativo a la población indígena nacional (2015):** 14.2% • **Lenguas indígenas (2015):** 43

**PIBpc (2017):** 51 435 pesos constantes (de mayor a menor ocupa la posición 32 de 32)

**Crecimiento (2013-2017):** -1.6% medio anual

**Sectores económicos:** primario 6.8%, secundario 21.2% y terciario 72%

**Pobreza (2015):** 72.5% (3 824 917 hab.) (de mayor a menor ocupa el lugar 1 de 32)

**Municipios indígenas:** 45 • **Municipios con presencia indígena:** 18

**Municipios con población indígena dispersa:** 55



**Marco normativo:** el estado de Chiapas se compromete a garantizar a sus integrantes una educación bilingüe que preserve y enriquezca su cultura, con perspectiva de género, equidad y no discriminación. Las políticas públicas del Estado y sus municipios deben tener como prioridad cubrir la demanda de educación básica e incrementar el acceso a la educación media y superior (CPELSC, arts. 7° y 12, fracción II).

Además, en el artículo 65 de la Ley de Educación para el Estado de Chiapas (LEEC) la entidad se obliga a proporcionarles a niñas y niños indígenas atención adecuada a sus requerimientos por medio de servicios educativos que lo permitan, teniendo como principio la observancia de la diversidad cultural y lingüística de los grupos originarios y migrantes (LEEC, 2016).

En el entorno nacional (INEE, 2019b, p. 10) se aprovechó la información más reciente para visibilizar a la población indígena mediante la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH) 2018; sin embargo, la Encuesta Intercensal 2015 y la estadística básica del Formato 911 constituyeron las principales fuentes de información de los estadísticos e indicadores que se presentarán a continuación, pues permiten dilucidar problemas en la entidad federativa y, en ocasiones, en sus regiones y municipios.

En las siguientes secciones se presenta información sobre la situación de la educación indígena en el estado de Chiapas, entidad donde se ubicó a 16.9% de la población indígena de 0 a 24 años del país; además, fue la entidad federativa con mayor cantidad de población indígena en ese grupo de edad: 1 035 323 niñas, niños y jóvenes.



## Contexto social

En esta sección, con base en los resultados de la Encuesta Intercensal 2015, se presentan indicadores sobre el contexto social de la población indígena en el estado de Chiapas, con énfasis en la población de 0 a 24 años, que incluye a las subpoblaciones con edades típicas para cursar la educación inicial (0 a 2 años), la básica (3 a 14 años), la media superior (15 a 17 años) y la superior (18 a 24 años). La información se presenta para las nueve regiones en que se agrupan los 118 municipios de la entidad, según el Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (INAFED); ello permite un análisis comparativo en el interior del estado para observar contrastes y similitudes entre la población que lo habita, pero que pertenece a distintos grupos étnicos, habla lenguas distintas y tiene distintas características socioculturales.

### ¿Cuánta población indígena, hablante de lengua indígena y autoadscrita indígena hay en Chiapas?

- En 2015 residían en Chiapas 5.2 millones de personas; alrededor de una tercera parte de éstas (32.7%) era indígena y poco menos de dos quintos (36.1%) se identificaban a sí mismos de esa manera (tabla 1.1).
- La población de 3 años o más ascendió a 4.9 millones personas, de los cuales una cuarta parte (27.9%) era hablante de lengua indígena, esto es 1 361 249 hablantes.
- Del total de hablantes de lengua indígena, 29.3% (399 451 personas) no hablaba español, es decir, era monolingüe; este porcentaje fue mayor para las mujeres, 35.7%.





**Tabla 1.1** Población total, indígena, hablante de lengua indígena, monolingüe y autoadscrita indígena por sexo, Chiapas (2015)

Población	Total	Hombres	Mujeres
<b>Población total</b>	5 217 908	2 536 721	2 681 187
Población de 3 años y más	4 872 816	2 362 576	2 510 240
<b>Población indígena</b>	1 706 017	832 863	873 154
% respecto de la población total	32.7	32.8	32.6
<b>Población hablante de lengua indígena</b>	1 361 249	664 643	696 606
% respecto de la población de 3 años y más	27.9	28.1	27.8
<b>Población hablante de lengua indígena que no habla español (monolingüe)</b>	399 451	150 755	248 696
% respecto de la población hablante de lengua indígena	29.3	22.7	35.7
<b>Población autoadscrita indígena</b>	1 886 104	922 533	963 571
% respecto de la población total	36.1	36.4	35.9

Fuente: cálculos con base en la Encuesta Intercensal 2015, INEGI (2015).

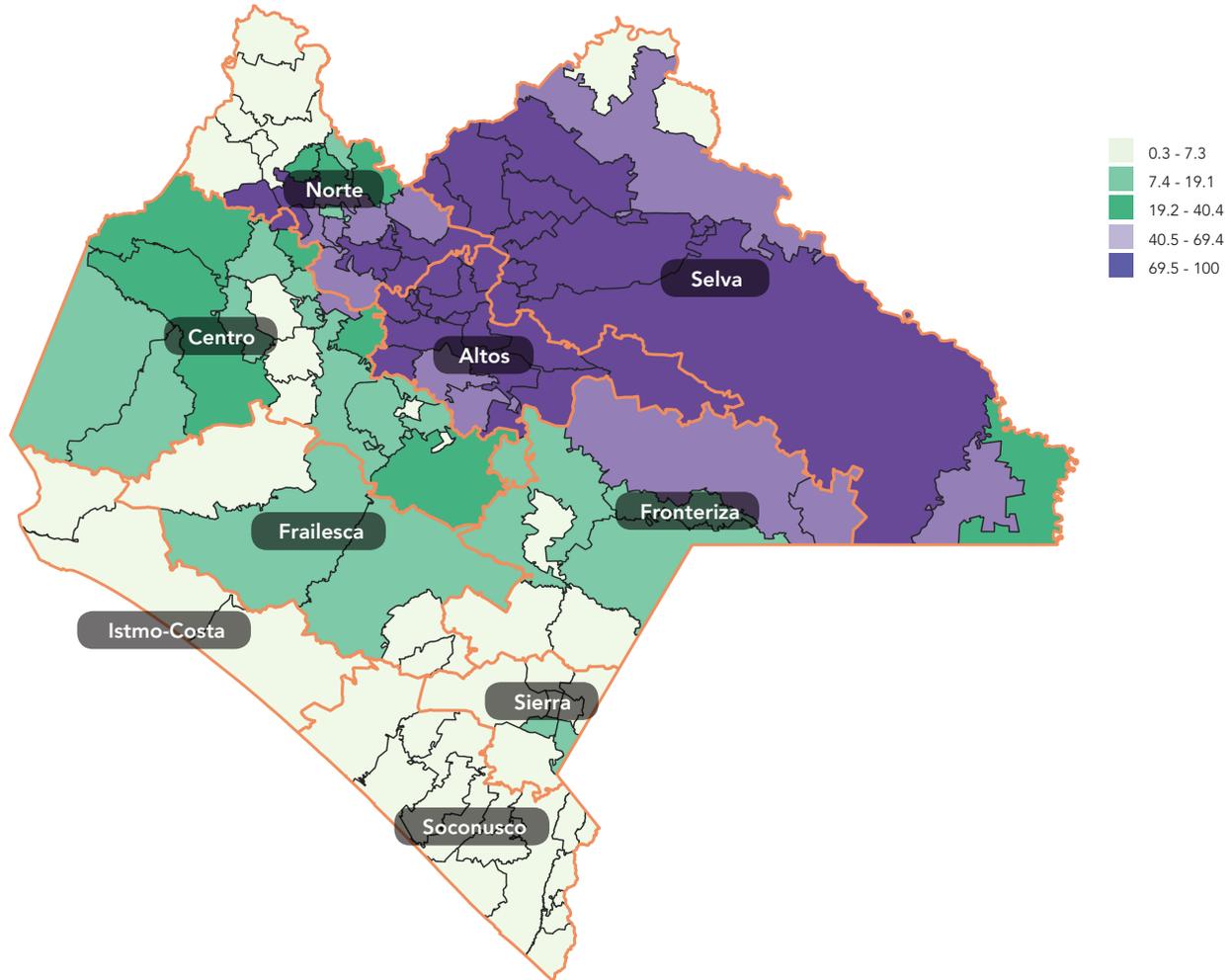
## ¿Cómo se distribuye la población indígena en edad escolar en los municipios y regiones de Chiapas?

Chiapas fue la tercera entidad con mayor porcentaje relativo de población indígena en 2015 (32.7%), sólo después de Yucatán (50.2%) y de Oaxaca (43.7%) (INEE y UNICEF, 2018); este porcentaje aumenta a 37.7% si se considera a la población de 0 a 24 años, lo que equivale a 1 035 323 niñas, niños y jóvenes indígenas en edad escolar (tabla 1.1-A). No obstante, esta población no estaba distribuida por igual entre las regiones y municipios que integran la entidad.

- 2 de cada 5 indígenas (39.5%) de 0 a 24 años de Chiapas residían en los 14 municipios que integran la región Selva; en 9 de estos municipios el porcentaje de población indígena en edad escolar fue superior a 85% (tabla 1.1-A).
- 32.3% (334 095 personas) de la población indígena en edad escolar se ubicó en la región Altos y otro 11.5% (119 444 personas) en la Norte.
- Istmo-Costa, Sierra y Soconusco fueron las regiones con menor presencia de población indígena en el grupo de 0 a 24 años, ya que en todos los municipios de estas regiones la población indígena en ese grupo de edad representó menos de 10%.



**Mapa 1.1** Porcentaje de población de 0 a 24 años que es indígena por municipio, Chiapas (2015)



Fuente: con base en la Encuesta Intercensal 2015 (INEGI, 2015).



En 2015, de los 118 municipios de Chiapas, 45 eran indígenas, lo que significa que 40% o más de su población era indígena, y 18 eran municipios con presencia indígena, pues esta población representaba menos de 40% del total; en números absolutos había más de 5 000 indígenas. Los 55 restantes eran municipios con población indígena dispersa, donde la población indígena representa menos de 40% y hay menos de 5 000 indígenas (CDI, 2015).

- 86.6% de la población indígena y 91.3% de los hablantes de lengua indígena de 0 a 24 y de 3 a 24 años, respectivamente, residían en los 45 municipios indígenas de la entidad (tablas 1.2 y 1.1-A).
- Una décima parte (9.8%) de la población indígena y 6.7% de los hablantes de lengua indígena en edad escolar se ubicaron en municipios con presencia indígena.
- En los municipios con población indígena dispersa residía 3.5% de la población indígena de 0 a 24 años y 2.0% de los hablantes de lengua indígena de 3 a 24 años; esto significa 36 609 indígenas y 15 179 hablantes en edad escolar dispersos en 55 municipios (tablas 1.2 y 1.1-A).

**Tabla 1.2** Distribución de la población total, indígena y hablante de lengua indígena por grupo de edad según tipo de municipio, Chiapas (2015)

Grupo de edad	Tipo de municipio (INPI)						Total	
	Indígena		Con presencia indígena		Con población indígena dispersa		Abs.	%
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%		
<b>Población total</b>								
0a2 años	139 298	40.7	113 308	33.1	89 974	26.3	342 580	100.0
3a17 años	700 274	40.8	562 892	32.8	451 666	26.3	1 714 832	100.0
18a24 años	247 156	36.0	258 859	37.8	179 697	26.2	685 712	100.0
0a24 años	1 086 728	39.6	935 059	34.1	721 337	26.3	2 743 124	100.0
<b>Población indígena<sup>1</sup></b>								
0a2 años <sup>1</sup>	115 589	87.0	12 936	9.7	4 341	3.3	132 866	100.0
3a17 años	583 894	87.2	62 390	9.3	23 239	3.5	669 523	100.0
18a24 años	197 296	84.7	26 609	11.4	9 029	3.9	232 934	100.0
0a24 años	896 779	86.6	101 935	9.8	36 609	3.5	1 035 323	100.0
<b>Población hablante de lengua indígena</b>								
3a17 años	505 415	92.0	33 274	6.1	10 521	1.9	549 210	100.0
18a24 años	176 499	89.3	16 592	8.4	4 658	2.4	197 749	100.0
3a24 años	681 914	91.3	49 866	6.7	15 179	2.0	746 959	100.0

<sup>1</sup> Para identificar a la población indígena de 0 a 2 años se consideró el criterio de hogar indígena, es decir, aquellos donde el jefe o jefa de familia, su cónyuge o alguno de los ascendientes de ambos es hablante de lengua indígena.

Fuente: cálculos con base en la Encuesta Intercensal 2015, INEGI (2015).



## ¿Cuáles son las principales lenguas que habla la población indígena en Chiapas?

La Encuesta Intercensal de 2015 identificó la presencia de 43 de las 68 lenguas indígenas reconocidas por el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI) en el estado de Chiapas. A pesar de esta diversidad lingüística, seis lenguas agruparon a 98.4% del total de hablantes: tseltal, tsotsil, ch'ol, zoque, tojolabal y mam, mientras que 1.6% de los hablantes hablaba una de las 37 lenguas restantes (tabla 1.3).

- El tseltal fue la lengua indígena más hablada en la entidad (39.5%), especialmente en la región Selva (62.6%); esta última es la región con mayor cantidad de población hablante de lengua indígena, 566 209 hablantes.
- El tsotsil, la segunda lengua indígena más hablada en Chiapas (34.8%), era la lengua más hablada en las regiones Centro (60.8%), Altos (63.6%), Frailesca (66.1%) y Norte (69.9%).
- En la región Fronteriza la lengua indígena más hablada en 2015 era el tojolabal, con 44 434 hablantes, 62.3% del total de hablantes en la región.
- El mam fue la principal lengua indígena hablada en las regiones Sierra y Soconusco, 72.1 y 64.2%, respectivamente; a nivel estatal fue la sexta, con 8 060 hablantes, 0.6% del total de hablantes en la entidad.
- 21 948 hablantes de lengua indígena hablaban una lengua distinta a las seis más habladas en la entidad; la mayoría de éstos se ubicaba en la región Fronteriza (11 446).

**Tabla 1.3** Principales lenguas indígenas habladas por la población de 3 años o más por región, Chiapas (2015)

Lengua indígena hablada	Total estatal		Región																	
			Centro		Altos		Fronteriza		Frailesca		Norte		Selva		Sierra		Soconusco		Istmo-Costa	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Tseltal	537 477	39.5	13 778	13.9	152 647	33.8	6 036	8.5	3 411	28.8	7 076	4.7	354 310	62.6	15	0.6	144	1.9	60	6.3
Tsotsil	473 491	34.8	60 344	60.8	287 586	63.6	7 077	9.9	7 834	66.1	104 605	69.9	5 279	0.9	39	1.5	401	5.4	326	34.4
Ch'ol	210 058	15.4	1 783	1.8	1 017	0.2	1 176	1.7	3	0.0	4 232	2.8	201 799	35.6	5	0.2	37	0.5	6	0.6
Zoque	55 529	4.1	20 503	20.7	113	0.0	10	0.0	46	0.4	33 132	22.2	1 700	0.3	4	0.2	19	0.3	2	0.2
Tojolabal	54 686	4.0	61	0.1	9 977	2.2	44 434	62.3	12	0.1	7	0.0	164	0.0	8	0.3	23	0.3	0	0.0
Mam	8 060	0.6	53	0.1	36	0.0	1 087	1.5	198	1.7	6	0.0	42	0.0	1 835	72.1	4 791	64.2	12	1.3
Zapoteco	2 335	0.2	1 024	1.0	50	0.0	57	0.1	21	0.2	62	0.0	77	0.0	11	0.4	649	8.7	384	40.5
Otros	19 613	1.4	1 735	1.7	692	0.2	11 389	16.0	318	2.7	460	0.3	2 838	0.5	627	24.6	1 396	18.7	158	16.7
<b>Total</b>	<b>1 361 249</b>	<b>100.0</b>	<b>99 281</b>	<b>100.0</b>	<b>452 118</b>	<b>100.0</b>	<b>71 266</b>	<b>100.0</b>	<b>11 843</b>	<b>100.0</b>	<b>149 580</b>	<b>100.0</b>	<b>566 209</b>	<b>100.0</b>	<b>2 544</b>	<b>100.0</b>	<b>7 460</b>	<b>100.0</b>	<b>948</b>	<b>100.0</b>

■ Coeficiente de variación ajustado mayor a 10%. Ver la nota técnica "Criterio de precisión" en *Panorama Educativo de México 2017* (INEE, 2018c, p. 171).  
**Fuente:** cálculos con base en la Encuesta Intercensal 2015, INEGI (2015).



## ¿Cómo es el contexto socioeconómico en los municipios de Chiapas?

De acuerdo con la medición de la pobreza de 2015, en ese año Chiapas era la entidad con mayor porcentaje de población en esa condición, 72.5% (CONEVAL, 2017). Además, exhibe una distribución inequitativa de los ingresos: en 2016, en promedio, la población de la décima parte más acaudalada de la entidad tenía un ingreso 18 veces superior al de la décima parte con menores ingresos (INEGI, 2017).

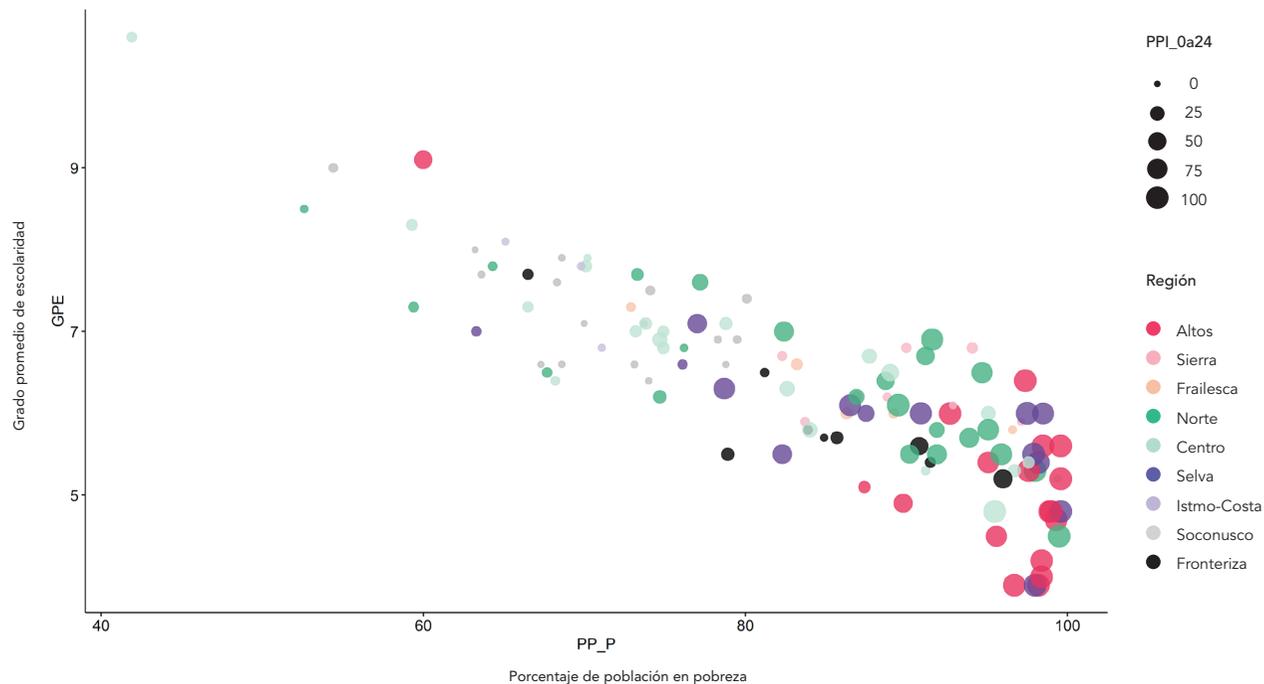
Para garantizar el derecho a la educación de las niñas, niños, adolescentes y jóvenes, Chiapas tiene retos que pueden ser diferenciados entre las regiones y los municipios que lo componen, estos varían de acuerdo con la distribución espacial de la población indígena en edad escolar, su diversidad cultural e incidencia en la pobreza.

- En 2015, 72 de los 118 municipios de la entidad registraron tasas de pobreza superiores a 80%; en estos municipios residía 81.2% (841 051 personas) de la población indígena de 0 a 24 años (tabla 1.1-A).
- A excepción de San Cristóbal de las Casas, en todos los municipios de la región Altos el porcentaje de población en pobreza fue superior a 85%. Algo similar sucede en la región Selva, donde todos los municipios registraron tasas de pobreza superiores a 75%, con excepción de La Libertad.
- A medida que aumenta el porcentaje de población en pobreza, se observa un mayor porcentaje de población de 0 a 24 años que es indígena: en otras palabras, la incidencia en la pobreza de la población en edad escolar está asociada en mayor medida con la población que es indígena (gráfica 1.1).
- La escolaridad media de la población de 15 años o más de Chiapas fue de 7.3 grados en 2015, equivalente a completar el primer grado de educación secundaria; en 44 municipios fue menor a 6 grados, los necesarios para concluir la educación primaria (tabla 1.1-A).
- La pobreza también se asocia con la escolaridad de la población, pero en sentido inverso, es decir, en los municipios con mayor porcentaje de población en pobreza la escolaridad media de la población tiende a ser menor que en los municipios con menor pobreza.





**Gráfica 1.1** Asociación entre porcentaje de población en pobreza, grado promedio de escolaridad y porcentaje de población de 0 a 24 años que es indígena (PPI\_0a24) en los municipios de Chiapas (2015)



**Fuentes:** con base en la Encuesta Intercensal 2015 (INEGI, 2015) y en la medición de la pobreza a nivel municipio 2015 (CONEVAL, 2017).



## ¿Cuántas niñas, niños y adolescentes indígenas y hablantes de lengua indígena se encuentran fuera de la escuela en Chiapas?

Para que el proceso de enseñanza-aprendizaje tenga continuidad es necesario que niñas, niños y adolescentes asistan con regularidad a los centros escolares. La asistencia regular y la existencia de servicios educativos aumentan la probabilidad de que los menores concluyan oportunamente la educación obligatoria (INEE, 2016). Desafortunadamente, algunas condiciones socioeconómicas y étnicas pueden limitar el acceso efectivo a la educación (INEE, 2018).

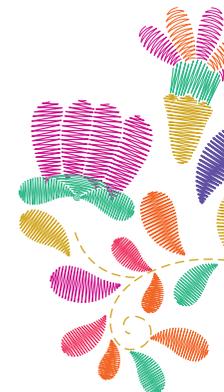
- En 2015, 833 625 niñas, niños y jóvenes de 3 a 24 años de Chiapas se encontraban fuera de la escuela: 127 022 de 3 a 5 años, 28 663 de 6 a 11 años, 42 728 de 12 a 14 años, 110 961 de 15 a 17 años y 524 251 de 18 a 24 años. Del total de esta población, 351 585 (42.2%) eran indígenas, y de estos últimos 303 534 (86.3%) hablaban una lengua indígena (tabla 1.4).
- En general, la población indígena y hablante de lengua indígena registró tasas de inasistencia escolar más elevadas, particularmente en los grupos de 15 a 17 y de 18 a 24 años.
- La tasa de inasistencia escolar para hombres y mujeres indígenas de 15 a 17 años fue 41.5 y 51.9%, respectivamente; entre éstos, quienes tenían el antecedente para cursar la educación media superior (EMS) —educación secundaria completa— registraron tasas de inasistencia de 28.4 y 34.1%, en ese orden. Para los hablantes de lengua indígena en el mismo grupo de edad las tasas de inasistencia fueron ligeramente superiores (tabla 1.4).
- En el grupo de 18 a 24 años 85.9% de los hombres hablantes de lengua indígena y 90.6% de las mujeres hablantes no asistían a la escuela; cuando éstos contaban con EMS completa, las tasas de inasistencia fueron 75.4 y 75.0%, respectivamente (tabla 1.4).



**Tabla 1.4** Tasa de inasistencia escolar de la población total, indígena y hablante de lengua indígena por grupo de edad según sexo, Chiapas (2015)

Grupo de edad	Población	Tasa de inasistencia			Población que no asiste		
		Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total
3 a 5 años	<b>Total</b>	<b>35.2</b>	<b>34.8</b>	<b>35.0</b>	<b>63 956</b>	<b>63 066</b>	<b>127 022</b>
	Indígena	38.9	38.5	38.7	27 842	27 894	55 736
	Hablante de lengua indígena	40.4	39.9	40.1	22 739	22 704	45 443
6 a 11 años	<b>Total</b>	<b>4.1</b>	<b>4.2</b>	<b>4.1</b>	<b>14 456</b>	<b>14 207</b>	<b>28 663</b>
	Indígena	5.3	5.7	5.5	7 236	7 737	14 973
	Hablante de lengua indígena	5.5	6.0	5.8	6 162	6 756	12 918
12 a 14 años	<b>Total</b>	<b>10.9</b>	<b>14.0</b>	<b>12.4</b>	<b>18 807</b>	<b>23 921</b>	<b>42 728</b>
	Indígena	15.1	20.8	18.0	9 997	13 885	23 882
	Hablante de lengua indígena	15.9	22.1	19.0	8 744	12 400	21 144
15 a 17 años	<b>Total</b>	<b>32.1</b>	<b>38.0</b>	<b>35.0</b>	<b>51 054</b>	<b>59 907</b>	<b>110 961</b>
	Indígena	41.5	51.9	46.7	25 022	30 699	55 721
	Hablante de lengua indígena	43.3	55.5	49.3	21 964	27 328	49 292
18 a 24 años	<b>Total</b>	<b>74.4</b>	<b>78.3</b>	<b>76.5</b>	<b>244 853</b>	<b>279 398</b>	<b>524 251</b>
	Indígena	84.0	88.6	86.4	93 267	108 006	201 273
	Hablante de lengua indígena	85.9	90.6	88.4	80 777	93 960	174 737
Atendible en educación secundaria (12 a 14 años)	<b>Total</b>	<b>8.8</b>	<b>11.8</b>	<b>10.3</b>	<b>10 945</b>	<b>14 924</b>	<b>25 869</b>
	Indígena	13.7	19.4	16.6	5 872	8 670	14 542
	Hablante de lengua indígena	14.8	21.3	18.1	5 210	7 845	13 055
Atendible en educación media superior (15 a 17 años)	<b>Total</b>	<b>20.6</b>	<b>23.9</b>	<b>22.2</b>	<b>18 343</b>	<b>21 047</b>	<b>39 390</b>
	Indígena	28.4	34.1	31.1	7 829	8 351	16 180
	Hablante de lengua indígena	29.9	37.3	33.3	6 674	7 116	13 790
Atendible en educación superior (18 a 24 años)	<b>Total</b>	<b>56.9</b>	<b>57.6</b>	<b>57.3</b>	<b>62 592</b>	<b>63 578</b>	<b>126 170</b>
	Indígena	71.8	71.5	71.7	18 720	15 332	34 052
	Hablante de lengua indígena	75.4	75.0	75.2	15 484	11 713	27 197

Fuente: cálculos con base en la Encuesta Intercensal 2015, INEGI (2015).



## ¿Cuántos estudiantes indígenas, hablantes de lengua indígena y autoadscritos indígenas recibieron una beca del Programa PROSPERA en Chiapas?

Entre las principales acciones federales para la atención educativa que han beneficiado a los estudiantes de Chiapas se encuentra PROSPERA, Programa de Inclusión Social, el cual otorgaba becas a niñas, niños y adolescentes inscritos en los niveles de educación primaria, secundaria y media superior.<sup>1</sup> Los apoyos estaban dirigidos preferentemente a estudiantes de bajos recursos y condicionados a la asistencia escolar, a fin de promover entre la población más vulnerable la conclusión de la educación obligatoria.

La información de los becarios permite identificar cuántos de éstos eran indígenas, hablaban una lengua indígena o se reconocían como indígenas; sin embargo, las estimaciones podrían estar subestimadas debido a que la información socioeconómica sólo está disponible para 77.9% de los becarios de primaria, 84% de los becarios de educación secundaria y 86.1% de los de educación media superior.

- En el ciclo escolar 2016-2017, 421 236 estudiantes de educación primaria recibieron una beca del Programa, es decir, 54% de la matrícula (779 723) de ese nivel educativo. Del total de becarios, 44.4% (186 947) era indígena, y de éstos 156 846 hablaban una lengua indígena; además, 37.3% del total de becarios de este nivel se identificaba como indígena (tabla 1.5).
- En educación secundaria 71.9% (223 872 estudiantes) de la matrícula recibió una beca del Programa. Se sabe que 83 255 eran indígenas, 75 577 hablaban una lengua indígena y 75 801 se reconocían como indígenas.
- 6 de cada 10 (61.4%) estudiantes de EMS fueron becarios de PROSPERA durante el ciclo escolar 2016-2017. Eran indígenas, hablantes de lengua indígena y autoadscritos indígenas, lo equivalente a 31.0, 27.5 y 28.4% del total de becarios, respectivamente.

---

<sup>1</sup> El Programa tenía tres componentes principales: educación, salud y alimentación. En 2019 fue sustituido por el Programa Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez, conservando únicamente el componente educativo y extendiendo los apoyos a la educación inicial y superior (Decreto, DOF, 2019, 31 de mayo).





**Tabla 1.5** Becarios PROSPERA por nivel o tipo educativo según sexo y condición étnica, Chiapas (ciclo escolar 2016-2017)

Nivel o tipo educativo	Matrícula	Becarios PROSPERA <sup>1</sup>						
		Total de becarios	Indígena		Habla de lengua indígena		Autoadscrito indígena	
			Abs	%	Abs	%	Abs	%
<b>Hombres</b>								
Primaria	396 249	212 758	93 971	44.2	78 857	37.1	78 975	37.1
Secundaria	161 136	115 863	43 693	37.7	39 835	34.4	39 849	34.4
Media superior	124 213	76 900	24 726	32.2	22 151	28.8	22 684	29.5
<b>Total</b>	<b>681 598</b>	<b>405 521</b>	<b>162 390</b>	<b>40.0</b>	<b>140 843</b>	<b>34.7</b>	<b>141 508</b>	<b>34.9</b>
<b>Mujeres</b>								
Primaria	383 474	208 478	92 976	44.6	77 989	37.4	78 271	37.5
Secundaria	150 157	108 009	39 562	36.6	35 742	33.1	35 952	33.3
Media superior	111 501	67 912	20 123	29.6	17 677	26.0	18 384	27.1
<b>Total</b>	<b>645 132</b>	<b>384 399</b>	<b>152 661</b>	<b>39.7</b>	<b>131 408</b>	<b>34.2</b>	<b>132 607</b>	<b>34.5</b>
<b>Total</b>								
Primaria	779 723	421 236	186 947	44.4	156 846	37.2	157 246	37.3
Secundaria	311 293	223 872	83 255	37.2	75 577	33.8	75 801	33.9
Media superior	235 714	144 812	44 849	31.0	39 828	27.5	41 068	28.4
<b>Total</b>	<b>1 326 730</b>	<b>789 920</b>	<b>315 051</b>	<b>39.9</b>	<b>272 251</b>	<b>34.5</b>	<b>274 115</b>	<b>34.7</b>

<sup>1</sup> La cantidad de becarios indígenas, hablantes de lengua indígena y autoadscritos se estimó con base en el 77.2% de los becarios de educación primaria, 82.5% de los becarios de educación secundaria y 85.4% de los correspondientes a educación media superior, debido a que es de quienes se dispone de información socioeconómica.

**Nota:** los porcentajes se estimaron respecto al total de becarios.

**Fuente:** cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (inicio del ciclo escolar 2016-2017), SEP-DGPPYEE; en el Padrón de becarios y en la Encuesta de Características Socioeconómicas de los Hogares de PROSPERA Programa de Inclusión Social del ciclo escolar 2016-2017 (CNP, 2018).



## Estructura y dimensión

### ¿Cuál es la dimensión del Sistema Educativo Estatal que brinda atención a las niñas, niños y adolescentes hablantes de lengua indígena?

El Sistema Educativo Estatal consta de tres tipos educativos: básico, medio superior y superior. A su vez, éstos se dividen en niveles educativos, los cuales, en el caso de la básica, son: educación inicial, preescolar, primaria y secundaria, mientras que la educación superior contiene los niveles de licenciatura y posgrado.

Asimismo, éstos se dividen en distintos tipos de servicio en la educación básica y modelos educativos en la media superior, los cuales responden a las distintas necesidades en las localidades donde se establecen, pero también forman parte de una estratificación de los servicios dependiendo de la condición étnica, la dispersión y el tamaño de las localidades donde se ubica la escuela, así como de la forma como se implementa el currículo (INEE, 2019).

El Sistema Educativo Estatal atiende a niños desde los primeros meses de nacidos y hasta los 2 años de edad en la educación inicial; desde los 3 hasta los 14 años de edad en la educación básica, y entre los 15 y los 17 años en la media superior, típicamente. La educación superior se cursa desde los 18 años.

- En el sistema educativo de Chiapas, desde la educación inicial y hasta la superior, se encontraban matriculados a mediados de 2017 alrededor de 1.7 millones de niños, niñas, adolescentes y jóvenes en más de 19 000 escuelas o planteles predominantemente públicos. De éstos, 80% se concentró en preescolar, primaria y secundaria, con 1.4 millones, y 14% en la EMS, con 237 000 alumnos.
- Los recientes cambios al artículo 3º constitucional sobre la inclusión de la educación inicial en la educación básica obligatoria y la posibilidad de cursar la educación superior, para aquellos jóvenes que así lo deseen y cumplan con los requisitos de ingreso, representan 6 500 alumnos menores de 3 años inscritos en la educación inicial y 82 000 jóvenes en la educación superior.



Los datos provienen de la estadística del Formato 911, fuente de información que brinda datos para dos momentos en el ciclo escolar: el inicio y el fin. Para la EMS y la educación superior se muestran los datos al inicio del ciclo escolar 2017-2018, y, por otro lado, para la educación básica se presentan las cifras para el final del ciclo 2016-2017.<sup>2</sup> A diferencia de lo que se hizo en ediciones pasadas de este anuario, estas consideraciones permitieron identificar a los alumnos hablantes de lengua indígena en los distintos tipos de servicio, no sólo en el indígena. Así se contribuye de manera importante a visibilizar y reconocer que la población indígena y la hablante de lengua indígena se encuentran en todo el territorio nacional, no sólo en las comunidades de origen.<sup>3</sup>

- El servicio indígena es el que concentró el mayor porcentaje de estudiantes hablantes; 80.9 y 92.2% de los alumnos en preescolares y primarias indígenas eran hablantes. Le sigue el servicio comunitario, con 28.5 y 26.7%, en ese mismo orden. En contraste, en el servicio general, en preescolar sólo 2.3% de los alumnos presentó esta condición.
- Existe un número importante de estudiantes hablantes fuera del servicio indígena; en preescolar, casi 12 000 menores acudieron a los servicios general y comunitario. En primaria esta cifra superó los 47 000 alumnos, alrededor de 18%; la gran mayoría de ellos acudió al servicio general.
- Las telesecundarias son el tipo de servicio de la educación secundaria que muestra el mayor porcentaje de estudiantes hablantes, 37.3% de los alumnos matriculados hablaba alguna lengua indígena. Desde otra perspectiva, de todos los alumnos hablantes en educación secundaria, 67.3% acudió a este servicio.

---

<sup>2</sup> Dentro de las mejoras que se han realizado al Formato 911 en los últimos años en la educación básica se encuentra la pregunta sobre el número de alumnos hablantes de lengua indígena al final del ciclo escolar. Este cambio respecto a versiones anteriores representa dos ventajas: 1) permite identificar específicamente a los alumnos hablantes de lengua indígena, con lo cual se soslayan posibles ambigüedades halladas en el pasado, cuando no se especificaba si un alumno indígena lo era por autoadscripción, por vivir en un hogar indígena o por otros aspectos culturales; 2) al hacerse esta pregunta al final del ciclo escolar, se permite a docentes y directivos, responsables de brindar la información, reconocer estas características entre sus alumnos.

<sup>3</sup> A pesar del avance importante en los instrumentos para captar la información, se reconoce un subregistro en la identificación de la población hablante, especialmente en el tipo de servicio general y en las escuelas ubicadas en localidades de gran tamaño. No obstante, estas cifras muestran el número mínimo de alumnos hablantes que se matriculan en el sistema educativo.





- En la EMS 23.8% de los adolescentes que cursaron el bachillerato general es hablante de lengua indígena; en el bachillerato tecnológico desciende a 12%.
- El número de jóvenes hablantes de lengua indígena que lograron acceder a la educación superior se redujo de forma importante: en la licenciatura apenas 4.4% de los alumnos era hablante, y en el posgrado se redujo a tan sólo 0.4%.

**Tabla 2.1** Alumnos, alumnos HLI y escuelas o planteles por nivel o tipo educativo y tipo de servicio o modelo educativo, Chiapas (fin del ciclo escolar 2016-2017 e inicio del 2017-2018)

Nivel o tipo educativo	Tipo de servicio, modelo o nivel educativo	Alumnos			Escuelas/planteles		
		Total	HLI		Total <sup>3</sup>	con al menos un alumno HLI	
			Abs.	%		Abs.	%
Inicial <sup>1</sup>	Lactante	724	n.a.	n.a.	24	n.a.	n.a.
	Maternal	1270	0	0.0	65	0	0.0
	Indígena	4543	2961	65.2	216	144	66.7
	<b>Total</b>	<b>6537</b>	<b>2961</b>	<b>45.3</b>	<b>281</b>	<b>144</b>	<b>51.2</b>
Preescolar <sup>1</sup>	CENDI (preescolar)	2689	40	1.5	91	2	2.2
	General	178517	4182	2.3	2659	95	3.6
	Indígena	92331	74716	80.9	1987	1604	80.7
	Comunitaria	27168	7750	28.5	2349	784	33.4
	<b>Total</b>	<b>300705</b>	<b>86688</b>	<b>28.8</b>	<b>7086</b>	<b>2485</b>	<b>35.1</b>
Primaria <sup>1</sup>	General	503000	40964	8.1	3606	401	11.1
	Indígena	241672	222748	92.2	2804	2562	91.4
	Comunitaria	25744	6881	26.7	1952	599	30.7
	<b>Total</b>	<b>770416</b>	<b>270593</b>	<b>35.1</b>	<b>8362</b>	<b>3562</b>	<b>42.6</b>
Secundaria <sup>1</sup>	General	88877	3612	4.1	337	38	11.3
	Técnica	65290	19730	30.2	177	73	41.2
	Telesecundaria	139231	51930	37.3	1444	548	38.0
	Trabajadores	718	167	23.3	3	2	66.7
	Comunitaria	6175	1730	28.0	355	103	29.0
	<b>Total</b>	<b>300291</b>	<b>77169</b>	<b>25.7</b>	<b>2316</b>	<b>764</b>	<b>33.0</b>
Media superior <sup>2</sup>	Bachillerato general	178994	42679	23.8	872	303	34.7
	Bachillerato tecnológico	58264	6973	12.0	118	43	36.4
	Profesional técnico	381	0	0.0	3	0	0.0
	<b>Total</b>	<b>237639</b>	<b>49652</b>	<b>20.9</b>	<b>992</b>	<b>346</b>	<b>34.9</b>
Superior <sup>2</sup>	Licenciatura	77925	3452	4.4	194	60	30.9
	Posgrado	4459	18	0.4	73	9	12.3
	<b>Total<sup>4</sup></b>	<b>82384</b>	<b>3470</b>	<b>4.2</b>	<b>216</b>	<b>63</b>	<b>29.2</b>

<sup>1</sup> Datos correspondientes al fin del ciclo 2016-2017

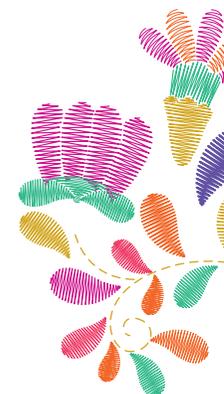
<sup>2</sup> Datos correspondientes al inicio del ciclo 2017-2018

<sup>3</sup> En EMS el total no corresponde a la suma de planteles desglosados por modelo educativo, ya que existen planteles que ofrecen más de un modelo educativo.

<sup>4</sup> El número de escuelas en educación superior se contabilizan de manera única, es decir, sin importar la cantidad de servicios que se proporcionen. El total puede no coincidir con la suma por nivel educativo.

n.a. No aplica.

**Fuente:** cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYE.





De las nueve regiones que agrupan a los municipios de la entidad, se reconoce que:

- Las regiones que concentran el mayor número de estudiantes hablantes de lengua indígena en los distintos niveles educativos son también las que concentran el mayor porcentaje de ellos. En las regiones de los Altos y de la Selva se ubican las escuelas preescolares que matricularon a 62 000 de los 86 000 hablantes; en estas regiones 60% de la matrícula es hablante de lengua indígena.
- Destaca que el porcentaje de hablantes se mantiene para todos los niveles educativos en la región de los Altos y la Selva. En el caso de la educación primaria, su concentración supera 72% en ambas regiones; en secundaria desciende a 61% para la primera región y 69% para la segunda; en la media superior, aunque existe un descenso, aún es importante el porcentaje de alumnos hablantes: 57 y 65%, en ese mismo orden.

**Tabla 2.2** Alumnos, alumnos HLI, docentes y escuelas o planteles por región según nivel educativo, Chiapas (fin del ciclo escolar 2016-2017 e inicio del 2017-2018)

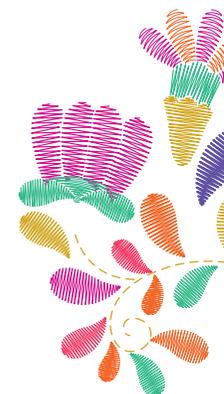
Región	Nivel o tipo educativo															
	Preescolar <sup>1</sup>				Primaria <sup>1</sup>				Secundaria <sup>1</sup>				Educación media superior <sup>2</sup>			
	Alumnos		Escuelas		Alumnos		Escuelas		Alumnos		Escuelas		Alumnos		Planteles	
Total	HLI	Total	con al menos un alumno HLI	Total	HLI	Total	con al menos un alumno HLI	Total	HLI	Total	con al menos un alumno HLI	Total	HLI	Total	con al menos un alumno HLI	
Centro	62010	5202	1074	165	160253	14955	1237	261	68826	3318	416	55	59558	2180	195	43
Altos	47592	28486	1007	747	126937	91787	1143	931	38939	23974	273	214	22735	12889	88	72
Fronteriza	32062	5639	728	132	78242	17644	892	226	30044	3566	273	46	21399	1855	110	26
Frailasca	13546	196	332	6	34466	869	458	35	13752	74	134	7	12136	61	64	4
Norte	29097	10280	841	270	67280	31073	974	439	24877	8705	220	102	20682	5540	110	53
Selva	55601	33559	1538	1048	140966	103488	1835	1448	53986	37506	446	337	40788	26401	170	142
Sierra	12504	1801	510	76	33402	5478	614	138	14249	5	158	1	10069	472	59	1
Soconusco	38098	1525	809	41	105603	5169	942	81	45221	21	300	2	41477	254	152	5
Istmo-Costa	10069	-	241	-	22954	50	262	2	10297	-	93	-	8795	-	44	-
<b>Total</b>	<b>300579</b>	<b>86688</b>	<b>7080</b>	<b>2485</b>	<b>770103</b>	<b>270513</b>	<b>8357</b>	<b>3561</b>	<b>300191</b>	<b>77169</b>	<b>2313</b>	<b>764</b>	<b>237639</b>	<b>49652</b>	<b>992</b>	<b>346</b>

<sup>1</sup> Datos correspondientes al fin del ciclo 2016-2017.

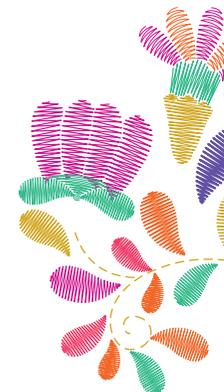
<sup>2</sup> Datos correspondientes al inicio del ciclo 2017-2018.

- Sin registro.

Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.



- Chiapas es la entidad con el mayor número de estudiantes hablantes de lengua indígena matriculados en la EMS. Según los registros escolares, 20.9% de los 237 639 alumnos en este tipo educativo —es decir, 49 652 de ellos— es hablante de lengua indígena.
- Entre los tipos de plantel presentes en el estado con estudiantes hablantes de lengua indígena destacan los bachilleratos estatales descentralizados, que registraron una proporción de 100% de estudiantes hablantes; seguidos por los planteles de Educación Media Superior a Distancia (EMSAD), en donde 45.4% de su matrícula se declaró hablante de lengua indígena. Los telebachilleratos comunitarios reportaron 35.9% de sus alumnos hablantes, y en los Colegios de Estudios Científicos y Tecnológicos (CECYTE) 29.3% de sus estudiantes era hablante de lengua indígena, con presencia de estos alumnos en más de la mitad de sus planteles en la entidad.
- Llama la atención también que, aunque la proporción de alumnos hablantes de lengua indígena era bastante alta en algunos tipos de plantel, esta correspondencia no se mantuvo con los docentes, pues incluso entre aquellos planteles con una proporción de estudiantes hablantes superior a 20%, los docentes no representaban siquiera 5% de la plantilla, con excepción de los bachilleratos estatales descentralizados, donde 5 de sus 14 docentes eran hablantes de lengua indígena (35.7%).



**Tabla 2.3.** Alumnos, alumnos HLI, docentes, docentes HLI, planteles y planteles con al menos un alumno HLI en educación media superior por sostenimiento, control administrativo, institución y tipo de plantel, Chiapas (inicio del ciclo escolar 2017-2018)

Sostenimiento	Control administrativo	Institución	Tipo de plantel	Alumnos			Docentes			Planteles		
				Total	HLI	%	Total	HLI	%	Total	Con al menos un alumno HLI	%
Federal	Centralizado	Coordinadas por SEMS	DGB-CEB	465	30	6.5	17	-	-	1	1	100.0
			UEMSTAYCM-CBTA	6715	605	9.0	295	1	0.3	11	3	27.3
			UEMSTAYCM-CETMAR	1138	-	-	110	-	-	1	-	-
			UEMSTIS-CBTIS	10241	31	0.3	366	-	-	9	1	11.1
			UEMSTIS-CETIS	3112	-	-	143	-	-	4	-	-
Estatal	Centralizado	Organismos centralizados de los estados	Bachilleratos estatales	43188	993	2.3	2487	3	0.1	99	17	17.2
			Telebachillerato	10664	2697	25.3	475	1	0.2	124	34	27.4
	Descentralizado	Organismos descentralizados de los estados	Bachilleratos estatales	457	457	100.0	14	5	35.7	2	2	100.0
			CECYTE	19204	5629	29.3	695	18	2.6	44	25	56.8
			CONALEP	7408	412	5.6	413	-	-	11	9	81.8
			Colegio de Bachilleres	71111	19162	26.9	1884	55	2.9	128	48	37.5
			Educación Media Superior a Distancia	34861	15839	45.4	1111	45	4.1	212	101	47.6
			Telebachillerato comunitario	9986	3580	35.9	680	34	5.0	227	95	41.9
			Bachilleratos particulares	19089	217	1.1	1932	9	0.5	119	10	8.4
			<b>Total</b>	<b>237 639</b>	<b>49 652</b>	<b>20.9</b>	<b>10 622</b>	<b>171</b>	<b>1.6</b>	<b>992</b>	<b>346</b>	<b>34.9</b>

**Nota:** En esta tabla no se incluye la modalidad no escolarizada, ni la capacitación para el trabajo.  
- Sin registro.

**Fuente:** cálculos con base en las Estadísticas continuas del formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.

## ¿Qué lenguas hablan los alumnos matriculados en escuelas preescolares y primarias indígenas?

De acuerdo con la Dirección de Educación Indígena de la Subsecretaría de Educación Federalizada, en esta entidad se atiende a niñas y niños de distintas regiones educativas donde se ofrece el servicio a hablantes de 12 grupos originarios reconocidos constitucionalmente (“tzeltal, tsotsil, ch’ol, tojol-ab’al, zoque, mame, kakchiquel, kankobal, jakalteco, chuj, mocho y maya lancandón”) en educación inicial, preescolar, primaria y albergues escolares (SEP, 2019).

Conforme a la clasificación que realiza el Instituto Nacional de Lenguas Indígenas (INALI) en el Catálogo de las Lenguas Indígenas Nacionales, Chiapas cuenta con 14 lenguas originarias en la entidad —tzeltal



(bats'il k'op), tsotsil (bats'i k'op), ch'ol, zoque (otetzame), tojolabal (tojol-ab'al), mam (ta yol mam), lacandón, qato'k (mocho), jakalteko (poptí' abxub'al), chuj (koti), q'anjob'al, akateko (kuti'), k'iche', teko (tektiteko)— (INALI, 2018). De este conjunto de lenguas identificadas por el INALI como originarias, se encuentran las señaladas constitucionalmente en la entidad a las que las autoridades educativas brindan atención en preescolar y primarias indígenas.

Adicionalmente, con base en datos de la Comisión Nacional de libros de Texto Gratuitos (CONALITEG), del conjunto de libros editados para primarias indígenas (26 agrupaciones lingüísticas), seis corresponden a las lenguas originarias de esta entidad —ch'ol, tojolabal, tseltal, tsotsil, mam y zoque (de Copainalá y Ocoatepec)—, las cuales registran un importante número de alumnos hablantes en primarias indígenas (CONALITEG, 2018).

- Con la finalidad de brindar acceso a una educación intercultural y bilingüe, los preescolares y las primarias indígenas atienden estudiantes hablantes de lenguas indígenas originarias de la entidad, así como hablantes de alguna otra lengua indígena nacional. Conforme a la estadística continua del Formato 911, los preescolares indígenas atendieron, además de a alumnos hablantes de lenguas originarias, a alumnos hablantes de tlahuica, yaqui, náhuatl, ayapaneco, matlatzinca, triqui y mixteco. Mientras que las primarias matricularon a alumnos hablantes de maya, mixe, ayapaneco y chontal de Tabasco.
- En la entidad, la presencia de estudiantes hablantes de una lengua no originaria es reducida en comparación con el porcentaje que representan los alumnos hablantes de una lengua originaria, pues del total de estos alumnos en preescolar y primaria, 96.9 y 97.6% hablaban una de las lenguas originarias.
- A pesar de que la autoridad educativa da señal de la presencia de hablantes de lacandón, los preescolares y las primarias indígenas no cuentan con registro de estudiantes hablantes de esta lengua.
- Del conjunto de lenguas originarias en la entidad, son los hablantes de tseltal, tsotsil, ch'ol, zoque, tojolabal y mam los que tienen mayor presencia en escuelas indígenas en preescolar y primaria (95.5 y 96.4%, respectivamente).



- Tanto los preescolares como las primarias indígenas atienden a alumnos en más de una lengua indígena; sin embargo, niñas y niños hablantes de akateko en preescolar indígena se matricularon en una escuela de la entidad (141 alumnos).
- Una de las finalidades de las escuelas indígenas es proporcionar atención a alumnos en zonas indígenas donde, por las condiciones, la población comparte rasgos culturales y una lengua materna común; en Chiapas algunos preescolares y primarias indígenas (31 en total) no contaban con estudiantes hablantes de lengua indígena, pues según los registros en estos recintos se atendía a niñas y niños que sólo hablaban español.

**Tabla 2.4** Alumnos HLI, escuelas y docentes HLI en preescolar indígena por lengua materna hablada, Chiapas (inicio del ciclo escolar 2017-2018)

Lengua materna	Alumnos HLI		Escuelas <sup>1</sup>		Docentes HLI <sup>2</sup>	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Tseltal VI Familia maya	32 107	35.2	663	33.2	1 261	38.1
Tsotsil VI Familia maya	27 123	29.8	531	26.6	770	23.2
Ch'ol VI Familia maya	12 878	14.1	311	15.6	521	15.7
Tojolabal VI Familia maya	5 501	6.0	125	6.3	161	4.9
Zoque IX Familia mixe-zoque	5 188	5.7	158	7.9	304	9.2
Mam VI Familia maya	4 187	4.6	157	7.9	247	7.5
Q'anjob'al VI Familia maya	189	0.2	5	0.3	0	0.0
Maya VI Familia maya	188	0.2	8	0.4	5	0.2
Chuj VI Familia maya	163	0.2	5	0.3	1	0.0
Qato'K VI Familia maya	149	0.2	5	0.3	4	0.1
Akateko VI Familia maya	141	0.2	1	0.1	0	0.0
Tlahuica V Familia oto-mangue	51	0.1	1	0.1	0	0.0
Yaqui II Familia yuto-nahua	38	0.0	1	0.1	0	0.0
Kaqchikel VI Familia maya	33	0.0	1	0.1	26	0.8
Náhuatl II Familia yuto-nahua	26	0.0	1	0.1	0	0.0
Ayapaneco IX Familia mixe-zoque	15	0.0	1	0.1	1	0.0
Matlatzinca V Familia oto-mangue	14	0.0	1	0.1	2	0.1
Triqui VI Familia oto-mangue	11	0.0	1	0.1	0	0.0
Mixteco V Familia oto-mangue	8	0.0	1	0.1	1	0.0
Chontal de Tabasco VI Familia maya	0	0.0	0	0.0	1	0.0
Kiliwa III Familia cochimi-yumana	0	0.0	0	0.0	2	0.1
K'iche' VI Familia maya	0	0.0	0	0.0	1	0.0
Lacandón VI Familia maya	0	0.0	0	0.0	3	0.1
Tlapaneco V Familia oto-mangue	0	0.0	0	0.0	1	0.0
Otras lenguas no especificadas	3 062	3.4	35	1.8	0	0.0
Solo Español	44	0.0	3	0.2	0	0.0
<b>Total</b>	<b>91 116</b>	<b>100.0</b>	<b>1 995</b>	<b>100.0</b>	<b>3 312</b>	<b>100.0</b>

<sup>1</sup> En una escuela puede haber alumnos que hablen distintas lenguas maternas.

<sup>2</sup> No incluye 30 docentes que no especificaron la lengua materna.

Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.





**Tabla 2.5** Alumnos HLI, escuelas y docentes HLI en primaria indígena por lengua materna hablada, Chiapas (inicio del ciclo escolar 2017-2018)

Lengua materna	Alumnos HLI		Escuelas <sup>1</sup>		Docentes HLI <sup>2</sup>	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
Tzeltal VI Familia maya	93 881	38.3	1 004	35.7	3 497	39.3
Tsotsil VI Familia maya	74 512	30.4	740	26.3	2 129	23.9
Ch'ol VI Familia maya	29 351	12.0	381	13.5	1 302	14.6
Tojolabal VI Familia maya	13 515	5.5	160	5.7	505	5.7
Mam VI Familia maya	12 758	5.2	258	9.2	593	6.7
Zoque IX Familia mixe-zoque	12 191	5.0	226	8.0	715	8.0
Maya VI Familia maya	838	0.3	15	0.5	21	0.2
Q'anjob'al VI Familia maya	834	0.3	11	0.4	4	0.0
Chuj VI Familia maya	801	0.3	10	0.4	8	0.1
Qato'K VI Familia maya	348	0.1	2	0.1	28	0.3
Mixe IX Familia mixe-zoque	125	0.1	2	0.1	2	0.0
Kaqchikel VI Familia maya	111	0.0	3	0.1	77	0.9
Akateko VI Familia maya	90	0.0	2	0.1	2	0.0
Ayapaneco IX Familia mixe-zoque	66	0.0	1	0.0	3	0.0
Chontal de Tabasco VI Familia maya	16	0.0	1	0.0	0	0.0
K'iche' VI Familia maya	0	0.0	0	0.0	1	0.0
Lacandón VI Familia maya	0	0.0	0	0.0	1	0.0
Zapoteco V Familia oto-mangue	0	0.0	0	0.0	5	0.1
Otras lenguas no especificadas	20	0.0	3	0.1	0	0.0
Solo español	5 680	2.3	28	1.0	0	0.0
<b>Total</b>	<b>245 137</b>	<b>100.0</b>	<b>2 813</b>	<b>100.0</b>	<b>8 893</b>	<b>100.0</b>

<sup>1</sup> En una escuela puede haber alumnos que hablen distintas lenguas maternas.

<sup>2</sup> No incluye 45 docentes que no especificaron la lengua materna.

Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.

## ¿En cuántas escuelas de servicio indígena los docentes no hablan la lengua de los alumnos?

Conforme a lo establecido por la Secretaría de Educación Pública (SEP), los docentes para educación indígena deben contar con un perfil que cubra aspectos fundamentales para la enseñanza en preescolar y primaria, entre los cuales destacan algunos como el reconocimiento de los procesos de adquisición de la lengua materna y el español como segunda lengua; la importancia de la lengua originaria como medio de comunicación; el empleo de la lengua materna por parte de los alumnos en el salón de clases, así como el conocimiento de la cultura de la comunidad donde trabajan (SEP, 2018). Por lo anterior, resulta indispensable que los docentes conozcan y estén familiarizados con la comunidad en todos sus aspectos



(organización social, política, cultural y lingüística), además de hablar la lengua, para así fomentar los aprendizajes adecuados entre los alumnos.

Lo anterior se respalda por lo señalado en el artículo 13 de la Ley General de Educación (LGE), que considera como parte de los derechos de los pueblos indígenas contar con docentes en educación básica bilingüe que hablen y escriban la lengua de la comunidad, y que además conozcan la cultura de los pueblos donde trabajan.

- En Chiapas 8 de cada 10 preescolares y 9 de cada 10 primarias indígenas contaban con docentes que hablan la misma lengua de todos los alumnos, lo que garantiza la pertinencia de éstos frente al grupo, pues gran parte de los estudiantes recibió los aprendizajes establecidos en su lengua materna.
- Si bien el dominio de la lengua materna es un requisito indispensable para los docentes en educación indígena, en 18.8 y 11.5% de los preescolares y primarias indígenas los docentes no hablaban la misma lengua de los estudiantes a los que les brindaron atención.

**Tabla 2.6** Escuelas preescolares y primarias indígenas por correspondencia entre la lengua materna que hablan los alumnos y la lengua materna que hablan los docentes, Chiapas (inicio del ciclo escolar 2017-2018)

Clasificación	Preescolar		Primaria	
	Escuelas	%	Escuelas	%
La lengua de docentes coincide con lengua indígena de todos los alumnos	1 569	78.7	2 449	87.1
La lengua de docentes coincide con lengua indígena sólo de algunos alumnos	14	0.7	13	0.5
La lengua de docentes no coincide con lengua indígena de los alumnos	375	18.8	323	11.5
Ningún alumno habla lengua indígena	35	1.8	28	1.0
Lengua de los alumnos no especificada	2	0.1	0	0.0
<b>Total</b>	<b>1 995</b>	<b>100.0</b>	<b>2 813</b>	<b>100.0</b>

Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.



## ¿En qué tipos de localidad se encuentran ubicadas las escuelas donde se matriculan las niñas, niños y adolescentes hablantes de lengua indígena?

Los distintos servicios educativos que se brindan en la entidad se encuentran estratificados. El servicio general comúnmente se establece en aquellas localidades de mayor tamaño, en especial las consideradas como urbanas. En cambio, los servicios indígena y comunitario, se encuentran en las localidades más pequeñas; en particular, este último se encuentra con mayor frecuencia en aquellas que no rebasan los 250 habitantes.

Por otro lado, gran parte de la población de Chiapas se caracteriza por estar ubicada en localidades con alta marginación. En la educación básica más de 87% de las escuelas se ubica en localidades con alta y muy alta marginación; en la media superior, las escuelas en estas condiciones rebasan 82%. No obstante, a pesar de que la gran mayoría de las escuelas se ubica en este tipo de localidades, en el caso de los hablantes de lengua indígena la concentración en zonas de mayor marginación es superior.

- Los alumnos hablantes de lengua indígena asistían en mayor medida a escuelas ubicadas en localidades menores a 2500 habitantes: 87, 84, 79 y 65% para preescolar, primaria, secundaria y media superior, respectivamente.
- No obstante, casi 87 000 estudiantes en educación básica y media superior se matricularon en centros educativos ubicados en localidades urbanas, lo que representó 18% del total de hablantes de lengua indígena.
- Los estudiantes hablantes de lengua indígena que asisten en localidades urbanas lo hacen en mayor medida a escuelas de tipo general, además de técnicas en el caso de la secundaria. Entre los hablantes que asistieron a escuelas generales, 21.7, 29.8 y 55.9% lo hicieron en localidades superiores a los 2500 habitantes para preescolar, primaria y secundaria, respectivamente, escuelas donde posiblemente no se cuente con docentes y materiales para brindar un servicio educativo pertinente.
- En todos los niveles educativos más de 90% de los estudiantes hablantes de lengua indígena asiste a escuelas o planteles ubicados en localidades de alta o muy alta marginación. Estas escuelas coinciden con ser las que presentan las mayores carencias debido a la falta de servicios básicos.





**Tabla 2.7** Alumnos, alumnos HLI, escuelas o planteles y escuelas o planteles con al menos un alumno HLI por nivel educativo y tipo de servicio o modelo educativo según grado de marginación, Chiapas (fin del ciclo escolar 2016-2017 e inicio de 2017-2018)

Nivel o tipo educativo	Tipo de servicio o modelo educativo	Alumnos		Escuelas/Planteles		Grado de marginación <sup>1</sup>												
						Muy alto y alto				Medio				Muy bajo y bajo				
						Alumnos		Escuelas/planteles		Alumnos		Escuelas/planteles		Alumnos		Escuelas/planteles		
		Total	HLI	Total	Con al menos un HLI	Total	HLI	Total	Con al menos un HLI	Total	HLI	Total	Con al menos un HLI	Total	HLI	Total	Con al menos un HLI	
Preescolar	CENDI	%	0.9	0.0	1.3	0.1	56.5	100.0	68.1	100.0	18.7	0.0	20.9	0.0	24.1	0.0	9.9	0.0
		Abs.	2 689	40	91	2	1 518	40	62	2	503	0	19	0	647	0	9	0
		%	59.4	4.8	37.5	3.8	73.0	92.5	80.3	91.6	16.9	5.7	10.8	3.2	8.0	0.1	5.9	3.2
	General	Abs.	178 517	4 182	2 659	95	130 364	3 867	2 136	87	30 171	239	288	3	14 352	5	158	3
		%	30.7	86.2	28.0	64.5	95.1	95.5	94.6	95.0	0.8	0.6	0.8	0.7	0.2	0.2	0.2	0.2
		Abs.	92 331	74 716	1 987	1 604	87 786	71 379	1 880	1 523	772	416	15	11	178	156	4	3
	Indígena	%	9.0	8.9	33.1	31.5	93.6	93.9	92.1	92.7	0.6	0.1	0.7	0.1	0.1	0.0	0.1	0.0
Abs.		27 168	7 750	2 349	784	25 425	7 280	2 163	727	172	5	16	1	21	0	3	0	
%		100.0	100.0	100.0	100.0	81.5	95.2	88.1	94.1	10.5	0.8	4.8	0.6	5.1	0.2	2.5	0.2	
Comunitario	Abs.	300 705	86 688	7 086	2 485	245 093	82 566	6 241	2 339	31 618	660	338	15	15 198	161	174	6	
	%	65.3	15.1	43.1	11.3	74.2	95.4	82.5	91.8	16.4	1.8	9.6	3.7	7.3	0.3	4.1	1.5	
	Abs.	503 000	40 964	3 606	401	373 177	39 084	2 975	368	82 494	757	346	15	36 524	104	147	6	
Primaria	Indígena	%	31.4	82.3	33.5	71.9	95.4	95.9	93.7	93.9	0.3	0.2	0.6	0.5	0.1	0.1	0.2	0.2
		Abs.	241 672	222 748	2 804	2 562	230 584	213 582	2 626	2 405	837	492	16	14	219	127	5	4
		%	3.3	2.5	23.3	16.8	87.9	89.9	86.0	90.7	0.6	0.0	0.8	0.2	0.1	0.0	0.1	0.0
Comunitario	Abs.	25 744	6 881	1 952	599	22 634	6 188	1 679	543	159	2	16	1	19	0	2	0	
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	81.3	95.7	87.1	93.1	10.8	0.5	4.5	0.8	4.8	0.1	1.8	0.3	
	Abs.	770 416	270 593	8 362	3 562	626 395	258 854	7 280	3 316	83 490	1 251	378	30	36 762	231	154	10	
Secundaria	General	%	29.6	4.7	14.6	5.0	53.7	98.6	60.2	89.5	28.9	1.3	24.0	7.9	16.5	0.0	14.2	0.0
		Abs.	88 877	3 612	337	38	47 734	3 563	203	34	25 722	47	81	3	14 658	0	48	0
		%	21.7	25.6	7.6	9.6	80.4	98.5	85.3	98.6	8.2	0.0	6.2	0.0	9.2	0.0	6.2	0.0
	Técnica	Abs.	65 290	19 730	177	73	52 471	19 430	151	72	5 351	11	0	6 003	0	11	0	
		%	46.4	67.3	62.3	71.7	93.7	98.6	94.2	97.4	2.9	0.1	2.6	0.5	1.3	0.0	0.4	0.0
		Abs.	139 231	51 930	1 444	548	130 517	51 225	1 360	534	4 054	57	38	3	1 799	0	6	0
	Telesecundaria	%	0.2	0.2	0.1	0.3	56.5	98.8	33.3	50.0	16.7	0.0	33.3	0.0	26.7	1.2	33.3	50.0
Abs.		718	167	3	2	406	165	1	1	120	0	1	0	192	2	1	1	
%		2.1	2.2	15.3	13.5	95.8	99.2	93.2	99.0	-	-	-	-	-	-	-	-	
Trabajadores	Abs.	6 175	1 730	355	103	5 916	1 716	331	102	-	-	-	-	-	-	-	-	
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	78.9	98.6	88.3	97.3	11.7	0.1	5.7	0.8	7.5	0.0	2.8	0.1	
	Abs.	300 291	77 169	2 316	764	237 044	76 099	2 046	743	35 247	104	131	6	22 652	2	66	1	
Media superior <sup>2</sup>	Bachillerato general	%	75.3	86.0	87.9	87.6	78.7	97.7	85.7	93.7	8.7	0.7	7.3	2.0	11.2	0.0	4.2	0.7
		Abs.	178 994	42 679	872	303	140 791	41 679	747	284	15 643	304	64	6	20 076	10	37	2
		%	24.5	14.0	11.9	12.4	64.7	98.9	61.9	86.0	19.4	0.7	21.2	4.7	14.1	0.4	15.3	9.3
	Bachillerato tecnológico	Abs.	58 264	6 973	118	43	37 698	6 898	73	37	11 290	46	25	2	8 236	29	18	4
		%	0.2	0.0	0.3	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	0.0	100.0	0.0
		Abs.	381	0	3	0	-	-	-	-	-	-	-	-	381	0	3	0
	Profesional técnico	%	100.0	100.0	100.0	100.0	75.1	97.8	82.7	92.8	11.3	0.7	9.0	2.3	12.1	0.1	5.7	1.7
Abs.		237 639	49 652	992	346	178 489	48 577	820	321	26 933	350	89	8	28 693	39	57	6	

**Nota:** en EMS se reporta la cifra de planteles en lugar de escuelas.

<sup>1</sup> Se utiliza el Índice de Marginación por Localidad 2010 del CONAPO (2012); para las áreas urbanas se utiliza el Índice de Marginación Urbana 2010 (CONAPO, 2012b), en caso de contar con éste.

<sup>2</sup> El total no corresponde a la suma de planteles desglosados por modelo educativo, ya que existen planteles que ofrecen más de un modelo educativo.

- Sin registro.

La suma de los porcentajes no es 100% debido a que se excluyeron las escuelas o planteles sin clasificar, según grado de marginación.

**Fuentes:** cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclos escolares 2016-2017 y 2017-2018), SEP-DGPPYEE; el Marco Geoestadístico Nacional. Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Localidades (INEGI, 2018a); el Índice de Marginación por Localidad 2010 (CONAPO, 2012), y el Índice de Marginación Urbana 2010 (CONAPO, 2012b).



**Tabla 2.8** Alumnos, alumnos HLI, escuelas o planteles y escuelas o planteles con al menos un alumno HLI por nivel educativo y tipo de servicio o modelo educativo según tamaño de localidad, Chiapas (fin del ciclo escolar 2016-2017 e inicio de 2017-2018)

Nivel	Tipo de servicio o modelo educativo	Alumnos		Escuelas/Planteles		Tamaño de la localidad												
						Menos de 250 habitantes				250 a 2 499 habitantes				2 500 y más habitantes				
						Alumnos		Escuelas/planteles		Alumnos		Escuelas/planteles		Alumnos		Escuelas/planteles		
		Total	HLI	Total	Con al menos un HLI	Total	HLI	Total	Con al menos un HLI	Total	HLI	Total	Con al menos un HLI					
Preescolar	CENDI	%	0.9	0.0	1.3	0.1	-	-	-	-	7.9	52.5	12.1	50.0	92.1	47.5	87.9	50.0
		Abs.	2689	40	91	2	-	-	-	-	212	21	11	1	2477	19	80	1
	General	%	59.4	4.8	37.5	3.8	4.7	10.6	13.1	18.9	33.0	67.6	47.5	60.0	62.3	21.8	39.4	21.1
		Abs.	178517	4182	2659	95	8338	443	347	18	58874	2829	1262	57	111248	910	1047	20
	Indígena	%	30.7	86.2	28.0	64.5	16.4	15.7	31.3	30.2	69.3	71.2	59.9	62.0	14.0	12.9	8.4	7.5
		Abs.	92331	74716	1987	1604	15126	11708	622	484	64014	53192	1190	995	12926	9608	167	120
	Comunitario	%	9.0	8.9	33.1	31.5	75.3	79.4	82.9	85.7	20.3	16.4	12.9	9.6	2.0	0.9	1.4	1.0
	Abs.	27168	7750	2349	784	20459	6152	1948	672	5510	1274	302	75	536	68	32	8	
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	14.6	21.1	41.2	47.2	42.8	66.1	39.0	45.4	42.3	12.2	18.7	6.0	
	Abs.	300705	86688	7086	2485	43923	18303	2917	1174	128610	57316	2765	1128	127187	10605	1326	149	
Primaria	General	%	65.3	15.1	43.1	11.3	7.2	13.5	26.1	33.2	33.4	56.5	41.7	43.6	59.1	29.8	31.6	22.4
		Abs.	503000	40964	3606	401	36230	5525	942	133	168213	23148	1502	175	297475	12206	1141	90
	Indígena	%	31.4	82.3	33.5	71.9	22.8	22.5	47.9	47.7	63.0	63.3	44.6	44.9	13.6	13.8	6.4	6.4
		Abs.	241672	222748	2804	2562	54993	50070	1343	1221	152172	140949	1251	1150	32845	30648	180	165
	Comunitario	%	3.3	2.5	23.3	16.8	88.5	88.7	90.0	89.3	5.8	5.2	4.9	4.5	1.8	1.7	1.4	1.7
	Abs.	25744	6881	1952	599	22782	6102	1757	535	1497	355	96	27	470	116	27	10	
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	14.8	22.8	48.3	53.0	41.8	60.8	34.1	38.0	42.9	15.9	16.1	7.4	
	Abs.	770416	270593	8362	3562	114005	61697	4042	1889	321882	164452	2849	1352	330790	42970	1348	265	
Secundaria	General	%	29.6	4.7	14.6	5.0	0.5	5.1	1.8	10.5	7.5	39.0	13.4	26.3	91.9	55.9	84.3	60.5
		Abs.	88877	3612	337	38	437	185	6	4	6708	1407	45	10	81669	2018	284	23
	Técnica	%	21.7	25.6	7.6	9.6	0.7	0.8	1.1	1.4	21.8	53.9	34.5	58.9	77.5	45.3	64.4	39.7
		Abs.	65290	19730	177	73	447	151	2	1	14236	10644	61	43	50607	8935	114	29
	Telesecundaria	%	46.4	67.3	62.3	71.7	4.1	2.8	6.0	4.4	79.5	87.8	86.8	90.9	16.4	9.4	7.1	4.7
		Abs.	139231	51930	1444	548	5665	1456	87	24	110684	45569	1253	498	22836	4905	103	26
	Trabajadores	%	0.2	0.2	0.1	0.3	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	100.0	100.0	100.0
		Abs.	718	167	3	2	-	-	-	-	-	-	-	-	718	167	3	2
	Comunitario	%	2.1	2.2	15.3	13.5	78.8	84.8	85.1	89.3	18.6	14.3	11.5	9.7	1.3	0.9	0.8	1.0
		Abs.	6175	1730	355	103	4864	1467	302	92	1151	248	41	10	83	15	3	1
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	3.8	4.2	17.1	15.8	44.2	75.0	60.4	73.4	51.9	20.8	21.9	10.6	
	Abs.	300291	77169	2316	764	11413	3259	397	121	132779	57868	1400	561	155913	16040	507	81	
Media superior <sup>1</sup>	Bachillerato general	%	75.3	86.0	87.9	87.6	1.4	2.1	5.0	7.3	37.5	70.1	62.6	76.6	60.9	27.3	31.9	15.8
		Abs.	178994	42679	872	303	2576	910	44	22	67142	29931	546	232	108996	11631	278	48
	Bachillerato tecnológico	%	24.5	14.0	11.9	12.4	-	-	-	-	9.8	21.9	18.6	20.9	90.2	78.1	81.4	79.1
		Abs.	58264	6973	118	43	-	-	-	-	5710	1525	22	9	52554	5448	96	34
	Profesional técnico	%	0.2	0.0	0.3	0.0	-	-	-	-	-	-	-	-	100.0	0.0	100.0	0.0
		Abs.	381	0	3	0	-	-	-	-	-	-	-	-	381	0	3	0
	%	100.0	100.0	100.0	100.0	1.1	1.8	4.4	6.4	30.7	63.4	57.3	69.7	68.1	34.4	37.9	23.7	
	Abs.	237639	49652	992	346	2576	910	44	22	72852	31456	568	241	161931	17079	376	82	

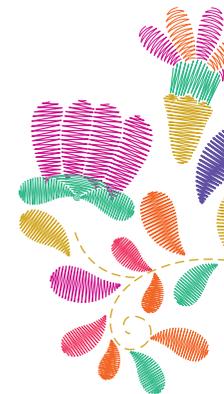
Nota: en EMS se reporta la cifra de planteles en lugar de escuelas.

<sup>1</sup> El total no corresponde a la suma de planteles desglosados por modelo educativo, ya que existen planteles que ofrecen más de un modelo educativo.

- Sin registro.

La suma de los porcentajes no es 100% debido a que se excluyeron las escuelas o planteles sin clasificar, según tamaño de localidad.

Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclos escolares 2016-2017 y 2017-2018), SEP-DGPPYE, y el Marco Geoestadístico Nacional. Catálogo Único de Claves de Áreas Geoestadísticas Estatales, Municipales y Localidades (INEGI, 2018a).



## ¿Cómo se concentra el número de alumnos hablantes de lengua indígena en los distintos tipos de servicio y modelos educativos del Sistema Educativo Estatal?

Debido a que se cuenta únicamente con datos agregados por escuela para el análisis de los alumnos hablantes de lengua indígena, se propone una estratificación basada en la proporción de estudiantes hablantes en cada escuela. Dicha estratificación se ha realizado para cada nivel educativo, y se han obtenido cuatro estratos en cada uno de ellos. De esta manera la concentración de alumnos hablantes de lengua indígena queda distribuida en: sin alumnos hablantes de lengua indígena, y baja, media y alta concentraciones.<sup>4</sup> Con lo anterior se pretende observar con mayor detalle la distribución de los estudiantes hablantes en cada nivel, así como en los servicios o modelos educativos.

- Fueron los servicios comunitario, indígena y telesecundaria los que registraron el mayor número de escuelas con concentraciones altas de alumnos hablantes de lengua indígena para preescolar, primaria y secundaria, respectivamente. En el caso de media superior, esto sucedió para el modelo general.
- Las escuelas con concentraciones bajas de estudiantes hablantes se encontraron en las preescolares y primarias generales; en secundaria fue en telesecundaria; sin embargo, este servicio también mostró el mayor número de escuelas con concentraciones altas. Esto se debió a que las telesecundarias predominan en la entidad, por lo que los alumnos se distribuyen en todos los estratos de este servicio.
- Existen escuelas del servicio indígena tanto en preescolar como en primaria donde la totalidad de su matrícula no hablaba ninguna lengua indígena.
- A partir de primaria, conforme se avanza de nivel, la proporción de alumnos hablantes de lengua indígena con respecto al total de estudiantes matriculados en el nivel muestra un comportamiento descendiente, siendo media superior donde se registra la menor proporción de alumnos hablantes de lengua indígena con respecto al total de alumnos del nivel.

---

<sup>4</sup> La estratificación se realizó con base en el método de Dalenius-Hodges. Los rangos de los estratos, según la concentración de hablantes de lengua indígena en la escuela. Preescolar: bajo (0, 37], medio (37.0, 83.5], alto (83.5, 100]; primaria: bajo (0, 30], medio (30, 83.4], alto (83.4, 100]; secundaria: bajo (0, 30], medio (30.0, 76.6], alto (76.6, 100]; EMS: bajo (0, 16.7], medio (16.7, 70.0], alto (70.0, 100].



**Tabla 2.9.** Alumnos, alumnos HLI y escuelas o planteles por nivel educativo y tipo de servicio o modelo educativo según concentración de alumnos HLI, Chiapas (fin del ciclo escolar 2016-2017 e inicio del 2017-2018)

Nivel o tipo educativo	Tipo de servicio o modelo educativo	Total			Concentración de alumnos HLI <sup>4</sup>										
					Sin alumnos HLI		Baja			Media			Alta		
		Alumnos	Alumnos HLI	Escuelas o planteles	Alumnos	Escuelas o planteles	Alumnos	Alumnos HLI	Escuelas o planteles	Alumnos	Alumnos HLI	Escuelas o planteles	Alumnos	Alumnos HLI	Escuelas o planteles
Preescolar <sup>1</sup>	CENDI (preescolar)	2 689	40	91	2 640	89	0	0	0	30	21	1	19	19	1
	General	178 517	4 182	2 659	172 508	2 564	1 548	55	12	955	629	7	3 506	3 498	76
	Indígena	92 331	74 716	1 987	16 429	383	1 128	187	18	406	219	11	74 368	74 310	1 575
	Comunitario	27 168	7 750	2 349	18 152	1 565	589	98	51	1 606	1 042	163	6 821	6 610	570
	<b>Total</b>	<b>300 705</b>	<b>86 688</b>	<b>7 086</b>	<b>209 729</b>	<b>4 601</b>	<b>3 265</b>	<b>340</b>	<b>81</b>	<b>2 997</b>	<b>1 911</b>	<b>182</b>	<b>84 714</b>	<b>84 437</b>	<b>2 222</b>
Primaria <sup>1</sup>	General	503 000	40 964	3 606	448 263	3 205	11 395	1 128	64	6 912	3 814	40	36 430	36 022	297
	Indígena	241 672	222 748	2 804	16 747	242	1 695	138	18	10 27	592	13	222 203	222 018	2 531
	Comunitario	25 744	6 881	1 952	17 363	1 353	849	110	58	1 644	1 077	126	5 888	5 694	415
	<b>Total</b>	<b>770 416</b>	<b>270 593</b>	<b>8 362</b>	<b>482 373</b>	<b>4 800</b>	<b>13 939</b>	<b>1 376</b>	<b>140</b>	<b>9 583</b>	<b>5 483</b>	<b>179</b>	<b>264 521</b>	<b>263 734</b>	<b>3 243</b>
Secundaria <sup>1</sup>	General	88 877	3 612	337	80 414	299	5 199	643	19	561	270	2	2 703	2 699	17
	Técnica	65 290	19 730	177	41 247	104	3 446	614	8	2 365	1 146	5	18 232	17 970	60
	Telesecundaria	139 231	51 930	1 444	82 860	896	3 476	335	34	2 452	1 372	25	50 443	50 223	489
	Trabajadores	718	167	3	120	1	192	2	1	406	165	1	0	0	0
	Comunitario	6 175	1 730	355	3 852	252	399	60	14	393	223	16	1 531	1 447	73
	<b>Total</b>	<b>300 291</b>	<b>77 169</b>	<b>2 316</b>	<b>208 493</b>	<b>1 552</b>	<b>12 712</b>	<b>1 654</b>	<b>76</b>	<b>6 177</b>	<b>3 176</b>	<b>49</b>	<b>72 909</b>	<b>72 339</b>	<b>639</b>
Media superior <sup>2,3</sup>	Bachillerato general	178 994	42 679	872	125 770	569	8 703	492	38	3 324	1 206	23	41 197	40 981	242
	Bachillerato tecnológico	58 264	6 973	118	34 941	75	11 303	379	16	7 715	2 431	11	4 305	4 163	16
	Profesional técnico	381	0	3	381	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	<b>Total</b>	<b>237 639</b>	<b>49 652</b>	<b>992</b>	<b>161 092</b>	<b>646</b>	<b>20 006</b>	<b>871</b>	<b>54</b>	<b>11 039</b>	<b>3 637</b>	<b>34</b>	<b>45 502</b>	<b>45 144</b>	<b>258</b>

<sup>1</sup> Datos correspondientes al fin del ciclo 2016-2017.

<sup>2</sup> Datos correspondientes al inicio del ciclo 2017-2018.

<sup>3</sup> En EMS el total no corresponde a la suma de planteles desglosados por modelo educativo, ya que existen planteles que ofrecen más de un modelo educativo.

<sup>4</sup> Rangos de los estratos según concentración de hablantes de lengua indígena en la escuela. Preescolar: Bajo (0,37], Medio (37,0, 83.5], Alto (83.5,100]; Primaria: Bajo (0,30], Medio (30, 83.4], Alto (83.4,100]; Secundaria: Bajo (0,30], Medio (30,0, 76.6], Alto (76.6,100]; EMS: Bajo (0,16.7], Medio (16.7, 70.0], Alto (70.0,100).

**Fuente:** cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.



# Agentes y recursos

## ¿Cuántos alumnos matriculados en educación superior son hablantes de lengua indígena?

- Del total de 118 739 estudiantes matriculados en licenciatura, 4.3% (2 600 estudiantes) era hablante de lengua indígena.
- De los estudiantes que acudían a las escuelas normales, los hablantes representaban 10.4%, es decir, 539 de un total de 5 164, mientras que entre los que estudiaban en las opciones universitarias o tecnológicas eran 4%, es decir, 2 913 estudiantes de 72 761 (tabla 3.1).

**Tabla 3.1** Alumnos matriculados en educación superior por sexo y hablante de lengua indígena, Chiapas 2017-2018

Modalidad	Total	Hombres	Mujeres	Habla ntes de lengua indígena			
				Total	% total	Hombres	Mujeres
<b>Licenciatura escolarizada</b>	77 925	40 886	37 039	3 452	4.4	1 842	1 610
<i>Normal</i>	5 164	1 905	3 259	539	10.4	245	294
<i>Universitaria y tecnológica</i>	72 761	38 981	33 780	2 913	4.0	1 597	1 316
<b>Licenciatura no escolarizada</b>	40 814	19 546	21 268	1 681	4.1	758	923
<b>Total de estudiantes de licenciatura</b>	<b>118 739</b>	<b>60 432</b>	<b>58 307</b>	<b>5 133</b>	<b>4.3</b>	<b>2 600</b>	<b>2 533</b>

Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.

## ¿Existen opciones para la atención de la población indígena en el nivel educativo superior?

- Las opciones de educación superior intercultural en Chiapas se distribuían en unidades o sedes de la Universidad Intercultural ubicadas en el Valle del Tulijá (específicamente en el municipio de Salto de Agua), Las Margaritas, Oxchuc, Yajalón y San Cristóbal de las Casas.





- A ellas acudían 1 505 estudiantes de licenciatura en el ciclo escolar 2017-2018, de los cuales poco más de la mitad (831) era hablante de lengua indígena (tabla 3.2).
- La sede con mayor número de estudiantes matriculados era la de San Cristóbal de las Casas, con 1 074 estudiantes.
- De estas opciones, en el ciclo de referencia egresaron en total 324 estudiantes y 175 se titularon (tabla 3.2).
- En estas unidades y sedes se ofrecen seis licenciaturas, de las que destacan, por su importante número de matriculados, la de Lengua y Cultura (cuya duración es de ocho semestres), con 486 estudiantes, de los que 83.5% es hablante de lengua indígena, así como la de Medicina Intercultural (con duración de 12 semestres), con 318 matriculados, aunque en este caso sólo 25.5% es hablante de lengua indígena (tabla 3.3).

**Tabla 3.2** Estudiantes matriculados en las opciones de educación superior intercultural, Chiapas (2017-2018)

Características		Nombre de la universidad / sede					Total
		Unidad Académica Multidisciplinaria Valle del Tulum	Universidad Intercultural de Chiapas	Universidad Intercultural de Chiapas Sede Las Margaritas	Universidad Intercultural de Chiapas Sede Oxchuc	Universidad Intercultural de Chiapas Sede Yajalon	
Matriculados	<b>Total</b>	<b>58</b>	<b>1 074</b>	<b>134</b>	<b>141</b>	<b>98</b>	<b>1505</b>
	Hombres	21	538	74	82	49	764
	Mujeres	37	536	60	59	49	741
	<b>Total</b>	<b>34</b>	<b>521</b>	<b>56</b>	<b>137</b>	<b>83</b>	<b>831</b>
	Hombres	14	275	32	78	36	435
	Mujeres	20	246	24	59	47	396
Egresados	<b>Total</b>	<b>29</b>	<b>163</b>	<b>37</b>	<b>61</b>	<b>34</b>	<b>324</b>
	Hombres	16	81	17	35	14	163
	Mujeres	13	82	20	26	20	161
Titulados	<b>Total</b>	<b>21</b>	<b>95</b>	<b>21</b>	<b>14</b>	<b>24</b>	<b>175</b>
	Hombres	9	42	10	11	16	88
	Mujeres	12	53	11	3	8	87

Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.





**Tabla 3.3** Alumnos por licenciatura en las unidades y sedes de la universidad intercultural, Chiapas (2017-2018)

Licenciatura	Matriculados			Matriculados hablantes de lengua indígena			Egresados			Titulados		
	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres	Total	Hombres	Mujeres
Licenciatura en Lengua y Cultura	486	255	231	406	191	215	126	60	66	85	49	36
Licenciatura en Comunicación Intercultural	124	57	67	38	18	20	28	12	16	15	6	9
Licenciatura en Derecho Intercultural	71	35	36	40	23	17	29	18	11	0	0	0
Licenciatura en Desarrollo Sustentable	271	169	102	171	117	54	82	37	45	39	17	22
Licenciatura en Medicina Intercultural	318	145	173	81	45	36	0	0	0	0	0	0
Licenciatura en Turismo Alternativo	235	103	132	95	41	54	59	36	23	36	16	20

Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.

### ¿Cuántos son y qué características tienen los estudiantes que cursan las carreras de docencia para la atención de la población y contexto indígena?

En el estado de Chiapas la formación de docentes para la atención educativa de la población indígena se realiza tanto a través de las escuelas normales como de las unidades y subse-des de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN).

- La licenciatura que se brinda en las escuelas normales es la de Educación Primaria Intercultural Bilingüe, a la cual asistían 550 estudiantes en el ciclo escolar 2017-2018, de los que 48.5% era hablante de lengua indígena (tabla 3.4).
- Entre el ciclo escolar 2012-2013 y el referido anteriormente se registró un incremento de interesados en esta carrera, pues la matrícula casi se triplicó, al pasar de 190 matriculados a 550 estudiantes.
- Entre los ciclos escolares 2012-2013 y 2017-2018 habían egresado de esta licenciatura 565 estudiantes, y contaba con 568 titulados (tabla 3.4).
- Cabe señalar que en la Escuela Normal Rural de Mactumactzá (ubicada en Tuxtla Gutiérrez), aunque no se registró en el Formato 911 que se ofrecía el plan de estudios para la formación de docentes de primaria intercultural bilingüe, se detectó que en el momento de ingreso se aplica un examen a los hablantes de lengua indígena sobre el conocimiento de su lengua. En esta Normal se encontraba



matriculado en el ciclo escolar 2017-2018 un total de 384 estudiantes, de los que 32.8% era hablante de lengua indígena.<sup>5</sup>

- En las unidades y subsedes de la UPN se ofrecían tres planes de estudios para la formación de docentes de preescolar y primaria para el medio indígena. El total de las opciones sumaba, en el ciclo escolar 2017-2018, a 1 490 matriculados, de los cuales 89.1% era hablante de lengua indígena. Sin embargo, es importante señalar que los datos registrados por estas instituciones parecen inconsistentes respecto a la variable de hablantes, por lo que es importante que sean verificadas de manera local (tabla 3.4).
- A la licenciatura en Educación Preescolar en el Medio Indígena, de las unidades y subsedes de la UPN en el estado, asistía en el ciclo escolar 2017-2018 un total de 409 estudiantes. Entre los periodos de 2012-2013 y 2017-2018 habían egresado 632 estudiantes y se reportaron 763 titulados (tabla 3.4).
- A la licenciatura en Educación Preescolar y Primaria para el Medio Indígena asistían 163 estudiantes, del 2012-2013 al 2017-2018 había egresado un total de 151 estudiantes y se titularon 190 (tabla 3.4).
- Por otro lado, a la licenciatura en Educación Primaria en el Medio Indígena asistían 918 estudiantes, y entre los ciclos referidos egresaron 1 128 estudiantes y 1 641 se titularon (tabla 3.4).

---

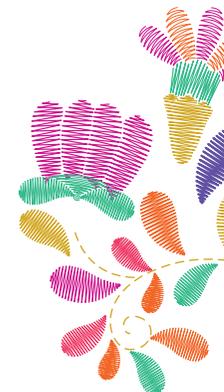
<sup>5</sup> Cálculos realizados a partir de las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), DGPPyEE-SEP.



**Tabla 3.4** Alumnos de las licenciaturas para la atención educativa a población indígena, Chiapas (2012-2013 a 2017-2018)

Licenciatura	Ciclo escolar	Matriculados			Matriculados hablantes de lengua indígena			Egresados			Titulados		
		Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres	Total	Mujeres	Hombres
<b>Educación normal</b>													
Licenciatura en Educación Primaria Intercultural Bilingüe	2012-2013	190	90	100	10	4	6	71	45	26	71	45	26
	2013-2014	203	102	101	0	0	0	45	14	31	45	14	31
	2014-2015	540	246	294	196	71	125	94	54	40	94	54	40
	2015-2016	546	235	311	212	63	149	108	57	51	112	59	53
	2016-2017	536	231	305	210	65	145	125	51	74	126	51	75
	2017-2018	550	233	317	267	90	177	122	56	66	120	56	64
<b>Unidades y subsedes de la Universidad Pedagógica Nacional</b>													
Licenciatura en Educación Preescolar en el Medio Indígena	2012-2013	532	508	24	532	508	24	26	23	3	227	211	16
	2013-2014	608	604	4	608	604	4	130	114	16	160	141	19
	2014-2015	437	429	8	437	429	8	207	202	5	175	170	5
	2015-2016	437	395	42	437	395	42	129	114	15	115	108	7
	2016-2017	407	319	88	407	319	88	41	35	6	36	32	4
	2017-2018	409	319	90	409	319	90	99	88	11	50	46	4
Licenciatura en Educación Preescolar y Educación Primaria para el Medio Indígena	2012-2013	140	71	69	45	25	20	28	17	11	33	19	14
	2013-2014	158	84	74	45	25	20	12	5	7	35	20	15
	2014-2015	108	63	45	18	8	10	34	20	14	23	12	11
	2015-2016	133	73	60	43	18	25	36	23	13	30	21	9
	2016-2017	130	69	61	0	0	0	32	20	12	41	25	16
	2017-2018	163	106	57	0	0	0	9	2	7	28	15	13
Licenciatura en Educación Primaria en el Medio Indígena	2012-2013	1325	451	874	1325	451	874	75	29	46	498	107	391
	2013-2014	1207	301	906	1207	301	906	312	109	203	329	98	231
	2014-2015	631	81	550	631	81	550	318	122	196	260	44	216
	2015-2016	736	147	589	736	147	589	224	30	194	414	161	253
	2016-2017	733	315	418	733	315	418	44	8	36	38	3	35
	2017-2018	918	450	468	918	450	468	155	34	121	102	19	83

Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclos escolares 2012-2013 a 2017-2018), SEP-DGPPYEE.



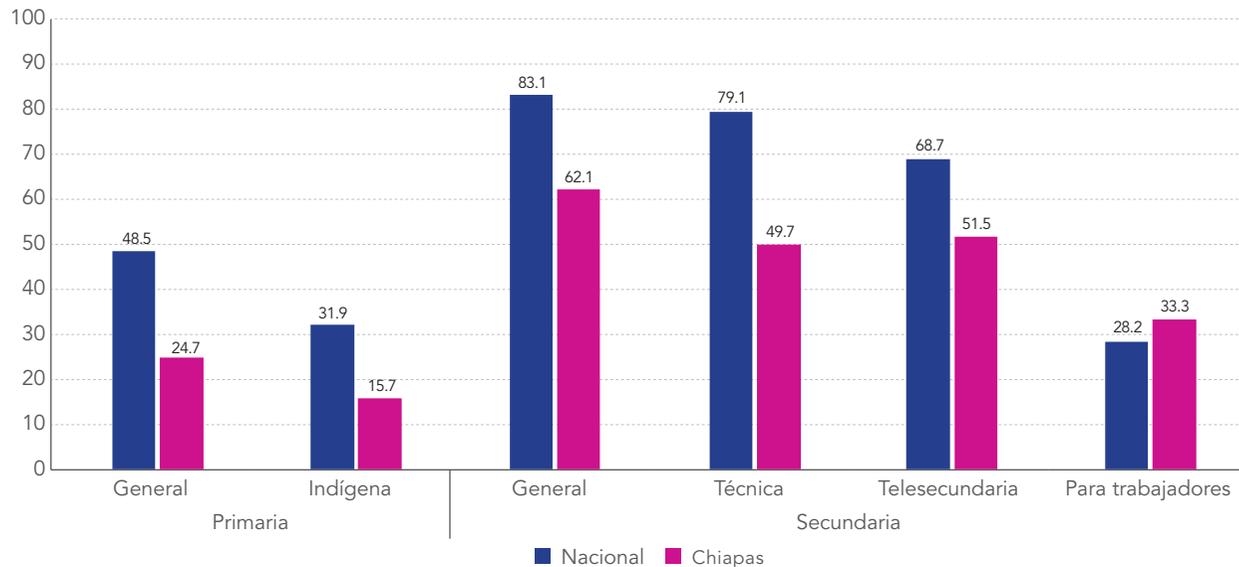
## ¿Existe disponibilidad mínima de recursos informáticos para la enseñanza en las escuelas de los tipos de servicio de educación básica con mayor presencia de población indígena?

En México todos los niños, las niñas y los adolescentes tienen derecho al acceso y al uso de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC), sin importar su origen étnico, económico y social (Decreto, DOF, art. 13, 2018, 20 de junio). No obstante, se tiene registro de que las entidades federativas con alta concentración de población indígena suelen tener mayores carencias en la dotación de recursos informáticos mínimos dentro de las escuelas de educación básica (INEE y UNICEF, 2018).

- Para el ciclo escolar 2017-2018 sólo 15.7% de las primarias indígenas contó con al menos una computadora para uso educativo, quedando 8.9 puntos porcentuales debajo de las primarias generales (24.7%). Asimismo, 51.5% de las escuelas telesecundarias, las cuales se caracterizan por contar con una proporción importante de estudiantes hablantes de lengua indígena o ubicarse en municipios indígenas, tenía este recurso educativo, cifra 10.6 puntos porcentuales menor a la registrada en las secundarias generales (62.1%).
- Respecto al dato nacional, es evidente la amplia brecha con las cifras estatales, ya que en el país contaban con este recurso 31.9% de las primarias indígenas y 68.7% de las telesecundarias: una diferencia de 16.2 y 17.1 puntos porcentuales, respectivamente, lo cual refleja que la disparidad en la disponibilidad de equipos de cómputo en las escuelas con presencia de población indígena puede ser más urgente en algunas entidades que en otras (gráfica 3.1 y tabla 3.1-A).
- La conexión a internet en las escuelas facilita el acceso a la información en la red por parte de los alumnos; sin embargo, la disponibilidad de internet no está cubierta en su totalidad en las escuelas con al menos una computadora para uso educativo.

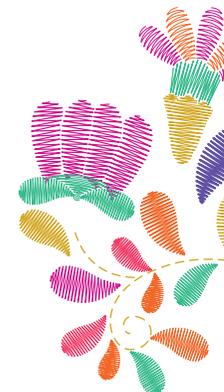


**Gráfica 3.1.** Porcentaje de escuelas primarias y secundarias con al menos una computadora para uso educativo por tipo de servicio, Chiapas (2017-2018)



Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.

- A nivel entidad, las primarias indígenas con al menos un equipo de cómputo e internet alcanzan una proporción menor en comparación con las generales: 17.8% contra 37.2%. En educación secundaria, la diferencia entre telesecundarias (29.8%) y secundarias generales (65.1%) con al menos un equipo de cómputo e internet para uso pedagógico asciende a 35.3 puntos porcentuales. Si bien la tendencia es similar a nivel nacional, las cifras de escuelas primarias indígenas (25.6%) y telesecundarias (36.8%) con internet son mayores a lo reportado por la entidad (tabla 3.5).





**Tabla 3.5** Porcentaje de escuelas primarias y secundarias con conexión a internet de las que tienen al menos una computadora para uso educativo por tipo de servicio, Chiapas (2017-2018)

Nivel educativo	Tipo de servicio	Nacional		Entidad	
		%	Abs.	%	Abs.
Primaria	General	59.2	22104	37.2	334
	Indígena	25.6	835	17.8	79
	<b>Total</b>	<b>56.5</b>	<b>22939</b>	<b>30.8</b>	<b>413</b>
Secundaria	General	79.4	8184	65.1	140
	Técnica	70.9	2647	50.0	44
	Telesecundaria	36.8	4731	29.8	222
	Para trabajadores	86.9	53	100.0	1
	<b>Total</b>	<b>57.9</b>	<b>15615</b>	<b>38.8</b>	<b>407</b>

Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.

- Con respecto a la integración de las TIC como herramientas didácticas, los expertos sugieren que los servicios educativos presentes en poblaciones indígenas deben respetar la lengua materna y la cultura de la comunidad, para así generar contenidos adecuados a las necesidades de los alumnos de diversos orígenes étnicos. Además, debe garantizarse la infraestructura mínima para la adquisición de habilidades digitales de los alumnos (energía eléctrica, computadoras, *software* educativo, internet, etc.), que en contextos de pobreza y marginación suelen ser escasos (Guerrero y Dote, 2016). Con ello se podría ayudar a reducir la brecha digital que se ha sumado al cúmulo de desigualdades que caracterizan a la población indígena.

### ¿Cómo fue la atención a la infraestructura de las escuelas a las que asiste la población indígena?

Para dar cuenta de la situación actual de los centros educativos respecto a la infraestructura física educativa, lo ideal sería contar con información reciente de tipo censal que permita visibilizar detalladamente el estado que guarda cada una de las instalaciones escolares del país. Sin embargo, ante la ausencia de cifras públicas actuales por escuela, se presentan los datos de las escuelas de educación preescolar, primaria y secundaria



que fueron beneficiadas por dos programas federales que operaron en el periodo 2013-2018 con el objetivo de atender la infraestructura física escolar, contrastados con el número de carencias de estos centros reportadas en el Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial (CEMABE) 2013. Éstos fueron el Programa de la Reforma Educativa<sup>6</sup> (PRE) y el Programa Escuelas al Cien<sup>7</sup> (PCIEN).

- En el inicio del ciclo escolar 2017-2018, de acuerdo con el Formato 911, había 17 933 escuelas de educación básica: 7 183 preescolares, 8 420 primarias y 2 330 secundarias, de las cuales el CEMABE cuenta con información de 51.0% (3 665), 39.4% (3 319 escuelas) y 34.1% (795), respectivamente (tabla 3.3-A).
- 7.8% de las escuelas preescolares de la entidad fue atendido por el PCIEN (558 centros); en primaria, 9.3% (783 escuelas), y 13.4% en el caso de las secundarias (311 escuelas). Por tipo de servicio, los preescolares y primarias generales tuvieron el mayor porcentaje de atención, con 12.9 y 13.9%, respectivamente, y en secundaria las técnicas, con 23.2%. El apoyo a los centros comunitarios fue prácticamente nulo (tablas 3.6 y 3.2-A).
- En términos porcentuales en primaria y secundaria, el PCIEN benefició en mayor medida los inmuebles con menor número de carencias; en preescolar no hay una tendencia definida, pero no se atendió a ninguno de los seis centros en este nivel con nueve carencias. Se atendió a 16.5% de las primarias sin problemas de infraestructura, en tanto que no se dio apoyo a ninguna de las escuelas con nueve condiciones adversas; en este nivel educativo, el servicio indígena tiene los porcentajes más altos de atención de acuerdo con el número de problemas. En el caso de las secundarias tuvo atención 15.8% de las escuelas sin carencias, mientras que aquellas con siete y ocho problemas no fueron atendidas (tabla 3.6).

---

<sup>6</sup> El PRE fue puesto en marcha en 2014 bajo el nombre de Programa Escuelas de Excelencia para Abatir el Rezago Educativo, y después se fusionó con el Programa Escuelas Dignas (PED) y el Programa Escuelas de Calidad (PEC). El objetivo del PED fue realizar proyectos y trabajos de mejora de escuelas y planteles de educación básica, media superior y superior para que cumplieran con los criterios establecidos por el Instituto Nacional de Infraestructura Física Educativa (INIFED), y consideraba siete componentes: seguridad estructural, servicios sanitarios, mobiliario y equipo, accesibilidad, áreas de servicios administrativos, infraestructura para la conectividad y espacios de usos múltiples (Manual, 2015, 31 de agosto). El objetivo del PEC, por otra parte, fue fortalecer la autonomía de gestión de las escuelas públicas de educación básica.

<sup>7</sup> El objetivo del programa fue mejorar las instalaciones de las escuelas públicas tomando en cuenta ocho componentes: seguridad estructural, servicios sanitarios, bebederos, mobiliario y equipo, accesibilidad, servicios administrativos, conectividad y espacios de usos múltiples.





**Tabla 3.6** Porcentaje de escuelas de educación básica atendidas por los programas Escuelas al Cien o Reforma Educativa por número de carencias o condiciones precarias<sup>1</sup> en las dimensiones consideradas de infraestructura física educativa, Chiapas (2017-2018)

Nivel educativo	Tipo de servicio	Número de carencias											Sin construcción	Sin información*	Total	
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9					
<b>Escuelas al Cien</b>																
Preescolar	<b>Total</b>	<b>9.4</b>	<b>12.5</b>	<b>10.5</b>	<b>9.2</b>	<b>7.4</b>	<b>10.8</b>	<b>7.9</b>	<b>9.9</b>	<b>13.3</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>5.8</b>	<b>7.8</b>		
	General <sup>2</sup>	9.8	17.8	22.3	24.8	16.4	26.3	8.3	20.0	0.0	n.a.	0.0	10.0	12.9		
	Indígena	15.4	14.9	4.8	12.1	9.7	16.7	14.0	21.7	20.0	0.0	0.0	2.4	4.7		
Primaria	Comunitario	0.0	6.3	5.6	3.7	4.6	6.2	5.0	4.8	13.0	0.0	0.0	2.1	4.4		
	<b>Total</b>	<b>16.5</b>	<b>17.2</b>	<b>12.0</b>	<b>9.0</b>	<b>4.5</b>	<b>3.6</b>	<b>3.2</b>	<b>4.7</b>	<b>2.8</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>9.1</b>	<b>9.3</b>		
	General	16.9	24.1	20.9	20.3	4.0	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.3	13.9		
Secundaria	Indígena	31.8	38.2	26.9	18.8	15.0	8.9	14.6	21.7	16.7	0.0	n.a.	6.7	9.7		
	Comunitario	0.0	0.0	0.3	0.0	0.3	0.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.2		
	<b>Total</b>	<b>15.8</b>	<b>12.9</b>	<b>14.0</b>	<b>6.6</b>	<b>4.5</b>	<b>7.0</b>	<b>3.7</b>	<b>0.0</b>	<b>0.0</b>	<b>n.a.</b>	<b>0.0</b>	<b>14.7</b>	<b>13.4</b>		
Secundaria	General	8.3	14.3	40.0	0.0	0.0	0.0	n.a.	0.0	n.a.	n.a.	n.a.	19.6	16.2		
	Comunitario	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	n.a.	0.0	0.0	0.0		
	Para trabajadores	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.0	0.0		
	Telesecundaria	25.0	14.6	20.0	17.5	14.3	16.7	8.3	0.0	0.0	n.a.	0.0	14.1	14.8		
	Técnica	30.8	40.0	18.2	0.0	n.a.	50.0	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	21.6	23.2		
<b>Reforma Educativa</b>																
Preescolar	<b>Total</b>	<b>6.5</b>	<b>13.8</b>	<b>23.2</b>	<b>29.9</b>	<b>35.6</b>	<b>34.0</b>	<b>35.8</b>	<b>28.6</b>	<b>33.3</b>	<b>33.3</b>	<b>22.2</b>	<b>7.8</b>	<b>15.9</b>		
	General <sup>2</sup>	6.7	16.4	37.3	53.4	72.6	73.7	83.3	100.0	100.0	.	100.0	3.2	13.6		
	Indígena	11.5	27.7	50.6	57.1	62.5	62.1	61.4	65.2	80.0	66.7	100.0	12.4	22.1		
	Comunitario	0.0	8.6	10.7	16.8	20.4	18.0	19.0	9.5	17.4	0.0	0.0	9.1	13.3		
Primaria	<b>Total</b>	<b>4.5</b>	<b>19.6</b>	<b>39.9</b>	<b>62.5</b>	<b>80.3</b>	<b>83.4</b>	<b>91.0</b>	<b>88.7</b>	<b>94.4</b>	<b>100.0</b>	<b>87.5</b>	<b>5.5</b>	<b>23.9</b>		
	General	3.8	17.0	46.3	62.9	92.0	81.5	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	3.4	11.8		
	Indígena	9.1	22.1	44.4	71.5	85.8	92.2	95.1	82.6	100.0	100.0	n.a.	4.3	18.3		
Secundaria	Comunitario	7.4	22.0	33.9	58.5	75.2	80.0	89.2	90.2	92.6	100.0	85.7	28.4	54.4		
	<b>Total</b>	<b>10.3</b>	<b>21.9</b>	<b>42.7</b>	<b>58.5</b>	<b>77.5</b>	<b>89.5</b>	<b>77.8</b>	<b>95.0</b>	<b>100.0</b>	<b>n.a.</b>	<b>100.0</b>	<b>11.5</b>	<b>22.5</b>		
	General	4.8	21.4	20.0	40.0	100.0	100.0	n.a.	100.0	n.a.	n.a.	n.a.	15.1	14.7		
	Comunitario	0.0	10.8	46.8	49.2	71.7	82.9	60.0	92.3	100.0	n.a.	100.0	16.9	46.1		
	Para trabajadores	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0.0	0.0		
	Telesecundaria	20.8	25.2	40.0	75.0	89.3	100.0	100.0	100.0	100.0	n.a.	100.0	11.0	19.8		
	Técnica	7.7	30.0	54.6	50.0	n.a.	100.0	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	7.2	13.0		

<sup>1</sup> Se consideraron como carencias: techo precario (la mayor parte hecho de materiales de desecho, lámina metálica, de asbesto o cartón), paredes precarias (la mayor parte hecha de materiales de desecho, lámina metálica, de asbesto o cartón), piso precario (la mayor parte es de tierra o materiales removibles), sin agua, sin luz, sin drenaje, sin baño, sin aulas, sin mobiliario para docentes (donde al menos en un aula falte mobiliario para el docente) y sin mobiliario para alumnos (donde falte mobiliario para al menos un alumno).

<sup>2</sup> Incluye CENDI.

\* Incluye escuelas que no especificaron la condición en la que se encontraban su infraestructura y las escuelas que no fueron censadas.

n.a. No aplica.

Fuentes: cálculos con base en las Estadísticas continuas del formato 911 (inicio del ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPEE; en el Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial 2013 (CEMABE), INEGI-SEP; el padrón de beneficiarios del Programa Reforma Educativa (2014-2015, 2015-2016 y 2016-2017), INIFED; y el padrón de beneficiarios del Programa Escuelas al Cien (2015 a 2019) INIFED.



- El PRE dio atención a 15.9% de las escuelas en el nivel preescolar (1 139), 23.9% en primaria (2 013) y 22.5% en secundaria (525). Los centros educativos comunitarios fueron los más beneficiados en términos porcentuales en los dos últimos niveles educativos (54.4 y 46.1%, respectivamente), mientras que en preescolar, esto ocurrió con las escuelas indígenas (22.1%) (tablas 3.6 y 3.2-A).
- La atención por parte del PRE hizo énfasis en las escuelas con más carencias. En preescolar trabajó en 33.3% de los centros con ocho y nueve problemas de infraestructura y sólo en 6.5% de aquellas sin problemas. Además, benefició a más de 80% de las primarias que tenían de cuatro a nueve condiciones adversas, de igual manera que en los diferentes tipos de servicio (con excepción de las escuelas comunitarias con cuatro carencias), y en secundaria apoyó entre 77.5 y 100% de las escuelas con cuatro a ocho problemas de infraestructura (tabla 3.6).

### ¿Cuáles son las características de los docentes pagados con recursos del FONE en Chiapas?

La fuente de financiamiento de la nómina pública magisterial puede ser estatal o federal. La federación aporta una gran cantidad de recursos mediante el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo (FONE); este fondo tiene su antecedente en el proceso de descentralización de la educación básica y normal de 1992, en el marco del Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica (ANMEB) (INEE, 2017, pp. 201-204). La información con la que se construyen los presentes estadísticos e indicadores proviene de la base de datos del FONE trimestral publicada por la SEP en cumplimiento del artículo 73 de la Ley General de Contabilidad Gubernamental (SEP, 2019).<sup>8</sup>

El perfil salarial, las actividades y las tareas de los docentes generalmente están asociadas con el nivel o el tipo educativo, y con el tipo de servicio. Por un lado, conocer las características de los docentes resulta relevante para planificar situaciones como los requerimientos de capacitación y acompañamiento para el

---

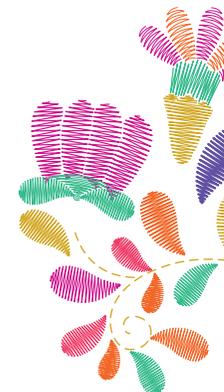
<sup>8</sup> La información de docentes pagados con recursos propios estatales no se presenta debido a la escasez de información pública.



personal recién incorporado; el remplazo de los profesionales de la educación debido al retiro esperado de quienes están en funciones, entre otras; por otro lado, conocer sus características laborales es importante a fin de definir incentivos pecuniarios para la promoción, el reconocimiento y la permanencia en la carrera docente (INEE, 2015, pp. 17-82).

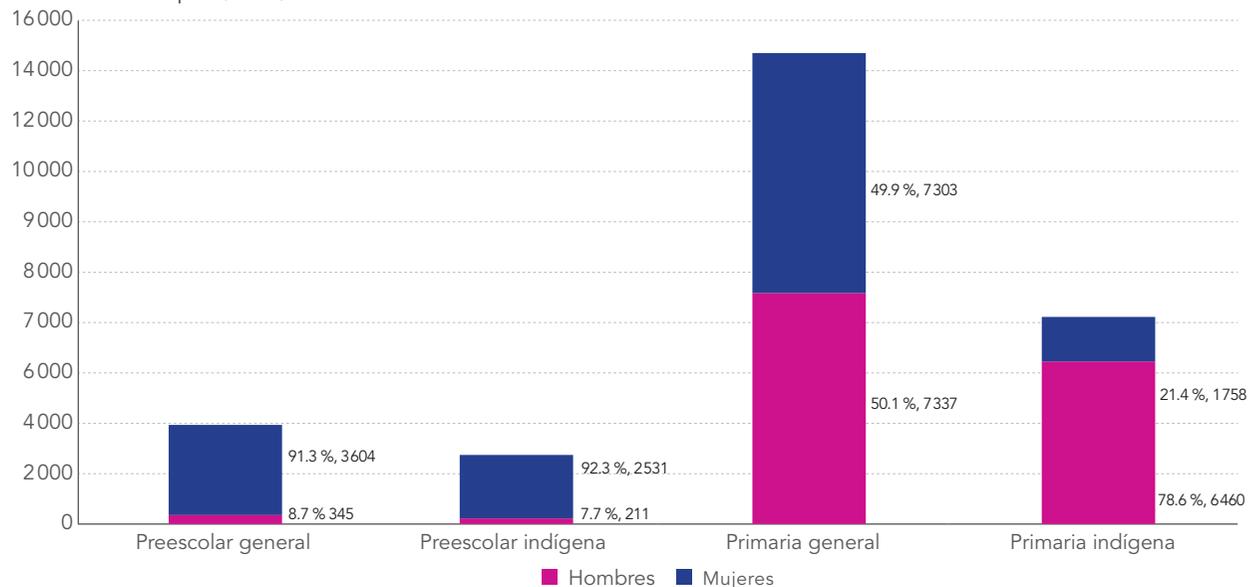
### *Edad y sexo*

- Las mujeres tienen una mayor participación en el servicio docente, principalmente en educación preescolar. En 2017, de los 3 949 docentes en educación preescolar general 91.3% eran mujeres, y en el servicio indígena, de los 2 742 docentes, una proporción similar (92.3%) eran mujeres. En educación primaria había 14 640 docentes; de ellos prácticamente la mitad (49.9%) eran mujeres; en contraste, en el servicio indígena había 8 218 docentes, y cerca de 4 de cada 5 (78.6%) eran hombres (gráfica 3.2).
- En preescolar general el porcentaje de docentes menores de 30 años fue de 20.5%, mientras que en el servicio indígena fue de 7.6%; en primaria dichos porcentajes fueron 16.1 y 7.0%, respectivamente (tabla 3.7).
- Tanto en el servicio general de educación preescolar como en el de primaria el porcentaje de docentes transferidos mayores de 54 años es superior al de los del servicio indígena: 3.6% (144) y 1.4% (36) en preescolar, 7.7% (1 114) y 5.6% (461) en primaria, de manera respectiva (tabla 3.7).
- En educación preescolar general e indígena los docentes tienen una edad mediana similar, 42 y 41 años, respectivamente. En educación primaria los docentes en el servicio general tienen una edad mediana cuatro años menor que los del servicio indígena, 38 y 42 años, en cada caso (tabla 3.7).



- Lo anterior es relevante para planificar el reemplazo de docentes por retiro. Si a la edad mediana de 41 años éstos cumplen 15 años de servicio, entonces a partir de los 56 años podrían jubilarse<sup>9</sup>, edad a la que alcanzarían los 30 años de servicio para su retiro. En el caso de las mujeres serían dos años menos.<sup>10</sup>

**Gráfica 3.2** Distribución de docentes pagados con recursos del FONE por sexo según nivel y tipo de servicio, Chiapas (2017)



Fuente: cálculos con base en el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE) (trimestre IV de 2016 a trimestre III de 2017) (SEP, 2019).

<sup>9</sup> Los trabajadores del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (ISSSTE) que iniciaron actividad en el régimen previo al establecido en 2007 tienen acceso a tres modalidades para pensionarse: a) por jubilación, 30 años de servicio para hombres y 28 para mujeres (edad mínima de 55 años para hombres y de 53 para mujeres); b) por edad y tiempo de servicio, 15 años de servicio (edad mínima de 60 años a partir de 2018), y c) por cesantía en edad avanzada, 10 años de servicio (edad mínima de 65 años a partir de 2018) (LISSTE, 2019, 4 de junio).

<sup>10</sup> Si se tuviera información de antigüedad laboral de los docentes, sería posible realizar una estimación precisa de número de retiros esperados.



- La distribución de los docentes de educación preescolar y primaria según grupo de edad quinquenal es bimodal, más prominente en el servicio general (gráficas 3.1-A y 3.2-A). Este rasgo se explica por un periodo caracterizado por la reducción en el número de nuevos ingresos a la profesión, seguido de uno de regularización o de incrementos; lo anterior puede estar asociado con ajustes presupuestales por austeridad y la ampliación del tiempo de formación profesional de docentes (INEE, 2015, p. 36).
- En el servicio general, en primaria el periodo de regularización o de incrementos de nuevos ingresos después de la reducción fue más largo que en preescolar, lo cual se refleja en una mayor proporción de docentes de entre 30 y 49 años, 62 y 52.7%, respectivamente (tabla 3.7 y gráficas 3.1-A y 3.2-A).

**Tabla 3.7** Distribución de los docentes pagados con recursos del FONE por grupo de edad quinquenal según nivel y tipo de servicio, Chiapas (2017)

Grupo de edad	Preescolar general		Preescolar indígena		Primaria general		Primaria indígena	
	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%	Abs.	%
De 20 a 24	200	5.1	26	0.9	413	2.8	74	0.9
De 25 a 29	607	15.4	185	6.7	1953	13.3	498	6.1
De 30 a 34	540	13.7	422	15.4	2720	18.6	1176	14.3
De 35 a 39	396	10.0	572	20.9	2741	18.7	1689	20.6
De 40 a 44	486	12.3	519	18.9	2173	14.8	1619	19.7
De 45 a 49	658	16.7	533	19.4	1444	9.9	1372	16.7
De 50 a 54	918	23.2	449	16.4	2082	14.2	1329	16.2
De 55 a 59	131	3.3	29	1.1	930	6.4	375	4.6
De 60 y más	13	0.3	7	0.3	184	1.3	86	1.0
<b>Total</b>	<b>3949</b>	<b>100.0</b>	<b>2742</b>	<b>100.0</b>	<b>14640</b>	<b>100.0</b>	<b>8218</b>	<b>100.0</b>
<b>Edad mediana</b>	<b>42</b>		<b>41</b>		<b>38</b>		<b>42</b>	

Fuente: cálculos con base en el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE) (trimestre IV de 2016 a trimestre III de 2017) (SEP, 2019).

## Salarios

El Programa Nacional de Carrera Magisterial (PNCM), iniciado en el marco del ANMEB en 1992 y modificado con la promulgación de la Ley General del Servicio Profesional Docente en 2013 —actualmente abrogada (LGSPD, 2019, 15 de mayo)—, fungió hasta 2015. A pesar de ello, los docentes que accedieron a este mecanismo de promoción horizontal —el cual fue optativo— mantienen sus beneficios, de tal modo que



actualmente es posible observar el salario promedio de éstos según el nivel que alcanzaron en el PNCM, donde “A” era el nivel inicial, seguido por los niveles “B”, “C”, “D” y finalmente “E”, que era el nivel más alto alcanzable (INEE, 2015, pp. 53-82).

- Según datos públicos del FONE, en 2017 los docentes en el servicio indígena, tanto de educación preescolar como de primaria, tenían un salario promedio mensual anualizado<sup>11</sup> menor a los del servicio general. En educación preescolar, en el servicio indígena el salario fue de 14 174.8 pesos, y en el servicio general fue de 17 338.0 pesos; en educación primaria el salario fue de 13 926.5 y 15 482.3 pesos, respectivamente (tabla 3.8). Además, con excepción de las educadoras de preescolar indígena, se observó que el salario de las mujeres fue inferior al de los hombres (tabla 3.4-A).
- Aunque el salario mensual promedio fue mayor conforme más alta fue la categoría alcanzada en el PNCM, se observaron cada vez menos docentes mientras más alta fue la categoría. Además, en el servicio indígena, tanto en preescolar como en primaria se observó una mayor proporción de docentes sin ningún nivel de carrera magisterial. Lo anterior no sólo es el reflejo de la desigualdad de oportunidades de acceso a la promoción horizontal del magisterio en detrimento de los docentes del servicio indígena, sino que es información que puede ser utilizada para mejorar programas ulteriores.
- En educación preescolar general el salario con nivel “E” de Carrera Magisterial fue 3.1 veces mayor que el salario sin Carrera Magisterial, 41 325.1 y 13 257.0 pesos, respectivamente; sin embargo, sólo 1.3% (52) de los docentes tenía dicho nivel y 54.8% (2 164) no tenía Carrera Magisterial (tabla 3.8).
- En educación preescolar indígena el salario con nivel “E” de Carrera Magisterial fue 3.3 veces mayor que el salario sin Carrera Magisterial, 44 247.7 y 13 248.4 pesos, respectivamente; sólo 0.1% (3) tenía nivel “E” y 89.1% (2 443) no tenía Carrera Magisterial (tabla 3.8).
- En educación primaria general el salario mensual promedio del nivel más alto del PNCM fue 3.0 veces el salario de los docentes sin Carrera Magisterial, 40 417.9 y 13 457 pesos, en cada caso; sólo 0.8% tenía ese nivel y 69.4% (10 157) no tenía Carrera Magisterial.

---

<sup>11</sup> Se refiere al salario neto (después de impuestos); éste se estimó con base en información que abarcó del trimestre IV de 2016 al trimestre III de 2017, periodo que logra captar los meses en los que los docentes reciben compensaciones anuales (aguinaldo, bonos, etcétera).



- En educación primaria indígena el salario de 35 597.3 pesos de un docente con nivel E de Carrera Magisterial fue 2.7 veces mayor que el salario de un docente sin ningún nivel, de 13 402.3 pesos; sólo 0.1% (6) tenía el nivel "E" y 92.4% (7 592) no tenía ninguno (tabla 3.8).

**Tabla 3.8** Salario neto promedio mensual anualizado de docentes pagados con recursos del FONE por nivel de Carrera Magisterial según nivel educativo y tipo de servicio, Chiapas (pesos corrientes) (2017)

Nivel de Carrera Magisterial	Preescolar general		Preescolar indígena		Primaria general		Primaria indígena	
	Docentes	Salario	Docentes	Salario	Docentes	Salario	Docentes	Salario
Sin CM	2 164	13 257.0	2 443	13 248.4	10 157	13 457.0	7 592	13 402.3
A	847	17 641.5	115	17 128.5	2 929	17 303.8	390	17 526.2
B	544	22 472.7	127	22 153.5	909	21 429.4	145	22 184.6
C	229	28 200.2	44	28 233.0	385	27 079.2	61	27 647.1
D	111	35 581.3	10	34 325.7	144	32 833.6	24	31 070.9
E	52	41 325.1	3	44 274.7	114	40 417.9	6	35 597.3
No especificado	2	27 911.6	-	-	2	27 578.6	-	-
<b>Total</b>	<b>3 949</b>	<b>17 338.0</b>	<b>2 742</b>	<b>14 174.8</b>	<b>14 640</b>	<b>15 482.3</b>	<b>8 218</b>	<b>13 926.5</b>

Las cifras excluyen CENDI.

- Sin registro.

Nota: para el cálculo del salario se utiliza el registro de docentes que se han mantenido en la nómina a lo largo de tres o cuatro trimestres.

Fuente: cálculos con base en el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE) (trimestre IV de 2016 a trimestre III de 2017) (SEP, 2019).

## Acceso y trayectoria

### ¿En qué medida se matriculan de manera oportuna las niñas, niños y adolescentes hablantes de lengua indígena al inicio de cada nivel educativo?

La tasa de matriculación oportuna mide la proporción de estudiantes de nuevo ingreso que se inscriben al primer grado de educación primaria, secundaria o media superior con la edad idónea para ello: 6, 12 y 15 años, respectivamente. El indicador se calcula utilizando como única fuente de información la Estadística Continua del Formato 911.

Cuando niñas, niños y adolescentes se matriculan de manera oportuna al primer grado de cualquier nivel, significa que no han experimentado ningún evento que los retrase en su tránsito escolar en la educación básica y media superior. En el caso de la primaria, es muestra de que sus padres o tutores los han matriculado justo cuando han cumplido o están por cumplir los 6 años de edad; a partir de este momento se espera que sigan una trayectoria sin interrupciones. En el caso de la secundaria y la EMS, aquellos que no lo hacen en la edad idónea posiblemente ingresaron tarde o, durante su curso en los niveles anteriores, experimentaron fenómenos como la reprobación, la repetición de grados o las interrupciones temporales. Adicionalmente, investigaciones en curso a partir de datos longitudinales muestran que aquellos alumnos con rezago grave están en mayor riesgo de no completar la escolaridad obligatoria.

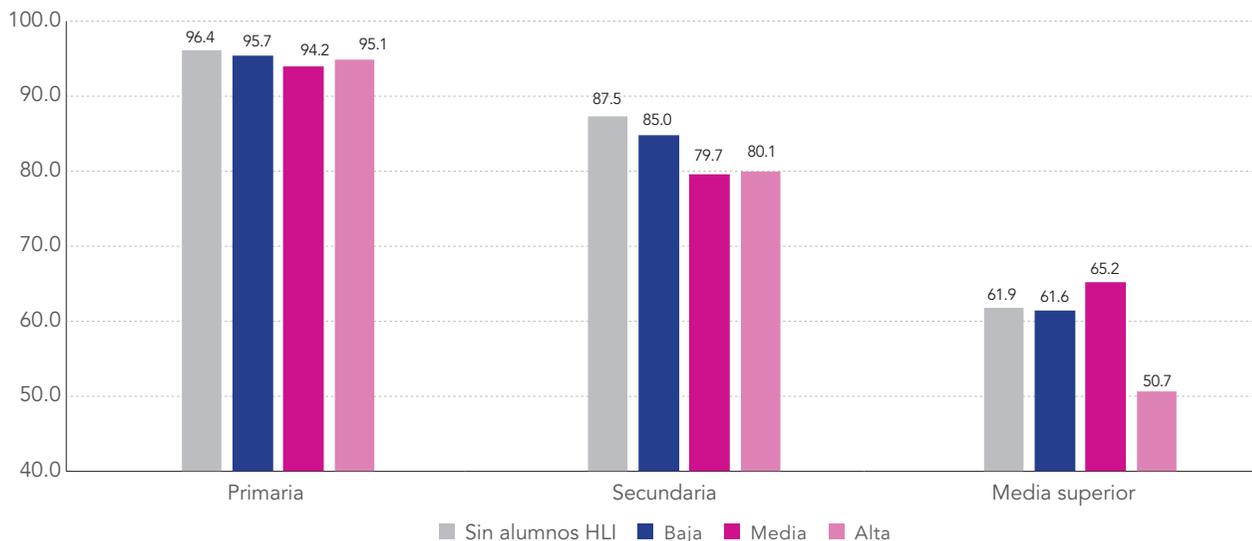
- Los estudiantes hablantes de lengua indígena son quienes en menor medida acceden a la educación en las edades idóneas. En las escuelas donde la proporción de estudiantes hablantes es alta, el porcentaje que se matricula de manera oportuna es bajo. En el caso de la media superior, 1 de cada 2 alumnos que se inscribe por primera vez cuenta con 16 años o más.
- Conforme los estudiantes avanzan en su trayectoria escolar, el rezago se acumula, pero éste es aún mayor en aquellas escuelas con un alto porcentaje de estudiantes hablantes de lengua indígena: en primaria la diferencia en la matriculación oportuna de los estudiantes en escuelas donde no hay ningún hablante de



lengua indígena y en aquellas donde la mayoría lo es, alcanza 1.3 puntos porcentuales; en secundaria se incrementa a más de 7 puntos, y en la media superior, 11.2 puntos porcentuales.

- La condición de habla indígena no es exclusiva para reconocer mayores dificultades en el acceso oportuno a la escuela. Aunque las escuelas con mayor presencia de niñas, niños y adolescentes hablantes de lengua indígena muestran la menor matriculación oportuna, en aquellas donde la proporción de hablantes y no hablantes es semejante se observan también bajas tasas. Esto está relacionado con las condiciones de las localidades donde se encuentran dichas escuelas, que generalmente atienden a poblaciones en mayor vulnerabilidad, en condiciones de pobreza o marginación, y ubicadas en asentamientos dispersos.

**Gráfica 4.1** Tasa de matriculación oportuna por nivel o tipo educativo según concentración de alumnos HLI en la escuela, Chiapas (inicio del ciclo escolar 2017-2018)



Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.

## ¿Qué porcentaje de los alumnos hablantes de lengua indígena se matricula en las edades idóneas para cursar cada grado y nivel de la educación básica y media superior?

Es importante que las niñas, niños y adolescentes sigan una trayectoria regular sin ningún tipo de interrupción y que también se matriculen en la medida posible en las edades idóneas, ya que esto aumenta las posibilidades de concluir y transitar entre niveles educativos hasta lograr la acreditación de al menos la educación media superior.

El porcentaje de alumnos con extraedad grave mide la proporción de estudiantes que superan por dos o más años la edad idónea correspondiente al grado en el que están matriculados;<sup>12</sup> principalmente lo integran alumnos que ingresan a la escuela desde el inicio con condición de extraedad y también aquellos que durante su trayectoria escolar han reprobado o repetido algún grado escolar; en otros casos se debe a abandonos temporales de los estudios.

Aquellas niñas, niños y adolescentes que presentan en mayor medida extraedad grave se encuentran en un riesgo más alto de no concluir sus estudios. Este indicador se analiza por nivel o tipo educativo según la concentración de estudiantes hablantes de lengua indígena en cada escuela.

- Los estudiantes hablantes de lengua indígena están entre aquellos que muestran la mayor condición de extraedad. La diferencia entre las escuelas de educación básica sin alumnos hablantes y las escuelas donde la proporción de estudiantes hablantes es alta es de casi dos puntos porcentuales en primaria y de casi cuatro en secundaria, predominando el porcentaje más alto en las escuelas de mayor presencia de estudiantes hablantes de lengua indígena.

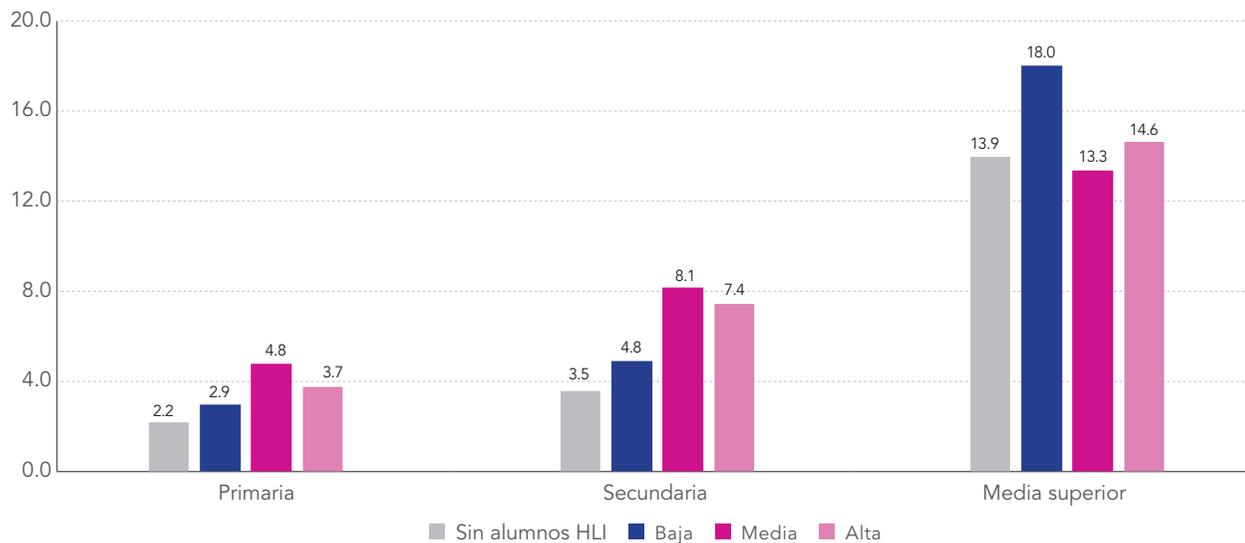
---

<sup>12</sup> Las edades consideradas como idóneas para cursar cada nivel y tipo educativo son: de 3 a 5 años en preescolar, de 6 a 11 en primaria, de 12 a 14 en secundaria y típicamente de 15 a 17 años en media superior. Estas edades se deducen a partir de la duración de cada nivel educativo y con base en la Ley General de Educación (LGE), donde se estipula que la edad mínima para inscribirse a primer grado de preescolar es de 3 años, y para primaria, de 6 años cumplidos al 31 de diciembre del año de inicio del ciclo escolar; además, la edad máxima para cursar la educación básica es hasta los 15 años, a partir de la cual se debería cursar en la modalidad para adultos (arts. 65 y 43, 2018, 19 de enero).



- Conforme los alumnos avanzan en su tránsito escolar entre niveles educativos, los estudiantes con extraedad grave se incrementan, lo cual se hace evidente al final del tránsito en los planteles con una proporción de estudiantes hablantes de lengua indígena alta: en primaria la extraedad grave fue de 3.7%; en secundaria, de 7.4%, y en la media superior el porcentaje de alumnos con extraedad grave supera 14%.
- En la EMS aquellos planteles con mayor concentración de hablantes de lengua indígena no muestran los mayores porcentajes de extraedad, debido a que para este tipo educativo la presencia de este grupo de la población en cada plantel se reduce de forma importante. El acceso de los hablantes es menor, especialmente de aquellos con extraedad grave; además, ven truncada su trayectoria escolar con mayor frecuencia, así se observa en las tasas de asistencia.

**Gráfica 4.2** Porcentaje de alumnos con extraedad grave por nivel o tipo educativo según concentración de alumnos HLI en la escuela, Chiapas (inicio del ciclo 2017-2018)



Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.

## ¿Qué proporción de alumnos hablantes de lengua indígena aprueba cada grado escolar al final del ciclo escolar y después del periodo de regularización?

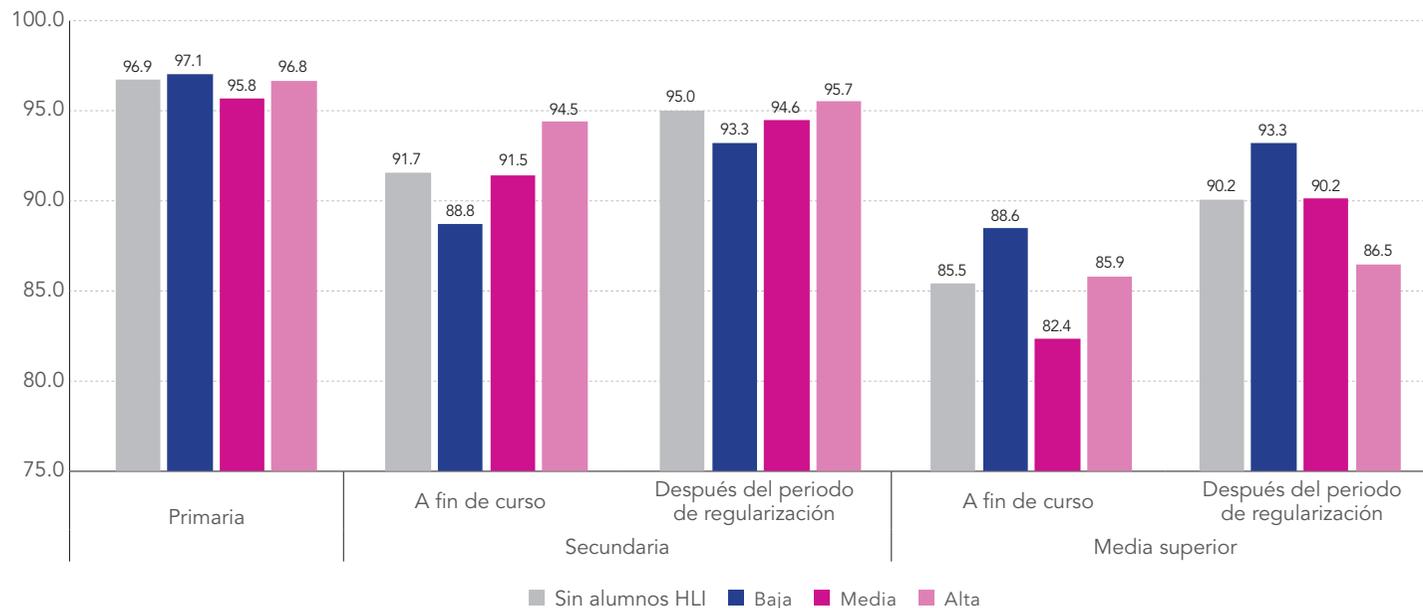
La tasa de aprobación mide la proporción de estudiantes que son promovidos al siguiente grado o nivel después de cursar y finalizar un grado escolar; este indicador se mide en dos momentos: al finalizar el ciclo escolar (para primaria, secundaria y EMS) y después del periodo de regularización (para secundaria y EMS). Aunque es erróneo asumir que la aprobación es, por sí sola, una medida precisa del aprovechamiento escolar del estudiante, sí permite ubicar deficiencias del sistema educativo que, a la postre, generan deficiencias en la trayectoria educativa de los educandos y que los sitúan en riesgo de rezagarse o abandonar sus estudios.

- En Chiapas la concentración de estudiantes hablantes de lengua indígena en las escuelas primarias no parece ser un factor asociado a diferencias en la tasa de aprobación, pues en cualquiera de las cuatro categorías que se analizan la proporción de alumnos aprobados oscila entre 95.8 y 97.1%. En secundaria, por otro lado, aunque la aprobación al finalizar el ciclo escolar muestra una brecha de 5.7 puntos porcentuales entre las escuelas con una baja concentración de estudiantes hablantes (88.8%) y las escuelas con una alta concentración de hablantes (94.5%), estos efectos parecen atenuarse después del periodo de regularización, pues esta misma brecha se reduce a 2.4 puntos porcentuales.
- Por su parte, en EMS la tasa de aprobación, medida después del periodo de regularización, muestra un nivel más bajo conforme mayor es la concentración de estudiantes hablantes, pasando de 93.3% en planteles con baja concentración de hablantes a 86.5% en planteles con una alta concentración.





**Gráfica 4.3** Tasa de aprobación por nivel o tipo educativo según concentración de alumnos HLI en la escuela, Chiapas (fin del ciclo escolar 2016-2017)



Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.



## Procesos educativos y gestión

¿En cuántas escuelas que brindan el servicio educativo a la población indígena todos los docentes atienden a más de un grado?

Los indicadores que aquí se presentan dan cuenta de las escuelas de educación básica consideradas como multigrado, aquellas en donde todos los docentes atienden a alumnos de más de un grado. El análisis se centra ya sea en el tipo de servicio indígena o bien en los centros escolares que se encuentran en los municipios indígenas. Es importante acotar que, en el caso del tipo de servicio comunitario impartido por el CONAFE, todas las escuelas siguen un modelo educativo multigrado, lo cual no sucede necesariamente en los demás tipos de servicio, aunque tengan una organización multigrado.

- Para el ciclo escolar 2017-2018, en Chiapas 6 de cada 10 preescolares indígenas eran unitarios (60.2%), es decir, un docente atendía a los alumnos de todos los grados, mientras que casi 4 de cada 10 preescolares generales presentaron esta condición (38%) (tabla 5.1).
- En primaria 7 de cada 10 escuelas del tipo de servicio indígena eran multigrado (72.9%), es decir, aquellas que contaban con uno, dos o máximo tres docentes, y casi 5 de cada 10 en el caso de las generales (47.5%) (tabla 5.2).

Cabe mencionar que la entidad participó en la Propuesta Educativa Multigrado (PEM) 2005 (Weiss, 2007).

### *Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten dos o tres grados (2017-2018)*

Para el nivel de preescolar se muestran los datos de las escuelas donde se brindan dos o tres grados escolares, pero cuya plantilla está conformada por un solo docente.





- Para el ciclo escolar 2017-2018 el porcentaje de escuelas preescolares unitarias que contaban con dos o tres grados en la entidad (52.2%) rebasaba por 14.8 puntos porcentuales al promedio nacional (37.4%). En cuanto al tipo de servicio indígena el porcentaje de la entidad era mayor al nacional por 6.6 puntos porcentuales, mientras que el comunitario fue el único con un porcentaje menor en comparación con el nacional, con una diferencia de 18.1 puntos porcentuales (tabla 5.1).

**Tabla 5.1** Porcentaje de escuelas preescolares unitarias que imparten dos o tres grados por tipo de servicio, Chiapas (2017-2018)

Tipo de servicio	Tipo de escuela		Estatal	Nacional
General	Unitaria	%	38.0	22.1
		Abs.	1018	13199
	<b>Total</b>		<b>2681</b>	<b>59624</b>
Indígena	Unitaria	%	60.2	53.5
		Abs.	1200	5246
	<b>Total</b>		<b>1995</b>	<b>9797</b>
Comunitario	Unitaria <sup>1</sup>	%	61.4	79.5
		Abs.	1484	14191
	<b>Total</b>		<b>2416</b>	<b>17849</b>
<b>Total de escuelas preescolares unitarias</b>		%	52.2	37.4
		Abs.	3702	32636
<b>Total de escuelas preescolares</b>			<b>7092</b>	<b>87270</b>

Nota: se excluyen los CENDI.

<sup>1</sup> No se incluyen 464 escuelas comunitarias donde se reportan cero docentes.

Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.

- En la entidad había 1 200 escuelas preescolares indígenas unitarias que impartían dos o tres grados, lo que equivalía a 60.2% (tabla 5.1).
- 1 484 escuelas preescolares comunitarias con dos o tres grados eran unitarias, de éstas, 633 se encontraban en municipios indígenas; 333, en municipios con presencia de población indígena, y 528, en municipios con población indígena dispersa (tabla 5.4).
- Del total de escuelas preescolares generales que impartían dos o tres grados 1 018 centros escolares eran unitarios, de los cuales 163 estaban ubicados en municipios indígenas; 333, en municipios con presencia indígena, y el resto en municipios con población indígena dispersa (tabla 5.4).



### Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado (2017-2018)

En el caso del nivel de primaria se da cuenta de aquellas escuelas en donde se imparten desde dos hasta seis grados de los que se compone el nivel, pero donde todos los docentes atienden a estudiantes de más de un grado, por lo que cuentan con uno, dos o máximo tres docentes.

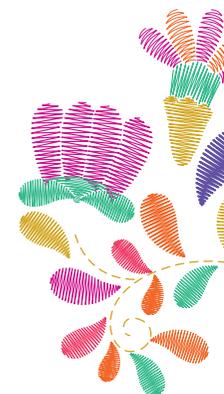
- En Chiapas para el ciclo escolar 2017-2018 el porcentaje de primarias multigrado (68.2%) se encontró por arriba del nacional (42.7%) por 25.5 puntos porcentuales. Con respecto a los porcentajes de los tipos de servicio indígena y general, éstos rebasan al nacional por 7 y 15 puntos porcentuales, respectivamente (tabla 5.2).
- En el tipo de servicio indígena la entidad alcanzó un porcentaje de 72.9% de primarias multigrado, lo que equivale a 2 050 escuelas (tabla 5.2).

**Tabla 5.2** Porcentaje de escuelas primarias de organización escolar multigrado por tipo de servicio, Chiapas (2017-2018)

Tipo de servicio	Tipo de escuela		Estatal	Nacional
General	Multigrado <sup>1</sup>	%	47.5	32.5
		Abs.	1732	25031
	<b>Total</b>		<b>3645</b>	<b>77039</b>
Indígena	Multigrado <sup>1</sup>	%	72.9	65.8
		Abs.	2050	6737
	<b>Total</b>		<b>2813</b>	<b>10233</b>
Comunitario	Multigrado	%	100.0	100.0
		Abs.	1962	9648
	<b>Total</b>		<b>1962</b>	<b>9648</b>
<b>Total de escuelas primarias multigrado</b>		%	68.2	42.7
		Abs.	5744	41416
<b>Total de escuelas primarias</b>			<b>8420</b>	<b>96920</b>

<sup>1</sup> Escuelas primarias unitarias, bidocentes y tridocentes.

Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.

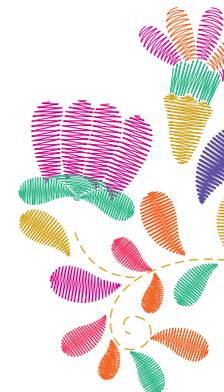


- De las 1 962 escuelas primarias comunitarias multigrado, 810 estaban en municipios indígenas; 486 en municipios con presencia de población indígena y 660 en municipios con población dispersa (tabla 5.4).
- En cuanto al tipo de servicio general se contabilizó un total de 1 732 escuelas primarias multigrado, de las cuales 374 se encontraron en municipios indígenas, 502 en municipios con presencia de población indígena y el resto en municipios con población indígena dispersa (tabla 5.4).

### *Porcentaje de escuelas telesecundarias y secundarias comunitarias unitarias o bidocentes de organización completa (2017-2018)*

El nivel de secundaria se compone de diversos tipos de servicio; sin embargo, no en todos se puede identificar la condición multigrado. En los tipos de servicio de telesecundaria y secundaria comunitaria, debido a su modelo educativo en donde un docente o líder para la educación comunitaria (LEC) es el encargado de cada grado, es posible identificar a las escuelas de organización completa que sólo tienen uno o dos docentes. Por lo tanto, en el nivel educativo de secundaria no se recomienda hacer mención del porcentaje total de escuelas secundarias unitarias o bidocentes.

- En relación con el porcentaje de escuelas secundarias comunitarias unitarias o bidocentes en Chiapas (66.5%), éste era menor al nacional por 4.2 puntos porcentuales, mientras que el de las escuelas telesecundarias unitarias o bidocentes alcanzó 6.6% del total de estas escuelas en comparación con el porcentaje nacional, el cual era de 22.3% (tabla 5.3).
- De las 238 escuelas secundarias comunitarias unitarias o bidocentes, 91 centros escolares se encontraron en municipios indígenas; 67, en municipios con presencia de población indígena, y 76, en municipios con población indígena dispersa (tabla 5.4).
- En el caso de las 95 telesecundarias unitarias o bidocentes, 53 se ubicaron en municipios indígenas, 21 con presencia de población indígena y el resto en municipios con población indígena dispersa (tabla 5.4).





**Tabla 5.3** Porcentaje de escuelas telesecundarias y secundarias comunitarias unitarias o bidocentes de organización completa, Chiapas (2017-2018)

Tipo de servicio	Tipo de escuela		Estatal	Nacional
Telesecundaria	Unitaria o bidocente	%	6.6	22.3
		Abs.	95	4 182
	<b>Total</b>		<b>1 446</b>	<b>18 743</b>
Secundaria comunitaria	Unitaria o bidocente	%	66.5	70.7
		Abs.	238	2 509
	<b>Total</b>		<b>358</b>	<b>3 548</b>

Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.

**Tabla 5.4** Total de escuelas y escuelas multigrado de educación básica por nivel educativo y tipo de servicio según clasificación de municipios, Chiapas (2017-2018)

Nivel educativo	Tipo de servicio	Tipo de escuela	Clasificación de municipio por tipo de población				Total
			Indígena	Con presencia indígena	Indígena dispersa	No especificado o sin clasificar	
Preescolar	General	Unitaria con dos o tres grados	163	333	507	15	1 018
		<b>Total</b>	<b>508</b>	<b>1 039</b>	<b>1 102</b>	<b>32</b>	<b>2 681</b>
	Comunitario	Unitaria con dos o tres grados	633	311	528	12	1 484
		<b>Total</b>	<b>1 130</b>	<b>492</b>	<b>779</b>	<b>15</b>	<b>2 416</b>
Primaria	General	Multigrado	374	502	836	20	1 732
		Tetradocente o pentadocente	94	108	160	9	371
	<b>Total</b>	<b>787</b>	<b>1 257</b>	<b>1 560</b>	<b>41</b>	<b>3 645</b>	
	Comunitario	Multigrado	810	486	660	6	1 962
<b>Total</b>		<b>810</b>	<b>486</b>	<b>660</b>	<b>6</b>	<b>1 962</b>	
Secundaria	Telesecundaria	Unitaria o bidocente	53	21	20	1	95
		<b>Total</b>	<b>597</b>	<b>361</b>	<b>468</b>	<b>20</b>	<b>1 446</b>
	Comunitario	Unitaria o bidocente	91	67	76	4	238
		<b>Total</b>	<b>144</b>	<b>98</b>	<b>112</b>	<b>4</b>	<b>358</b>

Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.



Si bien las escuelas multigrado se encuentran presentes en todos los niveles de educación básica, si no cuentan con un modelo educativo, recursos, apoyos y atención sistemática, podrían presentar dificultades que se reflejan de manera directa en la labor docente y en las funciones sustantivas de enseñanza, por lo que las autoridades educativas estatales y federales deben trabajar en brindar los elementos necesarios que les permitan a las niñas, niños y adolescentes indígenas que asisten a estas escuelas contar con condiciones más equitativas.

### ¿En cuántas escuelas primarias que imparten el servicio educativo a la población indígena se reporta la ausencia de uno o dos docentes?

El indicador que responde a esta pregunta da cuenta de las primarias generales e indígenas cuya estructura de personal sólo considera la existencia de cuatro o cinco docentes, lo cual hace suponer que en ellas los docentes y directivos tienen que hacerse cargo de los grupos para los que hace falta personal, ya sea mediante la agrupación de los alumnos de distintos grados en una misma aula o por parte de los directivos, cubriendo también las funciones docentes requeridas.

La condición tetradocente o pentadocente de una escuela puede cambiar de un ciclo escolar al otro, ya que el fenómeno puede derivarse de la movilidad o la rotación docente como consecuencia de la prejubilación, la jubilación, el traslado, la incapacidad o la gravidez, y queda solventada cuando las autoridades estatales complementan el recurso requerido por el centro escolar. De este modo, lo que se muestra a continuación es la proporción de escuelas que atienden a la población indígena donde se observa la falta de uno o dos profesores para complementar la plantilla de seis docentes.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> Este indicador no aplica para el caso de los cursos comunitarios, en donde se prevé la existencia de un solo docente llamado líder para la educación comunitaria (LEC).



### Porcentaje de escuelas primarias generales e indígenas de organización tetradocente o pentadocente (2017-2018)

- En Chiapas 305 escuelas primarias indígenas y 371 primarias generales contaban con una plantilla de cuatro o cinco docentes para atender a estudiantes de los seis grados escolares de los que se compone el nivel, lo que representó 10.8 y 10.2 del total de escuelas en cada tipo de servicio. En el caso del tipo de servicio indígena el porcentaje estatal es 0.1 puntos porcentuales menor al nacional (10.7%) (tabla 5.5).
- Del total de las 371 primarias generales tetradocentes o pentadocentes, 94 se encontraban en municipios indígenas y 108 en municipios con presencia de población indígena, ubicándose el resto en municipios con población indígena dispersa (tabla 5.4 y 5.5).

**Tabla 5.5** Porcentaje de escuelas primarias generales e indígenas de organización tetradocente o pentadocente, Chiapas (2017-2018)

Tipo de servicio	Tipo de escuela		Estatal	Nacional
General	Tetra o pentadocente	%	10.2	6.6
		Abs.	371	5066
	<b>Total</b>		<b>3645</b>	<b>77039</b>
Indígena	Tetra o pentadocente	%	10.8	10.7
		Abs.	305	1096
	<b>Total</b>		<b>2813</b>	<b>10233</b>
<b>Total de escuelas primarias tetra o pentadocente</b>		%	10.5	7.1
		Abs.	676	6162
<b>Total de escuelas primarias generales e indígenas</b>			<b>6458</b>	<b>87272</b>

Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.

## ¿La organización de las escuelas indígenas por zonas de supervisión escolar posibilita su atención adecuada y oportuna?

El análisis de la distribución de las escuelas por supervisión tiene como propósito destacar la proporción de zonas en donde el número de escuelas que las integran es mayor a 20 centros, condición que puede derivar en una sobrecarga de trabajo para el supervisor escolar. Esta información es importante debido a las cuantiosas actividades que se espera que desarrollen los supervisores, las cuales pueden ser de carácter administrativo, de gestión y de apoyo y acompañamiento pedagógico, político y de convivencia con las comunidades educativas, atribuciones que llevan a cabo en algunos casos careciendo de equipos de asesores técnicos pedagógicos (ATP) y administrativos, y con insuficientes recursos materiales, equipos e infraestructura física educativa —como se expone en la siguiente sección—.

- En el estado de Chiapas, en el Módulo de Supervisión Escolar (2018) se registró la existencia de 198 supervisiones de preescolares, de las cuales 20 eran de escuelas del tipo de servicio indígena, mientras que, de las 272 supervisiones de primarias, 39 atendían a escuelas indígenas.
- En secundaria se registraron 122 supervisiones, de las cuales 74 eran de telesecundarias, tipo de servicio donde suelen acudir proporciones importantes de estudiantes hablantes de lengua indígena o asentarse en municipios indígenas.
- Además, se encontró un registro de 98 supervisiones multinivel, las cuales integran en su zona tanto preescolares como primarias del tipo de servicio indígena (tabla 5.6).
- De las zonas escolares de preescolares indígenas 60.0% (12 supervisiones) estaba integrado por más de 20 escuelas; la supervisión más grande contaba con 34 escuelas y la más pequeña con 9. En contraste, de las zonas de preescolares del tipo de servicio general, eran 15.2% (27) las que se encontraban en esta misma situación (tabla 5.6).
- Respecto a las supervisiones de primarias indígenas, 28.2% (11 zonas) tenía 21 escuelas o más, el número máximo de escuelas por zona era de 35 y el mínimo de 10; entre las supervisiones de primarias generales, las que tenían esta condición alcanzaban 14.2% (33 zonas).





- En el caso de las supervisiones de telesecundarias 39.2% (29) tenía 21 o más escuelas, siendo el número máximo 34 escuelas por zona (tabla 5.6).
- 79.6% de las supervisiones multinivel contaba con más de 20 escuelas por zona, siendo el mayor número alcanzado 61 escuelas y el mínimo 15 escuelas por zona. En este caso el supervisor y su equipo tienen que realizar labores más complejas, pues se requieren de su parte mayores conocimientos para el acompañamiento de escuelas de dos niveles educativos, lo que implica distintos programas, guías, normatividad y fichas administrativas, entre otros aspectos (tabla 5.6).

**Tabla 5.6** Porcentaje de supervisiones escolares de educación básica integradas por más de 20 escuelas según nivel y tipo de servicio, Chiapas (2017-2018)

Nivel y tipo de servicio	Supervisiones escolares con más de 20 escuelas		Número mínimo de escuelas por supervisión	Número máximo de escuelas por supervisión	Total de supervisiones escolares (Abs.)
	%	Abs.			
<b>Preescolar</b>	19.7	39	7	46	198
General	15.2	27	7	46	178
Indígena	60.0	12	9	34	20
<b>Primaria</b>	16.2	44	7	36	272
General	14.2	33	7	36	233
Indígena	28.2	11	10	35	39
<b>Secundaria</b>	26.2	32	6	34	122
General	12.5	3	6	23	24
Telesecundaria	39.2	29	11	34	74
Técnica	0.0	0	6	10	21
Multiservicio	0.0	0	8	12	3
<b>Multinivel</b>	79.6	78	15	61	98

Nota: las supervisiones escolares multinivel se refieren a aquellas que se conforman por escuelas de los distintos niveles de educación básica.

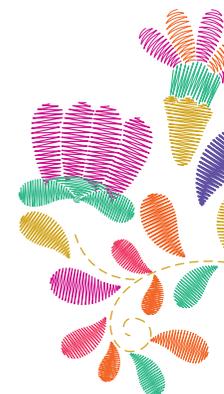
Fuentes: cálculos con base en el Módulo de Supervisión Escolar (2018) y en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), ambas de SEP-DGPPyEE.



## ¿Cuáles son las características de las supervisiones de los tipos de servicio indígena, telesecundaria y multinivel?

En cuanto a los recursos con los que cuentan las supervisiones escolares de los tipos de servicio de interés en este documento, necesarios para el desarrollo adecuado de las funciones de la supervisión escolar, la información del Módulo de Supervisión Escolar (2018) mostró que:

- Con excepción de las supervisiones de preescolares indígenas, las zonas de primarias indígenas, telesecundarias y multinivel eran atendidas mayoritariamente por supervisores hombres: 5.3, 92.3, 70.3 y 95.8%, respectivamente (tabla 5.7).
- Destaca la proporción de las supervisiones a cargo de docentes comisionados o interinos; en las supervisiones de preescolares indígenas eran 26.3%; 20.5% en las de primarias indígenas, y 28.1% en las multinivel, mientras que sólo 6.8% de los de las telesecundarias tenían esta condición (tabla 5.7).
- La carencia de equipos y servicios también era un asunto importante; sólo por citar dos de ellos, la disponibilidad de equipo de cómputo y la conexión a internet reflejan las dificultades para el desarrollo de sus funciones. Disponían de computadoras 36.8% de las supervisiones de preescolares indígenas, 48.7% de las de primarias indígenas y 55.2% de las multinivel, observándose una mayor disponibilidad en las supervisiones de telesecundarias: 83.8% (tabla 5.7).
- Disponían de conexión a internet 5.3% de las supervisiones de preescolares indígenas y ninguna de las primarias indígenas y las multinivel, mientras que sí contaba con conexión 35.1% de las supervisiones de telesecundarias (tabla 5.7).



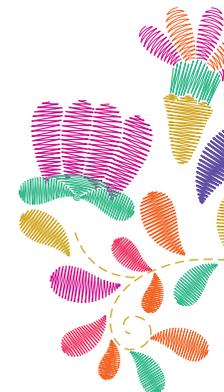


**Tabla 5.7** Características de las supervisiones escolares de los tipos de servicio indígena, telesecundarias y multinivel, Chiapas (2018)

Características		Tipo de supervisión escolar			
		Preescolar indígena	Primaria indígena	Telesecundaria	Multinivel
Supervisores	Hombres	5.3	92.3	70.3	95.8
	Mujeres	94.7	7.7	29.7	4.2
Plaza del supervisor	Base	73.7	79.5	90.5	71.9
	Comisionado o interino	26.3	20.5	9.5	28.1
Inmueble	Compartido con escuela	0.0	15.4	6.8	6.3
	Compartido con oficina pública	21.1	5.1	40.5	6.3
	Compartido con casa habitación	21.1	7.7	14.9	6.3
	Para uso exclusivo de la supervisión	57.9	71.8	37.8	81.3
Tipo de inmueble	Rentado	73.7	15.4	58.1	33.3
	Prestado	26.3	28.2	29.7	16.7
	Comodato	0.0	56.4	12.2	50.0
Infraestructura	Oficina propia	10.5	59.0	27.0	61.5
	Espacio para reuniones	5.3	17.9	14.9	18.8
Equipos	Equipo de cómputo	36.8	48.7	83.8	55.2
	Impresora	21.1	43.6	71.6	52.1
	Proyector	0.0	20.5	18.9	6.3
Servicios	Internet	5.3	0.0	35.1	0.0
	Luz	94.7	89.7	98.6	96.9
	Agua potable	78.9	53.8	83.8	66.7
	Drenaje	78.9	59.0	81.1	66.7
	Baño	73.7	69.2	77.0	72.9

Nota: excluye aquellas supervisiones con más de un supervisor o no especificado.

Fuente: cálculos con base en el Módulo de Supervisión Escolar (2018), SEP-DGPPyEE.



## Resultados educativos

El Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA) es una prueba estandarizada que se aplica a nivel nacional desde el ciclo escolar 2014-2015; su finalidad es valorar en qué medida los estudiantes alcanzan el dominio de un conjunto de aprendizajes clave al término de los diferentes niveles de la educación básica y al finalizar la EMS. PLANEA se compone por dos modalidades, una evalúa centros o comunidades escolares y la otra al sistema educativo en su conjunto;<sup>14</sup> estas modalidades son complementarias y se aplican en el mismo periodo al final del ciclo escolar (INEE, 2018b).

Con información de las dos modalidades de PLANEA 2017 (educación secundaria) y PLANEA 2018 (educación primaria) de Chiapas fue posible identificar los centros escolares con más de 80% de sus alumnos de sexto de primaria o tercero de secundaria que alcanzaron el nivel I de logro educativo<sup>15</sup> en los dominios de Matemáticas y Lenguaje y Comunicación, por separado y de manera conjunta para ambos dominios. Esta información es relevante debido a que ayuda a identificar a las escuelas que requieren atención prioritaria, dado que hay una alta proporción de sus alumnos con déficits de aprendizaje según PLANEA.

Chiapas registró una de las tasas más bajas de participación en ambas aplicaciones. Para PLANEA 2018 la información corresponde a 2 308 escuelas primarias, que representaron 27.4% del total de escuelas de ese nivel reportadas en el Formato 911 al inicio del ciclo escolar 2017-2018; en PLANEA 2017 se contó con

---

<sup>14</sup> De la aplicación 2017 a la 2018 se presentaron algunos cambios, uno de éstos fue el cambio de nombre. La modalidad llamada Evaluación del Logro referida a los Centros Escolares (ELCE) ahora se denomina para las Comunidades Escolares (PLANEA Escuelas), y la modalidad Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELSEN) se transformó en PLANEA referida al Sistema de Educación Obligatoria (PLANEA SEN). Para mayor información puede consultarse el Documento Rector de PLANEA (INEE, 2018b).

<sup>15</sup> El nivel I incluye los aprendizajes más sencillos; los estudiantes que se encuentran en él muestran un nivel de dominio insuficiente, lo que refleja carencias fundamentales que, de no resolverse, dificultarán el aprendizaje futuro (INEE, 2018b, p. 12).



información para 945 escuelas secundarias, que equivalían a 41.1% del total de las escuelas registradas a inicio del ciclo 2016-2017.

El indicador se reporta para cada una de las regiones que integran la entidad y desagregado por tipo de escuela; en educación primaria se resaltan los tipos de escuela indígena y comunitaria, mientras que en educación secundaria, la telesecundaria y la secundaria comunitaria, donde se identificó una mayor presencia de población indígena (cf. Estructura y dimensión).

### ¿En cuántas escuelas de Chiapas el porcentaje de alumnos con nivel de logro insuficiente en los dominios evaluados por PLANEA fue mayor a 80%?

#### *PLANEA 2018 aplicada a 6° grado de educación primaria*

- En Chiapas se identificaron 990 escuelas primarias comunitarias y 282 escuelas indígenas con más de 80% de sus alumnos de sexto grado con un nivel de logro insuficiente en Matemáticas. Esta cantidad de escuelas es superior a la registrada por el tipo general público (114) (tabla 6.1).
- En el dominio de Lenguaje y Comunicación hubo 1 289 escuelas primarias reportadas por el indicador analizado; de ellas 911 y 274 eran escuelas primarias comunitarias e indígenas, respectivamente. En contraste, sólo 98 escuelas generales públicas evaluadas tuvieron a más de 80% de sus alumnos de sexto grado con un nivel de logro insuficiente (tabla 6.1).
- Un total de 1 048 escuelas primarias reportó tener más de 80% de sus alumnos de sexto grado con nivel de logro insuficiente en las evaluaciones de ambos campos formativos, de las cuales 763 eran comunitarias y 210 indígenas, mientras que sólo 75 escuelas generales públicas estaban bajo esta misma condición (tabla 6.1).
- En 5 de las 9 regiones de las que se compone la entidad se concentraba el mayor número de escuelas, con más de 80% de alumnos de sexto grado con logro insuficiente en ambos dominios evaluados: Selva (260), Norte (188), Fronteriza (130), Altos (129) y Centro (117); algo similar se observa al analizar los campos formativos por separado (tabla 6.1).





**Tabla 6.1** Escuelas primarias con más de 80% de alumnos de 6° con logro insuficiente en Matemáticas, Lenguaje y Comunicación y en ambos dominios por tipo de escuela según región, Chiapas (2018)

Dominio	Tipo de escuela	Región										Total estatal
		Altos	Centro	Frailesca	Fronteriza	Istmo-Costa	Norte	Selva	Sierra	Soconusco		
Matemáticas	General público	9	12	2	10	3	30	15	2	31	114	
	Indígena	22	36	0	22	n.a.	60	129	4	9	282	
	Comunitario	125	126	82	141	18	162	181	85	70	990	
	Privado	0	3	1	1	0	1	0	0	1	7	
	<b>Total</b>	<b>156</b>	<b>177</b>	<b>85</b>	<b>174</b>	<b>21</b>	<b>253</b>	<b>325</b>	<b>91</b>	<b>111</b>	<b>1393</b>	
Lenguaje y Comunicación	General público	7	11	3	10	2	23	14	5	23	98	
	Indígena	31	37	1	19	n.a.	54	122	2	8	274	
	Comunitario	131	96	70	124	20	157	176	79	58	911	
	Privado	1	3	0	0	0	0	0	0	2	6	
	<b>Total</b>	<b>170</b>	<b>147</b>	<b>74</b>	<b>153</b>	<b>22</b>	<b>234</b>	<b>312</b>	<b>86</b>	<b>91</b>	<b>1289</b>	
Ambos dominios	General público	5	10	2	6	2	17	11	2	20	75	
	Indígena	18	26	0	14	n.a.	41	105	1	5	210	
	Comunitario	106	81	61	110	15	130	144	69	47	763	
	Privado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
	<b>Total</b>	<b>129</b>	<b>117</b>	<b>63</b>	<b>130</b>	<b>17</b>	<b>188</b>	<b>260</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>1048</b>	

n.a. No aplica.

Nota: la información corresponde a 27.4% del total de escuelas primarias reportadas en Chiapas por el Formato 911 al inicio del ciclo escolar 2017-2018.

Fuente: cálculos con base en el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), en su modalidad para las Comunidades Escolares (PLANEA Escuelas) y referida al Sistema de Educación Obligatoria (PLANEA SEN) (INEE-SEP, 2018).

### PLANEA 2017 aplicada a 3<sup>er</sup> grado de educación secundaria

- En 518 escuelas secundarias de la entidad que participaron en la aplicación de PLANEA 2017 más de 80% de sus alumnos de tercer grado obtuvieron un nivel de logro insuficiente en Matemáticas. De estos centros escolares, 253 eran escuelas comunitarias y 234 telesecundarias, mientras que sólo 22 eran de tipo general pública (tabla 6.2).
- En Lenguaje y Comunicación fueron 380 las escuelas secundarias que se encontraban en la situación referida, 191 eran telesecundarias y 176 comunitarias. En contraste, sólo 9 escuelas secundarias generales públicas cumplían la misma condición (tabla 6.2).
- En 319 secundarias de Chiapas más de 80% de sus alumnos de tercero obtuvieron un nivel de logro insuficiente, tanto en Matemáticas como en Lenguaje y Comunicación; 167 de éstas eran de tipo comunitario y 142 eran telesecundarias, cantidades superiores a lo reportado por las secundarias generales públicas (7) (tabla 6.2).



- El mayor número de escuelas con más de 80% de sus estudiantes de 3° que alcanzaron el nivel de logro I se encontraron en la región Selva (107), Altos (66) y Centro (34). El resto se distribuyó en las otras seis regiones de la entidad (tabla 6.2).

Si bien la falta de información no permite dar cuenta del total de escuelas que requieren de mayor atención y estrategias para que los estudiantes mejoren sus aprendizajes claves al final de su educación primaria y secundaria, las brechas evidencian que en los tipos de escuela que atienden a la población indígena es más urgente solventar los déficits de aprendizaje identificados mediante PLANEA.

**Tabla 6.2** Escuelas secundarias con más de 80% de alumnos de 3° con logro insuficiente en Matemáticas, Lenguaje y Comunicación y en ambos dominios por tipo de escuela según región, Chiapas (2017)

Dominio	Tipo de escuela	Región									Total estatal
		Altos	Centro	Frailesca	Fronteriza	Istmo-Costa	Norte	Selva	Sierra	Soconusco	
Matemáticas	General pública	4	11	1	0	1	3	n.a.	0	2	22
	Técnica pública	1	n.a.	n.a.	n.a.	1	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	2
	Telesecundaria	24	19	1	23	10	38	79	8	32	234
	Comunitaria	45	36	26	33	5	14	52	26	16	253
	Privada	0	3	0	0	0	3	1	0	0	7
	<b>Total</b>	<b>74</b>	<b>69</b>	<b>28</b>	<b>56</b>	<b>17</b>	<b>58</b>	<b>132</b>	<b>34</b>	<b>50</b>	<b>518</b>
Lenguaje y Comunicación	General pública	2	2	1	0	1	2	n.a.	0	1	9
	Técnica pública	0	n.a.	n.a.	n.a.	1	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1
	Telesecundaria	27	18	1	12	3	28	78	7	17	191
	Comunitaria	42	14	13	20	3	15	46	16	7	176
	Privada	0	0	1	0	0	1	1	0	0	3
	<b>Total</b>	<b>71</b>	<b>34</b>	<b>16</b>	<b>32</b>	<b>8</b>	<b>46</b>	<b>125</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>380</b>
Ambos dominios	General pública	2	1	1	0	1	1	n.a.	0	1	7
	Técnica pública	0	n.a.	n.a.	n.a.	1	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	1
	Telesecundaria	22	10	0	11	3	18	63	4	11	142
	Comunitaria	42	14	13	16	2	14	43	16	7	167
	Privada	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
	<b>Total</b>	<b>66</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>27</b>	<b>7</b>	<b>34</b>	<b>107</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>319</b>

n.a. No aplica.

Nota: la información corresponde a 41.1% del total de escuelas secundarias reportadas en Chiapas por el Formato 911 al inicio del ciclo escolar 2016-2017.

Fuente: cálculos con base en el Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA), en su modalidad de Evaluación del Logro referida a los Centros Escolares (ELCE) y Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional (ELEN) (INEE-SEP, 2017).

## Reflexiones finales

El estado de Chiapas reconoce la multiculturalidad y la necesidad de brindar atención educativa equitativa, por lo que, en concordancia con el marco normativo nacional, se comprometió a garantizar una educación bilingüe que preserve y enriquezca su cultura con perspectiva de género y no discriminación.

El Sistema Educativo Estatal articula la atención a la población indígena en edad de cursar la educación preescolar y la primaria mediante escuelas indígenas, e incluso en educación superior existe una Universidad Intercultural; sin embargo, en la educación secundaria y en la media superior no se ofrece un servicio con dicho enfoque. La población indígena en edad de cursar la educación básica y la media superior tuvo presencia en todos los niveles, tipos de servicio y tipos de plantel, pero en educación secundaria los estudiantes hablantes de lengua indígena asistieron principalmente a las telesecundarias y, en media superior, a los bachilleratos estatales descentralizados.

Pese a la atención educativa de PROSPERA para garantizar que las niñas, niños y jóvenes transiten y accedan a la escuela, por un lado, hay un reto para garantizar que todos asistan a la escuela, pues en 2015 había 833 625 personas de entre 3 y 24 años de edad que se encontraban fuera de ésta, y casi la mitad era indígena; por otro lado, hay un reto para alcanzar la matriculación oportuna, especialmente de la población indígena, pues los estudiantes que se matricularon en escuelas primarias donde no había estudiantes hablantes de lengua indígena lo hicieron de manera más oportuna que en aquellas donde en su mayoría sí los había, y esta tendencia se incrementó conforme se avanzó en la trayectoria escolar.

La población que se encuentra dentro del Sistema Educativo Estatal también requiere atención, pues, según información parcial de la evaluación de los aprendizajes, había alumnos de primaria y secundaria que alcanzaron el nivel más bajo de logro educativo. Incluso hubo escuelas con más de 8 de cada 10 alumnos en dicha situación; entre estas escuelas destacan las indígenas, comunitarias y telesecundarias.



Si bien se podría esperar que niñas y niños que asisten a los servicios indígenas reciban educación de un docente que hable su lengua, existe un porcentaje importante en preescolares y primarias donde no es así. Por ello resulta relevante promover la formación y la capacitación docente con enfoque intercultural. Las escuelas normales y subsedes de la Universidad Pedagógica Nacional (UPN) brindan la posibilidad de profesionalizarse como docentes para la atención educativa de la población indígena.

Para realizar su labor, tanto los docentes como los actores administrativos (tal es el caso de los supervisores de zonas escolares) requieren apoyo y un programa de incentivos en su carrera profesional en el sector público. Lamentablemente, las condiciones salariales de los docentes dedicados a las escuelas preescolares y primarias indígenas se encuentran en desventaja con respecto a los docentes que trabajan en el servicio general. Asimismo, el trabajo de los supervisores en las zonas escolares integradas por más de 20 escuelas puede experimentar cargas de trabajo, lo que se puede complicar más aún con carencia de equipos y servicios indispensables para desempeñar su labor, como la disponibilidad de computadoras e internet. Estas dificultades se observaron en las escuelas indígenas y telesecundarias.

El Sistema Educativo Estatal de Chiapas ha tenido aciertos en la atención a la población indígena de 3 a 24 años; sin embargo, aún existen brechas en detrimento de esta población que sólo se podrán cerrar con acciones conjuntas entre la federación, el estado y la sociedad, así como mediante la mejora continua de éstas con el propósito de lograr que las niñas, niños y jóvenes indígenas puedan ejercer plenamente su derecho a la educación de manera equitativa. Para ello, la información de calidad, pertinente y periódica juega un papel medular, pues permitiría dirigir o encaminar las acciones hacia la mejora, como en los casos de los aprendizajes de los alumnos, los programas de incentivos a la promoción en la carrera docente, la infraestructura educativa, etcétera.





# Anexo





Tabla 1.1-A Información por municipio, Chiapas (2015) (1 de 3)

Clave	Municipio	Región	Tipo de municipio	PI_Oa24	PPI_Oa24	PPI_Oa24_CV	P_P	PP_P	GPE_T
				1035323	37.7	0.2	3824917	72.5	7.3
07001	Acacoyagua	Soconusco	Con población indígena dispersa	48	0.5	39.9	16311	78.8	6.6
07002	Acala	Centro	Con población indígena dispersa	2190	14.5	5.1	23614	74.9	6.8
07003	Acapetahua	Soconusco	Con población indígena dispersa	72	0.5	37.5	28139	74.0	6.4
07004	Altamirano	Altos	Indígena	16394	84.0	0.7	31617	95.1	5.4
07005	Amatán	Norte	Con presencia indígena	3524	33.1	3.7	13224	91.9	5.8
07006	Amatenango de la Frontera	Sierra	Con presencia indígena	660	4.1	10.3	22238	83.7	5.9
07007	Amatenango del Valle	Altos	Indígena	4711	81.0	1.1	9593	95.6	4.5
07008	Angel Albino Corzo	Frailesca	Con población indígena dispersa	858	5.6	8.9	17743	89.2	6.0
07009	Arriaga	Istmo-Costa	Con población indígena dispersa	186	1.0	28.8	32318	65.1	8.1
07010	Bejucal de Ocampo	Sierra	Con población indígena dispersa	39	0.9	40.9	7362	97.1	5.9
07011	Bella Vista	Sierra	Con población indígena dispersa	255	2.4	17.0	12727	88.8	6.2
07012	Berriozábal	Centro	Con población indígena dispersa	2201	8.0	6.9	36233	66.5	7.3
07013	Bochil	Norte	Indígena	14335	68.8	1.2	21211	82.4	7.0
07014	El Bosque	Norte	Indígena	13814	99.0	0.2	22403	98.0	5.3
07015	Cacahoatán	Soconusco	Con población indígena dispersa	1098	4.8	9.2	30342	74.1	7.5
07016	Catazajá	Selva	Con población indígena dispersa	371	5.1	16.3	15933	76.1	6.6
07017	Cintalapa	Centro	Con presencia indígena	5205	12.6	4.9	63606	70.1	7.8
07018	Coapilla	Centro	Con población indígena dispersa	1353	26.3	5.7	8864	95.1	6.0
07019	Comitán de Domínguez	Fronteriza	Con presencia indígena	6126	8.2	8.1	115243	66.5	7.7
07020	La Concordia	Frailesca	Con población indígena dispersa	3239	13.6	4.6	36430	86.3	6.0
07021	Copainalá	Centro	Con población indígena dispersa	1961	17.9	5.9	15439	78.8	7.1
07022	Chalchihuitán	Altos	Indígena	11266	100.0	0.0	16875	99.3	4.7
07023	Chamula	Altos	Indígena	54122	99.9	0.0	85402	96.7	3.9
07024	Chanal	Altos	Indígena	8252	99.9	0.1	12270	99.6	5.6
07025	Chapultenango	Norte	Indígena	3777	93.4	1.0	7082	91.6	6.9
07026	Chenalhó	Altos	Indígena	25833	99.8	0.1	39654	98.9	4.8
07027	Chiapa de Corzo	Centro	Con presencia indígena	5201	10.8	6.4	74488	59.3	8.3
07028	Chiapilla	Centro	Con población indígena dispersa	114	4.0	20.3	5445	91.2	5.3
07029	Chicoasén	Centro	Con población indígena dispersa	326	13.2	8.2	3701	73.2	7.0
07030	Chicomuselo	Fronteriza	Con población indígena dispersa	225	1.2	19.6	28056	84.9	5.7
07031	Chilón	Selva	Indígena	79902	98.4	0.2	127108	98.2	5.4
07032	Escuintla	Soconusco	Con población indígena dispersa	177	1.1	23.7	25201	78.3	6.9
07033	Francisco León	Norte	Indígena	3790	86.5	1.4	7147	95.1	5.8
07034	Frontera Comalapa	Fronteriza	Con presencia indígena	1246	3.3	10.0	58239	81.2	6.5
07035	Frontera Hidalgo	Soconusco	Con población indígena dispersa	25	0.3	51.3	14249	70.0	7.1
07036	La Grandeza	Sierra	Con población indígena dispersa	217	5.3	n.a.	6423	90.0	6.8
07037	Huehuetán	Soconusco	Con población indígena dispersa	140	0.8	28.3	31196	63.6	7.7
07038	Huixtán	Altos	Indígena	13101	96.4	1.2	13574	92.7	6.0
07039	Huixtupán	Norte	Indígena	8946	67.8	1.4	12586	93.9	5.7

PI\_Oa24: Población de 0 a 24 años que es indígena. PPI\_Oa24: Porcentaje de población de 0 a 24 años que es indígena. PPI\_Oa24\_CV: Coeficiente de Variación ajustado del porcentaje de población de 0 a 24 años que es indígena. PP\_P: Porcentaje de población en pobreza. P\_P: Población en pobreza. GPE\_T: Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más. n.a. No aplica.

Fuentes: con base en la Encuesta Intercensal 2015, INEGI (2015) y en la Medición de la pobreza a nivel municipio 2015, (CONEVAL, 2017).



Tabla 1.1-A Información por municipio, Chiapas (2015) (2 de 3)

Clave	Municipio	Región	Tipo de municipio	PI_0a24	PPI_0a24	PPI_0a24_CV	P_P	PP_P	GPE_T
07040	Huixtla	Soconusco	Con población indígena dispersa	334	1.3	21.6	35596	68.3	7.6
07041	La Independencia	Fronteriza	Con presencia indígena	1951	8.4	4.9	29954	91.5	5.4
07042	Ixhuatán	Norte	Indígena	3147	51.0	2.0	7533	88.7	6.4
07043	Ixtacomitán	Norte	Con población indígena dispersa	2172	38.9	4.0	8285	77.2	7.6
07044	Ixtapa	Centro	Con presencia indígena	4129	27.7	3.3	15421	87.7	6.7
07045	Ixtapangajoya	Norte	Con población indígena dispersa	527	19.2	4.8	4071	74.7	6.2
07046	Jiquipilas	Centro	Con población indígena dispersa	2152	12.0	6.1	32562	74.9	7.0
07047	Jitotol	Norte	Indígena	10821	83.4	0.6	19740	94.7	6.5
07048	Juárez	Norte	Con población indígena dispersa	724	7.2	5.1	18205	59.4	7.3
07049	Larrínzar	Altos	Indígena	15579	99.9	0.0	23797	98.5	5.6
07050	La Libertad	Selva	Con población indígena dispersa	134	6.6	18.1	3146	63.3	7.0
07051	Mapastepec	Soconusco	Con población indígena dispersa	254	1.1	21.7	44184	73.1	6.6
07052	Las Margaritas	Fronteriza	Indígena	37180	52.2	1.7	69646	90.8	5.6
07053	Mazapa de Madero	Sierra	Con presencia indígena	369	9.1	12.0	6823	86.9	6.2
07054	Mazatán	Soconusco	Con población indígena dispersa	114	0.8	29.1	27925	73.7	7.1
07055	Metapa	Soconusco	Con población indígena dispersa	18	0.6	n.a.	3977	68.6	7.9
07056	Mitontic	Altos	Indígena	8115	100.0	0.0	11827	98.2	3.9
07057	Motozintla	Sierra	Con presencia indígena	1988	5.0	9.0	35244	82.3	6.7
07058	Nicolás Ruíz	Centro	Con población indígena dispersa	33	1.4	n.a.	4285	99.4	5.2
07059	Ocosingo	Selva	Indígena	120473	89.4	0.5	129538	86.5	6.1
07060	Ocotepec	Centro	Indígena	7927	99.7	0.2	6769	95.5	4.8
07061	Ocozacoatlán de Espinosa	Centro	Con presencia indígena	14196	29.2	2.1	63081	74.7	6.9
07062	Ostuacán	Norte	Con población indígena dispersa	656	6.9	10.2	18150	67.7	6.5
07063	Osumacinta	Centro	Con población indígena dispersa	280	15.0	6.5	2748	73.8	7.1
07064	Oxchuc	Altos	Indígena	30579	99.6	0.1	26817	97.4	6.4
07065	Palenque	Selva	Indígena	40000	61.5	1.4	96960	77.0	7.1
07066	Pantelhó	Altos	Indígena	13903	97.7	0.2	21904	98.4	4.2
07067	Pantepec	Norte	Indígena	4945	69.5	1.9	7601	91.9	5.5
07068	Pichucalco	Norte	Con población indígena dispersa	558	3.8	13.5	26308	64.3	7.8
07069	Pijijiapan	Istmo-Costa	Con población indígena dispersa	286	1.1	20.9	52973	71.1	6.8
07070	El Porvenir	Sierra	Con población indígena dispersa	768	9.4	9.6	5487	94.1	6.8
07071	Villa Comaltitlán	Soconusco	Con población indígena dispersa	59	0.4	39.9	29464	67.3	6.6
07072	Pueblo Nuevo Solistahuacán	Norte	Indígena	12007	61.4	1.6	17352	90.2	5.5
07073	Rayón	Norte	Indígena	3024	54.1	3.1	8840	91.2	6.7
07074	Reforma	Norte	Con población indígena dispersa	368	1.7	20.1	29526	52.6	8.5
07075	Las Rosas	Altos	Con población indígena dispersa	1935	13.0	6.7	20861	87.4	5.1
07076	Sabanilla	Selva	Indígena	14069	90.2	0.5	26823	98.5	6.0
07077	Salto de Agua	Selva	Indígena	31970	91.2	0.5	39456	90.9	6.0
07078	San Cristóbal de las Casas	Altos	Indígena	56075	52.9	1.9	124102	60.0	9.1
07079	San Fernando	Centro	Con población indígena dispersa	831	4.2	10.7	29665	68.2	6.4

PI\_0a24: Población de 0 a 24 años que es indígena. PPI\_0a24: Porcentaje de población de 0 a 24 años que es indígena. PPI\_0a24\_CV: Coeficiente de Variación ajustado del porcentaje de población de 0 a 24 años que es indígena. PP\_P: Porcentaje de población en pobreza. P\_P: Población en pobreza. GPE\_T: Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más.  
n.a. No aplica.

Fuentes: con base en la Encuesta Intercensal 2015, INEGI (2015) y en la Medición de la pobreza a nivel municipio 2015, (CONEVAL, 2017).



Tabla 1.1-A Información por municipio, Chiapas (2015) (3 de 3)

Clave	Municipio	Región	Tipo de municipio	PI_0a24	PPI_0a24	PPI_0a24_CV	P_P	PP_P	GPE_T
07080	Siltepec	Sierra	Con población indígena dispersa	201	1.0	20.6	14422	92.9	6.1
07081	Simojovel	Norte	Indígena	24541	88.4	0.4	42928	95.9	5.5
07082	Sitalá	Selva	Indígena	8586	98.5	0.3	13720	98.0	3.9
07083	Socoltenango	Fronteriza	Con población indígena dispersa	1506	17.0	6.4	16750	78.9	5.5
07084	Solosuchiapa	Norte	Con población indígena dispersa	1543	34.6	5.1	7109	86.9	6.2
07085	Soyaló	Centro	Indígena	2639	46.3	2.6	6546	89.0	6.5
07086	Suchiapa	Centro	Con población indígena dispersa	116	0.9	28.4	18520	70.2	7.9
07087	Suchiate	Soconusco	Con población indígena dispersa	147	0.7	27.8	36450	68.6	6.6
07088	Sunuapa	Norte	Con población indígena dispersa	19	1.7	n.a.	1760	76.2	6.8
07089	Tapachula	Soconusco	Con presencia indígena	6087	3.7	9.3	219626	54.4	9.0
07090	Tapalapa	Norte	Indígena	1971	99.4	0.3	3474	89.5	6.1
07091	Tapilula	Norte	Con población indígena dispersa	979	14.8	7.0	10085	73.3	7.7
07092	Tecpatán	Centro	Con presencia indígena	6257	29.4	3.8	33353	82.6	6.3
07093	Tenejapa	Altos	Indígena	27480	99.9	0.0	43061	97.6	5.3
07094	Teopisca	Altos	Indígena	15078	59.0	1.3	28767	89.8	4.9
07096	Tila	Selva	Indígena	44131	98.9	0.1	76480	97.5	6.0
07097	Tonalá	Istmo-Costa	Con población indígena dispersa	637	1.5	19.4	78724	69.8	7.8
07098	Totolapa	Centro	Con población indígena dispersa	685	17.6	7.7	7129	96.7	5.3
07099	La Trinitaria	Fronteriza	Con presencia indígena	6095	15.9	3.0	54574	85.7	5.7
07100	Tumbalá	Selva	Indígena	19260	99.3	0.1	33963	97.9	5.5
07101	Tuxtla Gutiérrez	Centro	Con presencia indígena	19629	7.3	5.7	294119	41.9	10.6
07102	Tuxtla Chico	Soconusco	Con población indígena dispersa	54	0.3	47.8	37033	63.2	8.0
07103	Tuzantán	Soconusco	Con población indígena dispersa	372	2.3	16.8	26486	79.5	6.9
07104	Tzimol	Fronteriza	Con población indígena dispersa	276	3.9	14.8	11338	83.9	5.8
07105	Unión Juárez	Soconusco	Con población indígena dispersa	375	5.1	13.6	9113	80.1	7.4
07106	Venustiano Carranza	Centro	Con presencia indígena	9960	30.6	2.9	45261	84.0	5.8
07107	Villa Corzo	Frailesca	Con presencia indígena	4388	11.2	4.9	64466	83.2	6.6
07108	Villaflores	Frailesca	Con población indígena dispersa	1786	3.6	9.8	86448	72.9	7.3
07109	Yajalón	Selva	Indígena	17875	85.3	0.9	23289	78.7	6.3
07110	San Lucas	Centro	Con población indígena dispersa	525	13.2	4.2	7115	97.6	5.4
07111	Zinacantán	Altos	Indígena	24683	99.9	0.0	40915	98.4	4.0
07112	San Juan Cancuc	Selva	Indígena	22779	100.0	0.0	35086	99.6	4.8
07113	Aldama	Altos	Indígena	4503	99.9	0.1	6764	99.6	5.2
07114	Benemérito de las Américas	Selva	Con presencia indígena	4924	40.4	2.5	14518	87.5	6.0
07115	Maravilla Tenejapa	Fronteriza	Indígena	4886	60.2	1.5	12567	96.0	5.2
07116	Marqués de Comillas	Selva	Indígena	4568	65.3	1.6	10649	82.3	5.5
07117	Montecristo de Guerrero	Frailesca	Con población indígena dispersa	90	2.1	26.5	7496	96.6	5.8
07118	San Andrés Duraznal	Norte	Indígena	3256	98.7	0.3	5198	99.5	4.5
07119	Santiago el Pinar	Altos	Indígena	2486	100.0	0.0	3690	99.0	4.8

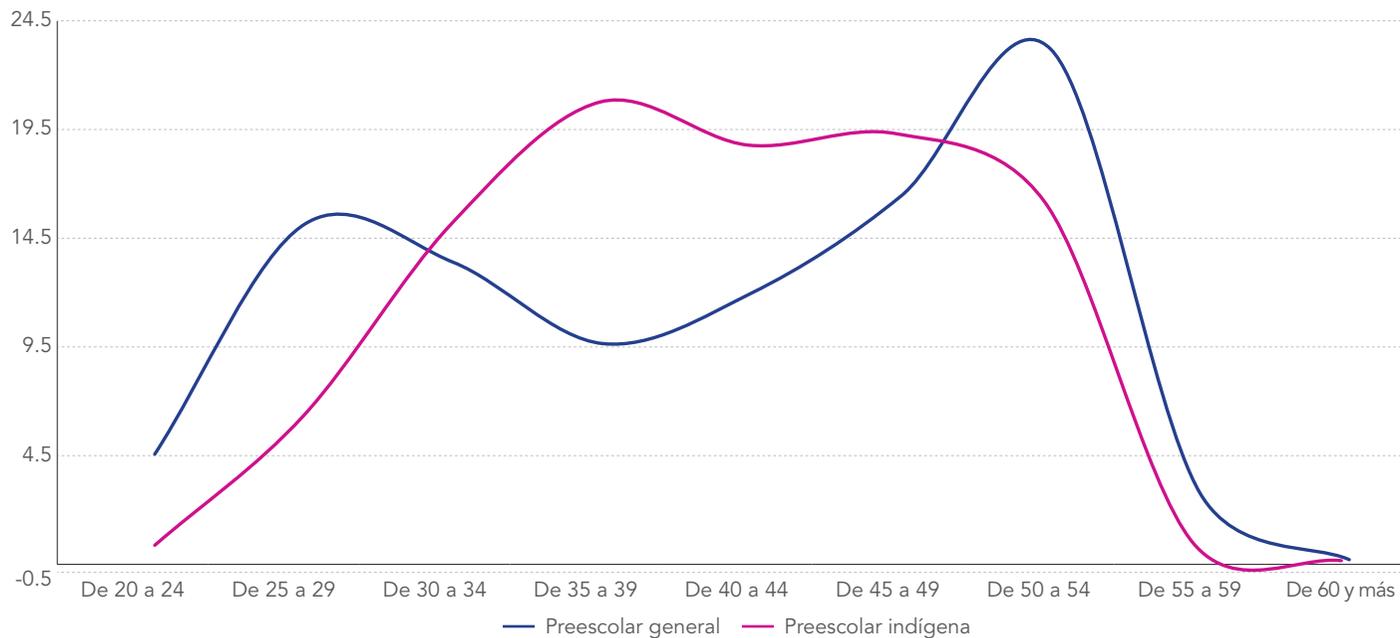
PI\_0a24: Población de 0 a 24 años que es indígena. PPI\_0a24: Porcentaje de población de 0 a 24 años que es indígena. PPI\_0a24\_CV: Coeficiente de Variación ajustado del porcentaje de población de 0 a 24 años que es indígena. PP\_P: Porcentaje de población en pobreza. P\_P: Población en pobreza. GPE\_T: Grado promedio de escolaridad de la población de 15 años o más. n.a. No aplica.

Fuentes: con base en la Encuesta Intercensal 2015, INEGI (2015) y en la Medición de la pobreza a nivel municipio 2015, (CONEVAL, 2017).





**Gráfica 3.1-A** Distribución de los docentes pagados con recursos del FONE en educación preescolar por grupo de edad quinquenal según tipo de servicio, Chiapas (2017)



Fuente: cálculos con base en el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE) (trimestre IV de 2016 a trimestre III de 2017) (SEP, 2019).





**Gráfica 3.2-A** Distribución de los docentes pagados con recursos del FONE en educación primaria por grupo de edad quinquenal según tipo de servicio, Chiapas (2017)



Fuente: cálculos con base en el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE) (trimestre IV de 2016 a trimestre III de 2017) (SEP, 2019).

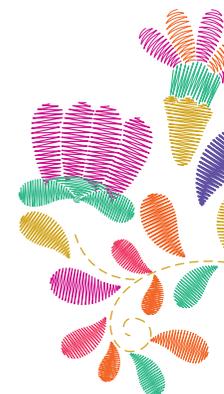




**Tabla 3.1-A** Porcentaje de escuelas primarias y secundarias con al menos una computadora para uso educativo por tipo de servicio, Chiapas (2017-2018)

Nivel educativo	Tipo de servicio	Nacional		Entidad	
		%	Abs.	%	Abs.
Primaria	General	48.5	37 334	24.7	899
	Indígena	31.9	3 267	15.7	443
	<b>Total</b>	<b>46.5</b>	<b>40 601</b>	<b>20.8</b>	<b>1 342</b>
Secundaria	General	83.1	10 312	62.1	215
	Técnica	79.1	3 734	49.7	88
	Telesecundaria	68.7	12 870	51.5	745
	Para trabajadores	28.2	61	33.3	1
	<b>Total</b>	<b>74.7</b>	<b>26 977</b>	<b>53.2</b>	<b>1 049</b>

Fuente: cálculos con base en las Estadísticas Continuas del Formato 911 (ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPPYEE.





**Tabla 3.2-A** Escuelas de educación básica atendidas por los programas Escuelas al Cien o Reforma Educativa por número de carencias o condiciones precarias<sup>1</sup> en las dimensiones consideradas de infraestructura física educativa según tipo de servicio, Chiapas (2017-2018)

Nivel educativo	Tipo de servicio	Número de carencias											Sin construcción	Sin información*	Total
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
<b>Escuelas al Cien</b>															
Preescolar	<b>Total</b>	<b>36</b>	<b>76</b>	<b>77</b>	<b>60</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>15</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>214</b>	<b>558</b>	
	General <sup>2</sup>	32	52	49	33	12	10	1	1	0	n.a.	0	167	357	
	Indígena	4	7	4	11	7	11	8	5	1	0	0	36	94	
	Comunitario	0	17	24	16	14	13	6	3	3	0	0	11	107	
Primaria	<b>Total</b>	<b>51</b>	<b>80</b>	<b>72</b>	<b>56</b>	<b>22</b>	<b>12</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>478</b>	<b>783</b>	
	General	44	54	42	29	3	2	0	0	0	0	0	332	506	
	Indígena	7	26	29	27	18	8	6	5	1	0	n.a.	146	273	
	Comunitario	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	0	0	4	
Secundaria	<b>Total</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>20</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>n.a.</b>	<b>0</b>	<b>229</b>	<b>311</b>	
	General	7	4	2	0	0	0	n.a.	0	n.a.	n.a.	n.a.	43	56	
	Comunitario	0	0	0	0	0	0	0	0	0	n.a.	0	0	0	
	Para trabajadores	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0	0	
	Telesecundaria	12	15	16	7	4	3	1	0	0	n.a.	0	156	214	
Técnica	4	4	2	0	n.a.	1	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	30	41		
<b>Reforma Educativa</b>															
Preescolar	<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>84</b>	<b>170</b>	<b>195</b>	<b>160</b>	<b>107</b>	<b>68</b>	<b>26</b>	<b>10</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>290</b>	<b>1 139</b>	
	General <sup>2</sup>	22	48	82	71	53	28	10	5	2	.	1	54	376	
	Indígena	3	13	42	52	45	41	35	15	4	2	1	188	441	
	Comunitario	0	23	46	72	62	38	23	6	4	0	0	48	322	
Primaria	<b>Total</b>	<b>14</b>	<b>91</b>	<b>240</b>	<b>390</b>	<b>396</b>	<b>281</b>	<b>172</b>	<b>94</b>	<b>34</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>287</b>	<b>2013</b>	
	General	10	38	93	90	69	22	9	1	3	2	1	92	430	
	Indígena	2	15	48	103	103	83	39	19	6	4	n.a.	93	515	
Comunitario	2	38	99	197	224	176	124	74	25	1	6	102	1068		
Secundaria	<b>Total</b>	<b>15</b>	<b>39</b>	<b>61</b>	<b>62</b>	<b>69</b>	<b>51</b>	<b>21</b>	<b>19</b>	<b>3</b>	<b>n.a.</b>	<b>6</b>	<b>179</b>	<b>525</b>	
	General	4	6	1	2	1	2	n.a.	2	n.a.	n.a.	n.a.	33	51	
	CONAFE	0	4	22	29	43	29	9	12	1	n.a.	1	15	165	
	Para trabajadores	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	0	0	
	Telesecundaria	10	26	32	30	25	18	12	5	2	n.a.	5	121	286	
Técnica	1	3	6	1	n.a.	2	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	10	23		

<sup>1</sup> Se consideraron como carencias: Techo precario (la mayor parte hecho de materiales de desecho, lámina metálica, de asbesto o cartón), paredes precarias (la mayor parte hecha de materiales de desecho, lámina metálica, de asbesto o cartón), piso precario (la mayor parte es de tierra o materiales removibles), sin agua, sin luz, sin drenaje, sin baño, sin aulas, sin mobiliario para docentes (donde al menos en un aula falte mobiliario para el docente) y sin mobiliario para alumnos (donde falte mobiliario para al menos un alumno).

<sup>2</sup> Incluye CENDI.

\* Incluye escuelas que no especificaron la condición en la que se encontraban su infraestructura y las escuelas que no fueron censadas.

n.a. No aplica.

Fuente: cálculos con base en las Estadísticas continuas del formato 911 (inicio del ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPEE; en el Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial 2013 (CEMABE), INEGI-SEP; el padrón de beneficiarios del Programa Reforma Educativa (2014-2015, 2015-2016 y 2016-2017), INIFED; y el padrón de beneficiarios del Programa Escuelas al Cien (2015 a 2019) INIFED.





**Tabla 3.3-A** Escuelas de educación básica por número de carencias o condiciones precarias<sup>1</sup> en las dimensiones consideradas de infraestructura física educativa según tipo de servicio, Chiapas (2017-2018)

Nivel educativo	Tipo de servicio	Número de carencias											Sin construcción	Sin información*	Total <sup>3</sup>
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
Preescolar	<b>Total</b>	<b>383</b>	<b>607</b>	<b>732</b>	<b>653</b>	<b>449</b>	<b>315</b>	<b>190</b>	<b>91</b>	<b>30</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>3718</b>	<b>7183</b>	
	General <sup>2</sup>	327	292	220	133	73	38	12	5	2	0	1	1669	2772	
	Indígena	26	47	83	91	72	66	57	23	5	3	1	1521	1995	
	CONAFE	30	268	429	429	304	211	121	63	23	3	7	528	2416	
Primaria	<b>Total</b>	<b>310</b>	<b>465</b>	<b>601</b>	<b>624</b>	<b>493</b>	<b>337</b>	<b>189</b>	<b>106</b>	<b>36</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>5244</b>	<b>8420</b>	
	General	261	224	201	143	75	27	9	1	3	2	1	2698	3645	
	Indígena	22	68	108	144	120	90	41	23	6	4	0	2187	2813	
	CONAFE	27	173	292	337	298	220	139	82	27	1	7	359	1962	
Secundaria	<b>Total</b>	<b>146</b>	<b>178</b>	<b>143</b>	<b>106</b>	<b>89</b>	<b>57</b>	<b>27</b>	<b>20</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>6</b>	<b>1555</b>	<b>2330</b>	
	General	84	28	5	5	1	2	0	2	0	0	0	219	346	
	CONAFE	1	37	47	59	60	35	15	13	1	0	1	89	358	
	Para trabajadores	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	
	Telesecundaria	48	103	80	40	28	18	12	5	2	0	5	1105	1446	
Técnica	13	10	11	2	0	2	0	0	0	0	0	139	177		

<sup>1</sup> Se consideraron como carencias: Techo precario (la mayor parte hecho de materiales de desecho, lámina metálica, de asbesto o cartón), paredes precarias (la mayor parte hecha de materiales de desecho, lámina metálica, de asbesto o cartón), piso precario (la mayor parte es de tierra o materiales removibles), sin agua, sin luz, sin drenaje, sin baño, sin aulas, sin mobiliario para docentes (donde al menos en un aula falte mobiliario para el docente) y sin mobiliario para alumnos (donde falte mobiliario para al menos un alumno).

<sup>2</sup> Incluye CENDI.

<sup>3</sup> El número de escuelas censadas por CEMABE fueron: 3 665 preescolares, 3 319 primarias y 795 secundarias.

\* Incluye escuelas que no especificaron la condición en la que se encontraban su infraestructura y las escuelas que no fueron censadas.

Fuentes: cálculos con base en las Estadísticas continuas del formato 911 (inicio del ciclo escolar 2017-2018), SEP-DGPEE; y en el Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial 2013 (CEMABE), INEGI-SEP.



**Tabla 3.4-A** Salario neto promedio mensual anualizado de docentes pagados con recursos del FONE por nivel de Carrera Magisterial según nivel educativo, tipo de servicio y sexo, Chiapas (pesos corrientes) (2017)

Nivel Carrera Magisterial (CM)	Preescolar general				Preescolar indígena				Primaria general				Primaria indígena			
	Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres		Hombres		Mujeres	
	Docentes	Salario	Docentes	Salario	Docentes	Salario	Docentes	Salario	Docentes	Salario	Docentes	Salario	Docentes	Salario	Docentes	Salario
Sin CM	122	13 444.8	2042	13 245.8	191	13 069.3	2252	13 263.6	4 678	13 576.4	5 479	13 355.0	5 919	13 439.5	1 673	13 270.6
A	100	18 058.0	747	17 585.7	9	15 987.2	106	17 225.4	1 677	17 409.4	1 252	17 162.3	328	17 567.2	62	17 309.2
B	79	22 665.3	465	22 439.9	6	21 787.7	121	22 171.6	564	21 760.4	345	20 888.4	130	22 200.4	15	22 047.6
C	27	28 577.9	202	28 149.7	4	28 515.0	40	28 204.8	247	27 830.2	138	25 734.9	53	28 648.0	8	21 015.8
D	14	35 286.6	97	35 623.8	1	29 023.0	9	34 914.9	95	33 961.1	49	30 647.8	24	31 070.9	-	-
E	3	44 732.3	49	41 116.5	-	-	3	44 274.7	75	42 777.0	39	35 881.2	6	35 597.3	-	-
No especificado	-	-	2	27 911.6	-	-	-	-	1	29 596.3	1	25 560.8	-	-	-	-
<b>Total</b>	<b>345</b>	<b>19 236.1</b>	<b>3 604</b>	<b>17 156.3</b>	<b>211</b>	<b>13 810.1</b>	<b>2 531</b>	<b>14 205.2</b>	<b>7 337</b>	<b>16 126.1</b>	<b>7 303</b>	<b>14 835.5</b>	<b>6 460</b>	<b>14 036.2</b>	<b>1 758</b>	<b>13 523.2</b>

Las cifras excluyen CENDI.

- Sin registro.

Nota: para el cálculo del salario se utiliza el registro de docentes que se han mantenido en la nómina a lo largo de tres o cuatro trimestres.

Fuente: cálculos con base en el Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE) (trimestre IV de 2016 a trimestre III de 2017) (SEP, 2019).





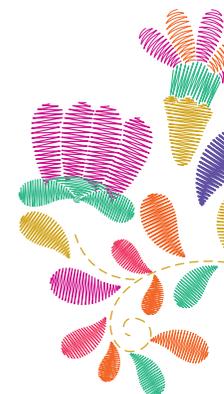
## Referencias

- CDI (2015). Indicadores de la Población Indígena. Recuperado el 17 de junio de 2019, de: <https://www.gob.mx/inpi/documentos/indicadores-de-la-poblacion-indigena>
- CONAFE. Consejo Nacional de Fomento Educativo (2011). *Enseñar en la secundaria comunitaria. Modelo educativo*. México: autor.
- CONALITEG. Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuito (2017). *Libros de texto gratuitos. Ciclo escolar 2017-2018. Catálogo*. México: autor. Recuperado el 6 de junio de 2019, de: <https://libros.conaliteg.gob.mx/content/restricted/libros/carrusel.jsf?idLibro=2608#page/1>
- CONEVAL. Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (2017). Pobreza a nivel municipio 2010 y 2015 (anexo estadístico). Recuperado el 20 de junio de 2019, de: <https://www.coneval.org.mx/Medicion/Paginas/Pobreza-municipal.aspx>
- CPELSC. Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chiapas (2017, 6 de septiembre). Poder Judicial del Estado de Chiapas. Recuperado el 22 de julio de 2019, de: <http://poderjudicialchiapas.gob.mx/forms/archivos/b1d3constitucion-politica-del-estado-libre-y-soberano-de-chiapas.pdf>
- Decreto por el que se crea la Coordinación Nacional de Becas para el Bienestar Benito Juárez (2019, 31 de mayo). Diario Oficial de la Federación. México. Recuperado el 27 de junio de 2019 de: [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5561693&fecha=31/05/2019](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5561693&fecha=31/05/2019)
- Decreto por el que se reforma el artículo 13, fracción XX, se adiciona el Capítulo Vigésimo al Título Segundo y los artículos 101 Bis, 101 Bis 1 y 101 Bis 2 a la Ley General de los Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes.(2018, 20 de junio). Diario Oficial de la Federación. México. Recuperado el 24 de mayo de 2019, de [http://dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5527036&fecha=20/06/2018](http://dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5527036&fecha=20/06/2018)
- DGPPYEE-SEP. Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa de la Secretaría de Educación Pública (2017). Estadísticas Continuas del Formato 911 (inicio del ciclo escolar 2016-2017).

- Guerrero, M., y Dote, F. (2016, 30 de diciembre). Las TIC en la enseñanza de la lengua indígena: Aprendizaje de una oportunidad. *Revista de Educación y Cultura AZ* [en línea]. Recuperado el 24 de mayo de 2019, de: <https://www.educacionyculturaaz.com/las-tic-en-la-ensenanza-de-la-lengua-indigena-aprendizaje-de-una-oportunidad/>
- INAFED. Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal (2010). *Enciclopedia de los Municipios y Delegaciones de México (varias entidades)*. México: autor.
- INALI (2018). *Catálogo de las Lenguas Indígenas Nacionales. Cuaderno Informativo*. México: autor. Recuperado el 17 de mayo de 2019, de: [https://site.inali.gob.mx/publicaciones/cuadernillo\\_catalogo\\_inali/#page/20](https://site.inali.gob.mx/publicaciones/cuadernillo_catalogo_inali/#page/20)
- INEE (2015). *Los docentes en México. Informe 2015*. México: autor. Recuperado el 2 de julio de 2019, de: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1I240.pdf>
- INEE (2016). *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2015. Educación básica y media superior*. México: autor. Recuperado de: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2019/01/P1B114.pdf>
- INEE (2017). *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2016. Educación básica y media superior*. México: autor. Recuperado el 2 de julio de 2019, de: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1B115.pdf>
- INEE (2018). *La educación obligatoria en México. Informe 2018*. México: autor. Recuperado de: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1I243.pdf>
- INEE (2018b). *Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes (PLANEA)*. Documento Rector. México: autor. Recuperado el 4 de junio de 2019, de <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1E305.pdf>
- INEE (2018c). *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2017. Educación básica y media superior*. México: autor. Recuperado el 30 de julio de 2019, de <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P1B116.pdf>
- INEE (2019). *Panorama Educativo de México. Indicadores del Sistema Educativo Nacional 2018. Educación básica y media superior*. México: autor.



- INEE (2019b). *Panorama educativo estatal de la población indígena 2018*. Indicadores Educativos. México: INEE y UNICEF.
- INEE y UNICEF. Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación y Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (2018). *Panorama Educativo de la población indígena y afrodescendiente 2017*. México: autor. Recuperado de: <https://www.inee.edu.mx/wp-content/uploads/2018/12/P3B109.pdf>
- INEGI. Instituto Nacional de Estadística y Geografía (2015). Encuesta Intercensal (base de microdatos). Recuperado de: <https://www.inegi.org.mx/programas/intercensal/2015/>
- INEGI (2016). Tabulados de la Encuesta Intercensal 2015. Tabulados básicos. Recuperado el 10 de junio de 2019, de: <https://www.inegi.org.mx/programas/intercensal/2015/default.html#Tabulados>
- INEGI (2017). Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016 Nueva serie. Tabulados básicos. México: autor. Recuperado el 10 de junio de 2019, de: <https://www.inegi.org.mx/programas/enigh/nc/2016/default.html#Tabulados>
- INEGI y SEP. Instituto Nacional de Estadística Geografía e Informática y Secretaría de Educación Pública (2013). Censo de Escuelas, Maestros, Alumnos de Educación básica y Especial (base de microdatos). Recuperado de: <https://datos.gob.mx/busca/dataset/censo-de-escuelas-maestros-y-alumnos-de-educacion-basica-y-especial>
- INIFED. Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa (2018). Programa de la Reforma Educativa. México: autor.
- LEEC. Ley de Educación para el Estado de Chiapas (2016, 23 de noviembre). Poder Judicial del Estado de Chiapas. Recuperado el 22 de julio de 2019, de: <http://www.poderjudicialchiapas.gob.mx/forms/archivos/2f5dley-de-educacion-para-el-estado-de-chiapas.pdf>
- LGE. Ley General de Educación (2018, 19 de enero). Texto vigente al 19 de enero de 2018. México: Cámara de Diputados del H. Congreso de la Unión. Recuperado el 8 de mayo de 2019, de: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/137\\_190118.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/137_190118.pdf)
- LGSPD. Ley General del Servicio Profesional Docente (2019, 15 de mayo). Texto abrogado. Diario Oficial de la Federación. México. Recuperado el 2 de julio de 2019, de [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/abro/lgsdpd/LGSPD\\_abro.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/abro/lgsdpd/LGSPD_abro.pdf)



- LISSSTE. Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado (2019, 4 de mayo). Diario Oficial de la Federación. México. Recuperado el 2 de julio de 2019, de: [http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LISSSTE\\_040619.pdf](http://www.diputados.gob.mx/LeyesBiblio/pdf/LISSSTE_040619.pdf)
- Manual de Operación del Programa Escuelas Dignas 2015 (2015, 31 de agosto). Diario Oficial de la Federación. México. Recuperado el 27 de junio de 2019, de: [https://www.dof.gob.mx/nota\\_detalle.php?codigo=5405641&fecha=31/08/2015](https://www.dof.gob.mx/nota_detalle.php?codigo=5405641&fecha=31/08/2015)
- SEP (2019). Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y el Gasto Operativo (FONE) trimestre IV de 2016 a trimestre III de 2017. Recuperado el 2 de julio de 2019, de: [https://www.sep.gob.mx/es/sep1/Articulo\\_73\\_de\\_la\\_Ley\\_General\\_de\\_Contabilidad\\_Gubernamental\\_](https://www.sep.gob.mx/es/sep1/Articulo_73_de_la_Ley_General_de_Contabilidad_Gubernamental_)
- Weiss, E. (coord.), Block, D., Candela, A., Pellicer, A., Taboada, E. y Rockwell, E. (2007). Evaluación Externa de la Construcción de la Propuesta Educativa Multigrado 2005. Reporte final. Proyecto por convenio de colaboración, SEP/CINVESTAV, México.



## Siglas y acrónimos

ANMEB	Acuerdo Nacional para la Modernización de la Educación Básica
CDI	Comisión Nacional para el Desarrollo de los Pueblos Indígenas
CECYTE	Colegio de Estudios Científicos y Tecnológicos
CEMABE	Censo de Escuelas, Maestros y Alumnos de Educación Básica y Especial
CENDI	Centro de Desarrollo Infantil
CM	Carrera Magisterial
CNP	Coordinación Nacional de PROSPERA
CONAFE	Consejo Nacional de Fomento Educativo
CONALITEG	Comisión Nacional de Libros de Texto Gratuitos
CONVAL	Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social
CPELSC	Constitución Política del Estado Libre y Soberano de Chiapas
CTZ	Consejo Técnico de Zona
DGEI	Dirección General de Educación Indígena
DGPPYEE	Dirección General de Planeación, Programación y Estadística Educativa
DOF	Diario Oficial de la Federación
ELCE	Evaluación del Logro referida a los Centros Escolares
ELSEN	Evaluación del Logro referida al Sistema Educativo Nacional
EMS	Educación media superior
EMSAD	Educación Media Superior a Distancia
FONE	Fondo de Aportaciones para la Nómina Educativa y Gasto Operativo
INAFED	Instituto Nacional para el Federalismo y el Desarrollo Municipal
INIFED	Instituto Nacional de la Infraestructura Física Educativa
INALI	Instituto Nacional de Lenguas Indígenas
INEE	Instituto Nacional para la Evaluación de la Educación
INEGI	Instituto Nacional de Estadística y Geografía
INPI	Instituto Nacional de los Pueblos Indígenas
ISSSTE	Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado
LEC	Líder para la Educación Comunitaria
LEEC	Ley de Educación para el Estado de Chiapas
LGE	Ley General de Educación
LGSPD	Ley General del Servicio Profesional Docente
LISSSTE	Ley del Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado
PCIEN	Programa Escuelas al CIEN





PEM	Propuesta Educativa Multigrado
PIB <sub>pc</sub>	Producto Interno Bruto per cápita
PLANEA	Plan Nacional para la Evaluación de los Aprendizajes
PNCM	Programa Nacional de Carrera Magisterial
PROSPERA	Programa de Inclusión Social
PRE	Programa Reforma Educativa
SEN	Sistema Educativo Nacional
SEP	Secretaría de Educación Pública
TIC	Tecnologías de la información y la comunicación
UNICEF (por sus siglas en inglés)	Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia
UPN	Universidad Pedagógica Nacional

## Abreviaturas

**Abs.** Cifras absolutas.

**art.** Artículo.

**n.a.** No aplica.

- Sin registro.

