

RE02

¿CUÁLES SON LOS BENEFICIOS DE LA EDUCACIÓN EN LA PARTICIPACIÓN LABORAL?

RE02a Tasa de ocupación (2013 y 2018)

Existe la convicción de que alcanzar un mayor grado de escolaridad está asociado con obtener un buen empleo y percibir un salario más alto. De modo que la posibilidad de tener un empleo decente o digno¹ se encuentra entre los factores más importantes que influyen en las personas cuando deciden continuar con su formación en el sistema educativo. Entonces, además de ser un fin en sí misma, la educación es una condición necesaria para contribuir al crecimiento económico, al desarrollo sostenible y al beneficio de la sociedad en su conjunto; pero no es suficiente. Según instituciones internacionales, como la Organización de las Naciones Unidas (ONU), paradójicamente, para que los beneficios potenciales de la educación se reflejen en el ámbito económico, debe haber oportunidades de empleo decente.²

Por lo anterior, es pertinente analizar cómo se combina la dinámica de los mercados laborales con los conocimientos y habilidades adquiridos por las personas, es decir, con su nivel de escolaridad, y si esto se traduce en beneficios que cumplen con las expectativas laborales y económicas de las personas. Para ello, en esta sección se presentan tres indicadores referentes a los resultados educativos mediatos que describen la participación laboral según el nivel de escolaridad de los individuos: la tasa de ocupación en México (RE02a), el porcentaje de trabajadores asalariados con contratación estable (RE02b) y el salario relativo por hora de estos trabajadores (RE02c).

¹ La Organización Internacional del Trabajo (OIT) define que el trabajo decente o digno en el mundo globalizado debe contar con cuatro características: 1) respetar los principios y derechos laborales fundamentales como la seguridad en el lugar de trabajo y la protección social; 2) permitir un ingreso justo y proporcional al esfuerzo realizado; 3) no tolerar discriminación de sexo, edad o de cualquier tipo, y 4) dar libertad para que los individuos expresen sus opiniones, se organicen y participen en las decisiones que afectan sus vidas (OIT, s. f.).

² La Agenda 2030 de Desarrollo Sostenible incluye al trabajo decente como un elemento central (objetivo 8). La creación de oportunidades de trabajo decente se considera un paso importante para reducir desigualdades y fomentar un crecimiento económico duradero, inclusivo y sostenible más sólido en beneficio de toda la población (ONU, s. f. b).

Si bien el alcance de estos tres indicadores no es suficiente para analizar todas las dimensiones del trabajo decente,³ éstos son útiles para describir las condiciones en las que se da el acceso al empleo, el cumplimiento del derecho laboral de los trabajadores de tener un contrato que garantice la permanencia en el lugar donde son empleados y el nivel de remuneración que percibe la población en relación con los niveles de escolaridad alcanzados.

En esta edición del Panorama Educativo de México se presenta un análisis comparativo entre 2013 y 2018 con el propósito de conocer el cambio de los indicadores a lo largo del sexenio del expresidente Enrique Peña Nieto; la información utilizada para los cálculos proviene de la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo (ENOE), segundo trimestre de 2013 y 2018 (INEGI, 2013b y 2018a).

Los indicadores se presentan para dos grupos de edad: los jóvenes de 15 a 29 años y los adultos de 25 a 64 años, con la intención de comparar los resultados educativos alcanzados entre dos grupos generacionales. Por un lado, es probable que los jóvenes de 15 a 29 años lleven poco tiempo en el mercado de trabajo o que apenas hayan iniciado su trayectoria laboral; por el otro, los adultos de 25 a 64 años, en su mayoría, ya habrán salido del sistema educativo y estarán insertos en el mercado laboral.

Asimismo, para apoyar el análisis de los indicadores, las 32 entidades federativas se clasificaron en cinco grupos de acuerdo con sus condiciones socioeconómicas y escolares, de manera que en el interior de cada grupo se observan características similares, pero a la vez existe una clara diferencia entre ellos (ver “Contexto Social”). Así, el grupo 1 corresponde a las entidades con mejores condiciones, mientras que las entidades del grupo 5 muestran las características más desfavorables (Robles, Degante y Ángeles, 2018).

RE02a Tasa de ocupación (2013 y 2018)

En 2018, de acuerdo con información de la ENOE,⁴ la fuerza laboral ocupada⁵ en México se conformó por 50 882 534 personas. De ellas, 41 959 462 (82.5%) eran adultos de 25 a 64 años de edad y 8 923 072 (17.5%) eran jóvenes de 15 a 24 años (tabla RE02a-A12).

³ Como ejemplo de los trabajos que se han desarrollado para una medición integral del trabajo decente en México, se encuentra la metodología desarrollada por la OIT en 2013. En ésta se diseñó un índice que integra 20 indicadores laborales divididos en cuatro ejes: acceso al empleo, seguridad en el empleo, derechos laborales y diálogo social (OIT, 2013).

⁴ Se tomó en cuenta únicamente a aquellas personas que especificaron correctamente el nivel de escolaridad.

⁵ Personas mayores a 15 años que en la semana de referencia realizaron alguna actividad económica durante al menos una hora. Incluye a quienes tenían trabajo y no lo desempeñaron temporalmente sin perder el vínculo laboral, y a quienes ayudaron en alguna actividad económica sin recibir un sueldo o salario (INEGI, 2018).

Entre la población adulta ocupada (25 a 64 años) el mayor peso relativo (30.1%) correspondió a aquellos que concluyeron la educación básica (12 617 655 personas), seguidos por los que no completaron ese tipo educativo (27.3%, igual a 11 432 096 personas), los que obtuvieron EMS (21.7%, equivalente a 9 075 591 personas) y, finalmente, los que concluyeron la educación superior (el grupo menos numeroso: 8 789 805 personas, equivalente a 21% del total).

En el caso de la población joven ocupada (15 a 29 años) el mayor peso relativo también correspondió a las personas con educación básica (37.7%, equivalente a 5 836 769 personas), pero se destaca que hubo una mayor proporción de jóvenes que concluyeron la EMS (31%, igual a 4 796 035 personas) o superior (16.3%, es decir, 2 527 143 personas) en comparación con aquellos que no completaron los niveles de la educación básica (14.9%, equivalente a 2 313 293 jóvenes).

Al analizar el porcentaje de población ocupada según el nivel de escolaridad, se observa que hay una asociación directa entre el grado de estudios alcanzado y las probabilidades de empleo, pero existen diferencias importantes dependiendo del sexo y la edad: mientras para los hombres adultos la tasa de ocupación varió mínimamente (alrededor de 90%), para las mujeres adultas (25 a 64 años) y los jóvenes (15 a 29 años) de ambos sexos con mayor nivel de escolaridad sí se incrementó de manera notoria, pero sin llegar a los niveles alcanzados por los hombres mayores de 25 años (las mujeres adultas con educación superior registraron una tasa de ocupación de 72.8%, los hombres jóvenes, de 77.7%, y las mujeres jóvenes, de 68.8%).

Es importante destacar que, a diferencia de 2013, en general, en 2018 aumentó el peso relativo de la población ocupada de 25 a 64 años con educación básica, media superior y superior. Sin embargo, esto no se tradujo en una mayor proporción de población en edad de trabajar que estuviera ocupada. Los cambios entre ambos años reflejan que se incrementó significativamente la proporción de personas ocupadas que no completaron la educación básica (de 60.5 a 62.1%), caso contrario para quienes sí terminaron los niveles de primaria y secundaria, que registraron un leve descenso (de 69.2 a 67.9%). Por otra parte, no hay evidencia de variaciones a lo largo del sexenio para aquellos con al menos educación obligatoria (la tasa de ocupación fue de 71% para personas con EMS y de 80% para personas con educación superior en ambos años) (tabla RE02a-1).

Por otro lado, no se observan diferencias relevantes en la tasa de ocupación entre los cinco grupos de entidades considerados, ya que presentaron promedios similares a los que se registraron a nivel nacional, a excepción del grupo 5 (Chiapas, Guerrero, Oaxaca y Veracruz). Las entidades que lo conforman reportaron, en promedio, las tasas de ocupación más bajas en todos los niveles de escolaridad a diferencia del resto del país; además, entre 2013 y 2018 registraron una disminución significativa en la proporción de personas adultas ocupadas en los tres tipos educativos (básica, media superior o superior): aproximadamente 5 puntos porcentuales menos en cada caso,

lo que señala un deterioro de las oportunidades laborales en dicha región, que de por sí está en desventaja socioeconómica frente a otras regiones (tabla RE02a-1).

RE02a-1 Tasa de ocupación de la población adulta de 25 a 64 años por entidad federativa según nivel de escolaridad (2013 y 2018)

| Entidad federativa | 2013 | | | | 2018 | | | | |
|---------------------|----------------------|---------------|-----------------|------------------|----------------------|--------------------|--------------------|--------------------|-----------|
| | Nivel de escolaridad | | | | Nivel de escolaridad | | | | |
| | Sin básica | Básica | Media superior | Superior | Sin básica | Básica | Media superior | Superior | |
| Ciudad de México | 60.3 | 71.3 * | 70.3 | 79.5 * | 64.5 | 72.4 * | 72.1 | 82.1 * | |
| Nuevo León | 59.9 | 70.6 * | 69.9 | 79.7 * | 64.0 ≠ | 71.1 * | 68.2 | 81.5 * | |
| Grupo 1 | 60.1 | 71.0 * | 70.2 | 79.6 * | 64.3 ≠ | 71.8 * | 71.1 | 81.9 * | |
| Aguascalientes | 56.6 | 67.8 * | 69.5 | 81.7 * | 59.9 ≠ | 68.0 * | 72.5 * | 77.7 * | |
| Baja California | 65.5 | 73.0 * | 74.2 | 83.8 * | 68.3 | 73.1 * | 73.0 | 82.4 * | |
| Baja California Sur | 68.2 | 72.3 | 77.0 * | 85.6 * | 67.9 | 73.1 * | 76.1 | 86.8 * | |
| Coahuila | 57.7 | 70.0 * | 70.6 | 82.3 * | 61.9 | 68.8 * | 71.5 | 82.3 * | |
| Chihuahua | 59.8 | 67.9 * | 74.5 * | 80.5 * | 65.9 ≠ | 72.2 * | 75.3 | 79.3 | |
| Guanajuato | 58.8 | 68.0 * | 73.8 * | 84.1 * | 62.6 | 67.2 * | 74.7 * | 83.1 * | |
| Jalisco | 61.2 | 72.9 * | 73.0 | 83.1 * | 65.1 ≠ | 69.9 * | 70.8 | 81.6 * | |
| Querétaro | 49.6 | 64.2 * | 66.4 | 78.5 * | 54.9 ≠ | 63.7 * | 65.3 | 75.8 * | |
| Sonora | 60.6 | 71.3 * | 76.2 * | 83.9 * | 65.7 ≠ | 70.0 | 74.2 * | 80.6 * | |
| Tamaulipas | 60.3 | 69.2 * | 73.2 | 80.7 * | 66.5 ≠ | 67.3 | 73.6 * | 82.5 * | |
| Grupo 2 | 59.8 | 70.1 * | 73.2** * | 82.5 ** * | 64.2 ≠ | 69.2 ** * | 72.7 * | 81.3 * | |
| Colima | 68.7 | 76.5 * | 76.9 | 84.3 * | 70.5 | 73.9 | 78.4 * | 84.8 * | |
| Durango | 61.2 | 66.9 * | 69.7 | 81.1 * | 64.6 | 66.7 | 69.3 | 81.7 * | |
| Hidalgo | 59.1 | 67.0 * | 72.8 | 78.7 * | 61.6 | 67.4 * | 71.7 | 82.7 * | |
| México | 61.4 | 68.9 * | 69.2 | 76.9 * | 62.3 | 66.6 * | 71.0 * | 80.0 * | |
| Morelos | 63.5 | 69.2 * | 71.6 | 76.0 * | 66.1 | 66.3 | 67.6 ≠ | 74.3 * | |
| Nayarit | 62.3 | 70.5 * | 75.1 * | 83.1 * | 65.7 | 70.3 * | 74.8 * | 86.6 * ≠ | |
| Puebla | 64.9 | 69.1 * | 70.5 | 78.2 * | 65.2 | 68.7 | 68.1 | 77.3 * | |
| Quintana Roo | 64.6 | 74.5 * | 77.3 | 90.3 * | 64.9 | 73.6 * | 77.5 * | 85.7 * ≠ | |
| Sinaloa | 63.3 | 68.3 * | 73.2 * | 83.0 * | 64.9 | 69.0 | 72.3 | 81.8 * | |
| Tlaxcala | 60.9 | 68.9 * | 69.0 | 80.7 * | 62.3 | 70.4 * | 71.4 | 78.1 * | |
| Zacatecas | 55.9 | 57.6 | 70.7 * | 83.8 * | 62.5 ≠ | 61.5 | 68.8 * | 84.5 * | |
| Grupo 3 | 62.1 ** | 68.6 * | 70.8** * | 79.2 ** * | 63.7 | 67.5 ** * | 71.1 * | 80.4 * | |
| Campeche | 66.4 | 69.0 | 72.3 | 83.0 * | 64.1 | 67.6 | 70.0 | 80.1 * | |
| Michoacán | 61.1 | 69.0 * | 71.2 | 83.4 * | 64.6 | 66.5 | 74.2 * | 82.4 * | |
| San Luis Potosí | 58.2 | 66.1 * | 71.8 * | 84.8 * | 61.7 ≠ | 66.5 * | 69.2 | 80.5 * ≠ | |
| Tabasco | 55.2 | 64.6 * | 69.9 * | 79.6 * | 53.9 | 60.3 * | 67.6 * | 76.9 * | |
| Yucatán | 67.4 | 76.4 * | 76.8 | 84.0 * | 70.0 | 75.2 * | 75.5 | 83.4 * | |
| Grupo 4 | 61.1 | 68.4 * | 72.3 * | 82.9 ** * | 63.2 | 66.9 * | 71.6 * | 80.8 * | |
| Chiapas | 56.2 | 67.3 * | 75.0 * | 80.2 * | 53.0 ≠ | 60.9 * | 66.6 * ≠ | 76.0 * | |
| Guerrero | 63.0 | 68.9 * | 74.7 * | 82.4 * | 60.4 | 64.2 | 70.6 * | 78.3 * | |
| Oaxaca | 60.1 | 68.1 * | 74.7 * | 81.6 * | 61.3 | 67.7 * | 69.2 ≠ | 80.6 * | |
| Veracruz | 58.7 | 66.6 * | 68.0 | 80.2 * | 55.6 | 60.9 * ≠ | 63.4 | 72.0 * ≠ | |
| Grupo 5 | 59.0 | 67.4 * | 71.8 * | 80.8 * | 56.9 ** ≠ | 62.6 ** * ≠ | 66.4 ** * ≠ | 75.5 ** * ≠ | |
| Nacional | % | 60.5 | 69.2 * | 71.6 * | 80.7 * | 62.1 ≠ | 67.9 * ≠ | 71.0 * | 80.3 * |
| | Pob. ¹ | 12 576 158 | 10 604 018 | 7 360 726 | 7 321 868 | 11 432 096 | 12 617 655 | 9 075 591 | 8 789 805 |

¹ Población ocupada a nivel nacional.

* Diferencias estadísticamente significativas a 95% de confianza entre niveles consecutivos de escolaridad.

** Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto al grupo previo de entidades.

≠ Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la misma categoría del año 2013.

Fuente: INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2° trimestre de 2013 y 2018 (INEGI, 2013 y 2018a).

RE02a-2 Tasa de ocupación de la población joven de 15 a 29 años
por entidad federativa según nivel de escolaridad (2013 y 2018)

| Entidad federativa | 2013 | | | | 2018 | | | |
|---------------------|-------------------------|------------------|------------------|------------------|----------------------|------------------|------------------|------------------|
| | Nivel de escolaridad | | | | Nivel de escolaridad | | | |
| | Sin básica | Básica | Media superior | Superior | Sin básica | Básica | Media superior | Superior |
| Ciudad de México | 33.3 | 41.6 | 47.2 | 74.0 | 30.7 | 38.7 | 48.1 | 74.0 |
| Nuevo León | 40.0 | 51.5 | 52.8 | 83.1 | 39.6 | 48.7 | 56.3 | 80.4 |
| Grupo 1 | 36.2 | 45.8 | 48.7 | 76.6 | 34.6 | 43.4 | 50.6 | 76.0 |
| Aguascalientes | 43.2 | 45.4 | 50.9 | 77.4 | 33.1 | 46.1 | 56.7 | 76.4 |
| Baja California | 43.2 | 45.3 | 55.7 | 74.7 | 42.1 | 44.7 | 60.7 | 78.3 |
| Baja California Sur | 46.3 | 45.1 | 58.9 | 84.3 | 52.7 | 48.9 | 60.8 | 82.6 |
| Coahuila | 36.9 | 51.0 | 51.9 | 77.8 | 37.3 | 46.5 | 59.3 | 84.3 |
| Chihuahua | 40.6 | 45.9 | 51.1 | 64.0 | 47.2 | 44.7 | 56.7 | 77.7 |
| Guanajuato | 48.6 | 51.5 | 59.9 | 74.7 | 47.8 | 50.4 | 61.3 | 78.2 |
| Jalisco | 51.7 | 50.9 | 60.5 | 80.2 | 48.4 | 49.5 | 55.0 | 81.4 |
| Querétaro | 35.7 | 40.9 | 43.9 | 72.2 | 33.7 | 39.4 | 48.8 | 70.5 |
| Sonora | 44.8 | 48.4 | 58.1 | 76.6 | 37.7 | 44.1 | 60.3 | 79.9 |
| Tamaulipas | 38.7 | 42.5 | 57.3 | 74.2 | 38.7 | 40.2 | 61.2 | 79.4 |
| Grupo 2 | 45.0 | 48.0 | 56.3 | 75.3 | 44.0 | 46.4 | 58.1 | 79.3 |
| Colima | 55.6 | 53.8 | 60.4 | 81.5 | 49.0 | 51.4 | 64.2 | 81.4 |
| Durango | 45.1 | 45.2 | 52.4 | 75.7 | 42.9 | 46.3 | 57.5 | 75.2 |
| Hidalgo | 47.0 | 41.2 | 52.4 | 71.6 | 35.8 | 42.2 | 44.0 | 65.9 |
| México | 42.7 | 43.9 | 47.0 | 68.5 | 36.1 | 38.9 | 47.1 | 67.2 |
| Morelos | 45.0 | 48.4 | 48.8 | 65.7 | 43.1 | 40.9 | 46.3 | 65.0 |
| Nayarit | 45.1 | 49.0 | 55.8 | 78.4 | 44.0 | 49.3 | 60.0 | 81.5 |
| Puebla | 51.8 | 48.3 | 49.7 | 61.6 | 48.1 | 45.0 | 50.9 | 63.9 |
| Quintana Roo | 46.1 | 51.2 | 63.1 | 84.1 | 45.1 | 47.2 | 62.6 | 83.9 |
| Sinaloa | 47.1 | 40.4 | 51.9 | 75.0 | 42.7 | 40.4 | 52.2 | 72.7 |
| Tlaxcala | 47.6 | 46.3 | 49.0 | 66.3 | 40.8 | 46.5 | 50.8 | 68.0 |
| Zacatecas | 44.3 | 47.4 | 45.3 | 74.3 | 52.1 | 48.1 | 48.8 | 78.6 |
| Grupo 3 | 46.3 | 45.2 | 49.7 | 69.7 | 41.3 | 42.1 | 49.8 | 69.1 |
| Campeche | 43.9 | 46.4 | 50.7 | 69.0 | 46.5 | 46.0 | 51.2 | 71.5 |
| Michoacán | 52.3 | 49.7 | 49.4 | 72.8 | 55.5 | 47.4 | 52.9 | 78.3 |
| San Luis Potosí | 39.8 | 48.5 | 53.7 | 75.1 | 38.7 | 48.0 | 57.8 | 75.0 |
| Tabasco | 39.8 | 41.3 | 49.8 | 65.3 | 34.3 | 37.2 | 50.0 | 63.2 |
| Yucatán | 50.5 | 53.7 | 58.8 | 77.4 | 52.1 | 51.7 | 56.7 | 79.8 |
| Grupo 4 | 47.4 | 48.3 | 52.2 | 72.0 | 48.4 | 46.4 | 53.8 | 74.1 |
| Chiapas | 46.4 | 43.7 | 55.6 | 71.5 | 39.6 | 40.0 | 49.0 | 63.2 |
| Guerrero | 52.0 | 44.0 | 49.9 | 66.0 | 47.1 | 41.3 | 54.8 | 58.9 |
| Oaxaca | 45.7 | 44.0 | 56.4 | 65.9 | 46.9 | 48.0 | 55.0 | 68.9 |
| Veracruz | 40.0 | 38.0 | 49.2 | 68.3 | 41.7 | 35.7 | 46.7 | 61.5 |
| Grupo 5 | 45.2 | 41.7 | 52.1 | 68.2 | 42.9 | 40.3 | 49.8 | 62.8 |
| Nacional | % | 45.1 | 45.9 | 52.1 | 72.5 | 42.9 | 43.7 | 52.7 |
| | Pob.¹ | 3 090 720 | 5 924 087 | 3 917 174 | 2 154 204 | 2 313 293 | 5 836 769 | 4 796 035 |
| | | | | | | | | 2 527 143 |

■ En estas celdas la estimación tiene un coeficiente de variación ajustado (CVA) mayor a 10%. Ver la nota técnica "Criterio de precisión" en *Panorama Educativo de México 2017* (INEE, 2018b, p. 171).

¹ Población ocupada con contratación estable a nivel nacional.

* Diferencias estadísticamente significativas a 95% de confianza entre niveles consecutivos de escolaridad.

** Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto al grupo previo de entidades.

≠ Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la misma categoría del año 2013.

Fuente: INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2° trimestre de 2013 y 2018 (INEGI, 2013 y 2018a).

Con respecto a la tasa de ocupación de la población joven de 15 a 29 años, se observa una amplia brecha entre los jóvenes ocupados con educación básica o menos y aquellos que completaron como mínimo la EMS. Para los primeros, tanto a nivel nacional como por entidad, y en las agrupaciones de éstas, menos de la mitad se encontraba ocupado, incluso no hubo una diferencia significativa entre aquellos que no terminaron la educación básica y los que sí (42.9 y 43.7% a nivel nacional, respectivamente). Para los segundos, 52.7% estaba ocupado, es decir, alrededor de 10 puntos porcentuales

más en comparación con quienes alcanzaron los niveles de escolaridad más bajos. En los grupos de entidades 1, 3 y 5 también se observa que aproximadamente la mitad de la población con media superior se encontraba ocupada; por su parte, los grupos 2 y 4 registraron los valores más altos: 58.1 y 53.8%, en ese orden (tabla RE02a-2).

La mayor ventaja para la inserción laboral es para aquellas personas que completaron la educación superior: 7 de cada 10 jóvenes con esta característica se encontraban ocupados, lo que representa alrededor de 20 puntos porcentuales más que en el nivel medio superior. Por grupo de entidades hay diferencias importantes: los grupos 1 y 2 tienen entidades donde más de 80% de la población con educación superior estaba empleada, como Nuevo León, Baja California Sur, Coahuila y Jalisco, mientras que en el grupo 5 sólo 62.8% de su población con educación superior formaba parte del mercado laboral (tabla RE02a-2).

El análisis comparativo de la población joven en el periodo referido (2013-2018) arroja pocos hallazgos significativos. Uno de ellos es que hubo un decremento en el porcentaje a nivel nacional de la población con educación básica o menos que se encontraba ocupada, situación similar a la observada en el grupo 3. Otro da a conocer que el único incremento importante fue para la población con educación superior del grupo 2, cuya tasa de ocupación aumentó 4 puntos porcentuales (de 75.3 a 79.3%).

Entre la población adulta, en el segundo trimestre de 2018, 69% dedicaba por lo menos una hora a la semana a trabajar, sin embargo, el panorama es distinto según el sexo de las personas: mientras 9 de cada 10 hombres entre 25 y 64 años se encontraban ocupados, sólo 5 de cada 10 mujeres en el mismo rango de edad declararon estar empleadas (tabla RE02a-3).

Además, se observan notables diferencias en la distribución de mujeres ocupadas según el grado de escolaridad alcanzado: en 2018, 40.6% de las mujeres de 25 a 64 años que no completaron los niveles básicos de escolaridad se encontraban empleadas, cifra que se incrementó a 47.8% para quienes tenían la educación básica y a 55% para quienes contaban con EMS. En el caso de las mujeres con educación superior, éstas tuvieron mayor propensión a emplearse: en el año referido 72.8% se encontraba ocupada. Por su parte, los hombres presentaron tasas de ocupación cercanas a 90%, independientemente del nivel de escolaridad, lo que nos habla de las presiones que enfrentan para insertarse en el mercado de trabajo y cumplir con el rol social que se les asocia (gráfica RE02a-1).

Para la población joven de 15 a 29 años de edad las tasas de ocupación fueron considerablemente menores en comparación con los adultos de 25 a 64 años: en promedio, sólo 5 de cada 10 jóvenes en este rango de edad declararon estar ocupados en el periodo de referencia, frente a 7 de cada 10 adultos ocupados. Asimismo, al observar

los datos por sexo, se identifican diferencias notorias entre los jóvenes: 36.2% de las mujeres de 15 a 29 años estaba ocupada, a diferencia de 62.9% de los hombres (tabla RE02a-3).

RE02a-3 Tasa de ocupación de la población adulta y joven por subpoblación seleccionada según nivel de escolaridad (2013 y 2018)

| Subpoblación seleccionada | 2013 | | | | | 2018 | | | | |
|---|----------------------|----------|----------------|-----------|---------|----------------------|-------------|----------------|-----------|-----------|
| | Nivel de escolaridad | | | | | Nivel de escolaridad | | | | |
| | Sin básica | Básica | Media superior | Superior | Total | Sin básica | Básica | Media superior | Superior | Total |
| Población adulta de 25 a 64 años | | | | | | | | | | |
| Sexo | | | | | | | | | | |
| Hombres | 85.1 | 89.8 * | 89.4 | 88.5 | 87.8 | 87.6 ≠ | 90.7 * ≠ | 89.5 * | 88.1 * | 89.0 ≠ |
| Mujeres | 40.4** | 49.9** * | 56.5 ** * | 72.8 ** * | 51.0 ** | 40.6 ** | 47.8 ** * ≠ | 55.0 ** * | 72.8 ** * | 51.4 ** |
| Tamaño de localidad | | | | | | | | | | |
| Rural | 58.2 | 63.3 * | 71.1 * | 81.0 * | 61.3 | 59.1 | 62.2 * | 65.8 * ≠ | 77.2 * | 61.6 |
| Semiurbana | 62.1** | 69.1** * | 73.9 * | 83.1 * | 68.1 ** | 62.7 ** | 67.3 ** * | 71.6 ** * | 80.4 * | 67.8 ** |
| Urbana | 61.6 | 70.8 * | 71.4 ** | 80.5 ** * | 70.5 ** | 64.4 ≠ | 70.0 ** * | 71.6 * | 80.5 * | 71.7 ** ≠ |
| Edad | | | | | | | | | | |
| 25 a 64 | 60.5 | 69.2 * | 71.6 * | 80.7 * | 68.3 | 62.1 ≠ | 67.9 * ≠ | 71.0 * | 80.3 * | 69.0 ≠ |
| 25 a 44 | 63.6 | 70.3 * | 74.2 * | 82.4 * | 71.4 | 66.3 ≠ | 68.9 * ≠ | 73.2 * | 83.2 * | 72.3 ≠ |
| 45 a 64 | 57.9 | 66.4 * | 66.5 | 77.2 * | 63.5 | 59.1 ≠ | 66.1 * | 67.0 | 74.6 * ≠ | 64.6 ≠ |
| Población joven de 15 a 29 años | | | | | | | | | | |
| Sexo | | | | | | | | | | |
| Hombres | 63.7 | 61.7 * | 63.3 | 76.0 * | 63.9 | 60.3 ≠ | 60.0 ≠ | 63.7 * | 77.7 * | 62.9 |
| Mujeres | 24.9** | 30.6** * | 42.1 ** * | 69.6 ** * | 36.4 ** | 23.3 ** | 27.8 ** * ≠ | 42.3 ** * | 68.8 ** * | 36.2 ** |
| Tamaño de localidad | | | | | | | | | | |
| Rural | 48.3 | 48.8 | 54.2 * | 67.1 * | 50.0 | 46.5 | 44.6 ≠ | 54.4 * | 62.3 * | 47.8 ≠ |
| Semiurbana | 47.6 | 45.8** | 54.9 * | 74.3 ** * | 50.3 | 46.1 | 44.9 | 52.7 * | 67.6 * ≠ | 49.2 |
| Urbana | 41.7** | 44.8 * | 51.2 ** * | 72.7 * | 49.8 | 39.2 ** ≠ | 43.0 * ≠ | 52.3 * | 74.6 ** * | 50.0 |
| Edad | | | | | | | | | | |
| 15 a 29 | 45.1 | 45.9 | 52.1 * | 72.5 * | 49.9 | 42.9 ≠ | 43.7 ≠ | 52.7 * | 72.9 * | 49.4 |
| 15 a 19 | 30.0 | 28.7 | 34.9 * | 60.4 | 29.8 | 26.6 ≠ | 26.8 ≠ | 33.7 * | 69.8 * | 27.7 ≠ |
| 20 a 24 | 59.3 | 62.0 * | 48.7 * | 61.6 * | 56.2 | 60.0 | 61.4 | 49.2 * | 60.8 * | 55.5 |
| 25 a 29 | 61.4 | 66.2 * | 69.3 * | 77.8 * | 68.6 | 62.9 | 64.2 ≠ | 69.4 * | 78.7 * | 69.1 |

■ En estas celdas la estimación tiene un coeficiente de variación ajustado (CVA) mayor a 10%. Ver la nota técnica "Criterio de precisión" en *Panorama Educativo de México 2017* (INEE, 2018b, p. 171).

* Diferencias estadísticamente significativas a 95% de confianza entre niveles consecutivos de escolaridad.

** Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la categoría previa.

≠ Diferencia estadísticamente significativa a 95% de confianza con respecto a la misma categoría del año 2013.

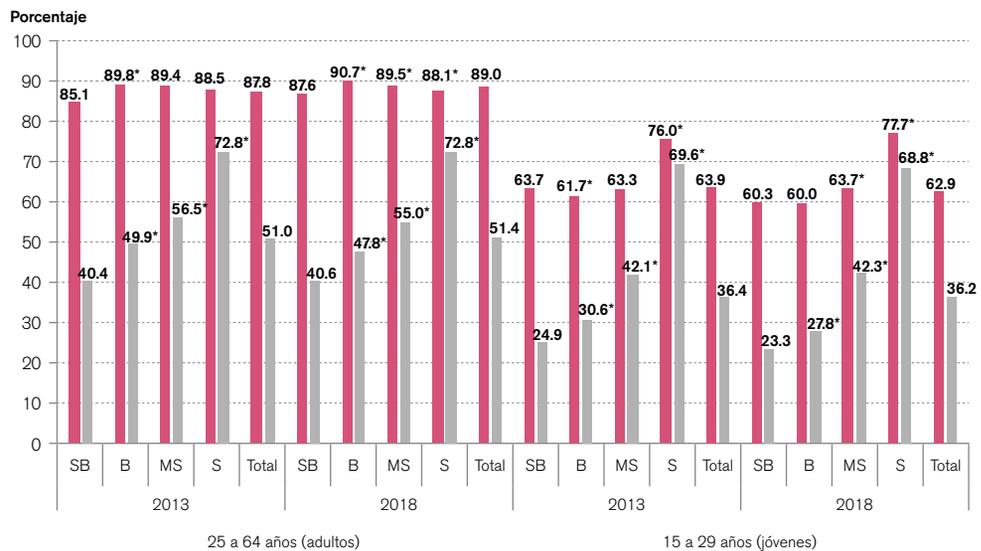
Fuente: INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2° trimestre de 2013 y 2018 (INEGI, 2013 y 2018a).

Se observan diferencias en las tasas de ocupación de los hombres de 15 a 29 años según el nivel de escolaridad que han alcanzado: para quienes concluyeron la educación básica o no la completaron la tasa de ocupación fue de alrededor de 60%; de los jóvenes con media superior, 63.7% trabajaba al menos una hora a la semana, y 77.7% de quienes terminaron la educación superior estaba empleado. En cambio, fueron las mujeres jóvenes quienes enfrentaron mayores dificultades para insertarse en el mercado laboral: sólo 23.3% de aquellas que no completaron la educación básica presentaba esta condición; el porcentaje fue ligeramente mayor para quienes sí finalizaron dicho

tipo educativo (27.8%), y siguió en aumento para quienes concluyeron tanto la EMS como la educación superior: 42.3 y 68.8% tenían trabajo (gráfica RE02a-1).

El ámbito de la residencia también es un factor que determina las oportunidades de empleo, generalmente en detrimento de aquellos que viven en localidades menos pobladas y más alejadas de las grandes ciudades. Prueba de ello es la diferencia de alrededor de 10 puntos porcentuales entre el porcentaje de personas adultas ocupadas en localidades rurales (61.6%) y el mismo indicador en localidades urbanas (71.7%). Entre los jóvenes las diferencias son menores, debido a que la inserción laboral de este grupo poblacional es más baja; no obstante, los jóvenes que vivían en localidades urbanas y que estudiaron la educación superior tuvieron las mayores probabilidades de estar ocupados: 74.6% (tabla RE02a-3).

RE02a-1 Tasa de ocupación de la población adulta y joven según nivel de escolaridad y sexo (2013 y 2018)



SB: sin básica; B: básica; MS: media superior; S: superior.

■ Hombres ■ Mujeres

* Diferencias estadísticamente significativas a 95% de confianza entre niveles consecutivos de escolaridad para el mismo sexo.

Nota: las diferencias estadísticamente significativas entre sexos o entre años pueden consultarse en la tabla RE02a-3

Fuente: INEE, cálculos con base en la Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2° trimestre de 2013 y 2018 (INEGI, 2013 y 2018a).

Tasa de ocupación

Definición

Porcentaje de población ocupada¹ en un grupo de edad (jóvenes de 15 a 29 años y adultos de 25 a 64 años) y nivel de escolaridad por cada cien personas en el mismo grupo de edad y nivel de escolaridad.

Fórmula de cálculo

$$\frac{PO_{niv}^{ge}}{P_{niv}^{ge}} \times 100$$

ge Grupo de edad: jóvenes de 15 a 29 años y adultos de 25 a 64 años.

niv Nivel de escolaridad alcanzado:² sin básica, básica, media superior y superior.

PO_{niv}^{ge} Población ocupada en el grupo de edad *ge* y nivel de escolaridad *niv*.

P_{niv}^{ge} Población total en el grupo de edad *ge* y nivel de escolaridad *niv*.

Interpretación

Este indicador capta la asociación entre la escolaridad y la posibilidad de encontrarse empleado cuando se pertenece a determinada cohorte de edad. Si los porcentajes de población adulta ocupada con niveles altos de escolaridad aumentan, se indicaría la existencia de una relación positiva entre la actuación del sistema educativo (en combinación con el sistema laboral) y las posibilidades de tener empleo. Para la población joven la interpretación es distinta: si las tasas de ocupación son marcadamente mayores para quienes no tienen la educación básica, se indicaría la existencia de una particular dificultad de los jóvenes trabajadores para ejercer plenamente su derecho a la escolarización básica, lo cual con frecuencia los impulsa a participar en los mercados de trabajo más precarios.

Utilidad

Los valores de este indicador ayudan a dimensionar la relación positiva de la escolaridad con las oportunidades de empleo de las personas adultas. Asimismo, resaltan la dificultad que ha de enfrentar la sociedad para lograr que los jóvenes se incorporen al mercado laboral hasta haber alcanzado al menos la escolarización mínima obligatoria. Si ocurriera lo contrario, es decir, que tienen que trabajar sin haber alcanzado al menos la escolarización mínima obligatoria, se minarían sus oportunidades de seguir avanzando en su educación y de alcanzar una mejor calidad de vida presente y futura.

Ofrece elementos para evaluar las siguientes dimensiones de la calidad educativa

Impacto, pertinencia y relevancia de la educación

Desagregación

Este indicador se presenta en las siguientes desagregaciones: entidad federativa, sexo, tamaño de localidad³ y subgrupos de edad (jóvenes de 15 a 19, 20 a 24 y 25 a 29 años, y adultos de 25 a 44 y 45 a 64 años).

• Máximo nivel de desagregación:

Entidad federativa, 32 ciudades autorrepresentadas de 100 000 habitantes o más.⁴
Localidades de 100 000 y más habitantes, de 15 000 a 99 999 habitantes,
de 2 500 a 14 999 habitantes y de menos de 2 500 habitantes.

Fuentes de información

INEGI (2013). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2º trimestre de 2013 (base de microdatos).
INEGI (2018a). Encuesta Nacional de Ocupación y Empleo, 2º trimestre de 2018 (base de microdatos).

Notas

- ¹ La población ocupada está formada por aquellas personas que durante la semana de referencia realizaron alguna actividad económica en cualquiera de las siguientes dos situaciones: a) trabajando por lo menos una hora o un día para producir bienes o servicios de manera independiente o subordinada, con o sin remuneración; b) ausente temporalmente de su trabajo sin interrumpir el vínculo laboral con la unidad económica. Incluye a los ocupados del sector primario que producen para el autoconsumo, excepto a los recolectores de leña.
- ² Los niveles de escolaridad incluyen a quienes tienen estudios formales como sigue: *sin básica* (sin escolaridad, preescolar, primaria incompleta y grado no específico, secundaria incompleta y grado no específico, normal o carrera técnica comercial con antecedente de primaria y grados 1-2 y no especificados); *básica* (secundaria completa, bachillerato incompleto y grado no específico, normal o técnica comercial con antecedente de secundaria con grados 1-2 y no especificados, técnico comercial con antecedente de primaria y 3 o más grados); *media superior* (bachillerato completo, licenciatura incompleta y grado no específico, técnico comercial con antecedente de bachillerato y grados 1-2 y no especificados, normal con antecedente de primaria y 3 o más grados, normal con antecedente de secundaria y 3 o más grados, normal con antecedente de bachillerato y 1 a 3 grados, técnico comercial con antecedente de secundaria y 3 o más con grados); *superior* (técnico comercial con antecedente de bachillerato y 3 o más grados, normal con antecedente de bachillerato y 4 o más grados, licenciatura completa, maestría y doctorado incompleto y completo).
- ³ El tamaño de localidad urbana incluye localidades de 15 000 o más habitantes; semiurbana, localidades entre 2 500 y menos de 15 000 habitantes; rural, localidades con menos de 2 500 habitantes.
- ⁴ El listado de ciudades se encuentra en el documento *Cómo se hace la ENOE: Métodos y procedimientos* (INEGI, 2007).

Referente de evaluación

Para el caso de los jóvenes se espera que las tasas de ocupación en las escolaridades por debajo de la básica se acerquen a cero conforme esta población se aproxime más al pleno ejercicio de su derecho a la educación básica, reconocido en la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos (CPEUM) y en la Ley General de Educación (LGE).

Ver artículo 3º de la CPEUM (2018, 27 de agosto), y artículos 4º y 8º, fracción I, de la LGE (2018, 19 de enero).

Información de referencia

Tasa de ocupación de la población entre 25 y 64 años por país seleccionado según nivel de escolaridad (2017)

| País | Nivel de escolaridad | | | |
|----------------|--------------------------|-----------------------------|-----------------------|-------------------|
| | Menos que media superior | Media superior ¹ | Superior ² | Todos los niveles |
| Canadá | 55.8 | 74.1 | 82.5 | 77.2 |
| Chile | 62.2 | 71.8 | 84.4 | 71.2 |
| España | 55.5 | 70.2 | 80.9 | 68.1 |
| Estados Unidos | 55.6 | 70.0 | 81.8 | 74.1 |
| México | 64.6 | 70.6 | 80.0 | 68.5 |
| Promedio OCDE | 56.5 | 75.4 | 85.2 | 75.5 |

¹ Corresponde al nivel 3 CINE 2011 (UNESCO, 2013).

² Se refiere al nivel 6 (maestría y doctorado) de la misma clasificación.

Fuente: *Education at a Glance 2018. OECD Indicators* (OECD, 2018).

Anexo

| | | |
|-----------|---|---|
| RE02a-A4 | Población ocupada adulta de 25 a 64 años de edad por entidad federativa según nivel de escolaridad (2013 y 2018) | T |
| RE02a-A5 | Límites a 95% de confianza de la tasa de ocupación de la población adulta de 25 a 64 años de edad por entidad federativa según nivel de escolaridad (2013 y 2018) | T |
| RE02a-A6 | Error estándar a 95% de confianza de la tasa de ocupación de la población adulta de 25 a 64 años por entidad federativa según nivel de escolaridad (2013 y 2018) | T |
| RE02a-A7 | Precisión estimada de la tasa de ocupación de adultos de 25 a 64 años de edad por entidad federativa según nivel de escolaridad (2013 y 2018) | T |
| RE02a-A8 | Población ocupada joven de 15 a 29 años de edad por entidad federativa según nivel de escolaridad (2013 y 2018) | T |
| RE02a-A9 | Límites a 95% de confianza de la tasa de ocupación de la población joven de 15 a 29 años de edad por entidad federativa según nivel de escolaridad (2013 y 2018) | T |
| RE02a-A10 | Error estándar a 95% de confianza de la tasa de ocupación de la población joven de 15 a 29 años por entidad federativa según nivel de escolaridad (2013 y 2018) | T |
| RE02a-A11 | Precisión estimada de la tasa de ocupación de jóvenes de 15 a 29 años de edad por entidad federativa según nivel de escolaridad (2013 y 2018) | T |
| RE02a-A12 | Población ocupada adulta y joven por subpoblación seleccionada según nivel de escolaridad (2013 y 2018) | T |
| RE02a-A13 | Límites a 95% de confianza de la tasa de ocupación adulta y joven por subpoblación seleccionada según nivel de escolaridad (2013 y 2018) | T |
| RE02a-A14 | Error estándar a 95% de confianza de la tasa de ocupación de la población adulta y joven por subpoblación seleccionada según nivel de escolaridad (2013 y 2018) | T |
| RE02a-A15 | Precisión estimada de la tasa de ocupación de adultos y jóvenes por subpoblación seleccionada según nivel de escolaridad (2013 y 2018) | T |